



ГИЛЬДИЯ ЛИНГВИСТОВ-ЭКСПЕРТОВ ПО ДОКУМЕНТАЦИОННЫМ И ИНФОРМАЦИОННЫМ СПОРАМ

Рег.№14127 Главного управления Министерства юстиции РФ по г. Москве от 15.02.2001 г.

129164 МОСКВА а/я 110. Тел.: +7 (903) 769 7179; +7 (925) 002 0022. E-mail: e-expert@yandex.ru. ИНН 7717118908. Internet: www.rusexpert.ru

ЗАКЛЮЧЕНИЕ КОМИССИИ ЭКСПЕРТОВ-ЛИНГВИСТОВ № 45-11/12

ПОДПИСКА

Нам, Горбаневскому Михаилу Викторовичу, Жаркову Игорю Вениаминовичу, Мамонтову Александру Степановичу, Трофимовой Галине Николаевне, разъяснены права и обязанности эксперта, предусмотренные ст. 85 ГПК РФ.

Одновременно мы предупреждены об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

«23» октября 2012 г. Эксперт: _____ **М. В. Горбаневский**

«23» октября 2012 г. Эксперт: _____ **И. В. Жарков**

«23» октября 2012 г. Эксперт: _____ **А.С.Мамонтов**

«23» октября 2012 г. Эксперт: _____ **Г. Н. Трофимова**

ЗАКЛЮЧЕНИЕ КОМИССИИ ЭКСПЕРТОВ-ЛИНГВИСТОВ № 45-11/12

г. Москва

22 ноября 2012 г.

Время производства экспертизы:

начата 23 октября 2012 г. в 13 час. 15 мин.

окончена 22 ноября 2012 г. в 17 час. 45 мин.

Место производства экспертизы: помещение Общественного объединения «Гильдия лингвистов-экспертов по документационным и информационным спорам (ГЛЭДИС)»: Москва, Zubovskiy bulvar, d. 4, k. 438;

часть исследований проведена по адресу постоянного проживания эксперта И. В. Жаркова: Санкт-Петербург, xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx.

Сведения об экспертном учреждении: Общественное объединение «Гильдия лингвистов-экспертов по документационным и информационным спорам (ГЛЭДИС)». Свидетельство о регистрации общественного объединения № 14127 от 15 февраля 2001 г., выдано Главным управлением Министерства юстиции Российской Федерации по г. Москве.

Основания производства судебной лингвистической экспертизы:

– определение от 19 сентября 2012 г. Хамовнического районного суда г. Москвы в составе председательствующего судьи И. В. Канановича по гражданскому делу № 2-1167/12 по заявлению прокурора Центрального административного округа г. Москвы о признании экстремистскими материалов, размещенных в сети Интернет;

- распоряжение от 23 октября 2012 г. руководителя экспертного учреждения, председателя правления ГЛЭДИС профессора М. В. Горбаневского о назначении во исполнение определения суда комиссии экспертов Гильдии в составе М. В. Горбаневского (председатель

Эксперт-лингвист _____ М. В. ГОРБАНЕВСКИЙ

Эксперт-лингвист _____ И. В. ЖАРКОВ

Эксперт-лингвист _____ А.С.МАМОНТОВ

Эксперт-лингвист _____ Г.Н.ТРОФИМОВА

комиссии), И. В. Жаркова, А. С. Мамонтова, Г. Н. Трофимовой с поручением им проведения необходимых исследований.

Обстоятельства гражданского дела, известные экспертам из упомянутого определения суда.

Заявитель обратился в суд с вышеуказанным заявлением, мотивируя свои требования тем, что опубликованный в глобальной сети Интернет текст письма Б. Березовского «Открытое письмо рожденным не в СССР» является экстремистским материалом.

Судом на обсуждение поставлен вопрос о назначении судебной лингвистической и судебной психологической экспертиз с целью выявления содержательно-смысловой направленности текста письма.

Представитель заявителя против назначения экспертиз возражал.

Представители заинтересованного лица ЗАО «Эхо Москвы» не возражал против назначения экспертиз.

В соответствии со ст. 79 ГПК РФ при возникновении в процессе рассмотрения дела вопросов, требующих специальных знаний в различных областях науки, техники, искусства, ремесла, суд назначает экспертизу. Проведение экспертизы может быть поручено судебно-экспертному учреждению, конкретному эксперту или нескольким экспертам.

Суд полагает, что по делу необходимо назначить судебную лингвистическую и судебную психологическую экспертизы, поскольку для выявления содержательно-смысловой направленности текста письма требуются специальные познания в области лингвистики и психологии.

Комиссия экспертов Гильдии экспертов-лингвистов по документационным и информационным спорам в составе:

Председателя правления Гильдии лингвистов-экспертов по документационным и информационным спорам, действительного члена Гильдии, доктора филологических наук, профессора, академика РАЕН **Горбаневского Михаила Викторовича** (специальность: «10.02.01 – Русский язык»; диплом доктора филологических наук № ДК 001004 от 20.01.1995 г., стаж работы по специальности 35 лет, экспертная специализация – судебная лингвистическая экспертиза (свидетельство эксперта № 060-09/11-сэ от 20.09.2011 г., выдано

Эксперт-лингвист _____ М. В. ГОРБАНЕВСКИЙ

Эксперт-лингвист _____ И. В. ЖАРКОВ

Эксперт-лингвист _____ А.С.МАМОНТОВ

Эксперт-лингвист _____ Г.Н.ТРОФИМОВА

решением экспертно-квалификационной комиссии Гильдии лингвистов-экспертов по документационным и информационным спорам от 20 сентября 2011 г., протокол № 36);

действительного члена Гильдии, начальника научно-методического отдела РОО ГЛЭДИС **Жаркова Игоря Вениаминовича**, кандидата филологических наук (специальность: «10.02.21 – Структурная, прикладная и математическая лингвистика»), диплом кандидата филологических наук КТ №017433 от 27.10.1995 г., стаж научной деятельности и работы по специальности — 25 лет, экспертная специализация – *судебная лингвистическая экспертиза* (свидетельство эксперта № 038-01/11-сэ от 20.01.2011 г., выдано решением экспертно-квалификационной комиссии Гильдии лингвистов-экспертов по документационным и информационным спорам от 20 января 2011 г., протокол № 45);

действительного члена Гильдии, консультанта научно-методического совета при Правлении ГЛЭДИС — доктора филологических наук, профессора кафедры методики, педагогики и психологии Государственного института русского языка им А.С. Пушкина, академика РАЕН **Мамонтова Александра Степановича** (специальность: «10.02.01 – Русский язык»), диплом доктора филологических наук № ДК 007310 от 23.03.2001 г., стаж работы по специальности – 36 лет, экспертная специализация – *судебная лингвистическая экспертиза* (свидетельство эксперта № 053-02/11-сэ от 15.02.2011 г., выдано решением экспертно-квалификационной комиссии Гильдии лингвистов-экспертов по документационным и информационным спорам от 15 февраля 2011 г., протокол № 49);

действительного члена Гильдии, члена Правления ГЛЭДИС, — доктора филологических наук, профессора кафедры массовых коммуникаций филологического факультета Российского университета дружбы народов **Трофимовой Галины Николаевны** (специальность: «10.02.01 – Русский язык»), диплом доктора филологических наук № ДК 024624 от 18.02.2005 г., стаж работы по специальности - 17 лет, экспертная специализация – *судебная лингвистическая экспертиза* (свидетельство эксперта № 056-02/11-сэ от 15.02.2011 г., выдано решением экспертно-квалификационной комиссии Гильдии лингвистов-экспертов по документационным и информационным спорам от 15 февраля 2011 г., протокол № 49),

Эксперт-лингвист _____ М. В. ГОРБАНЕВСКИЙ

Эксперт-лингвист _____ И. В. ЖАРКОВ

Эксперт-лингвист _____ А.С.МАМОНТОВ

Эксперт-лингвист _____ Г.Н.ТРОФИМОВА

— произвела комиссионную судебную лингвистическую экспертизу спорного текста по вопросам, поставленным в определении суда.

Материалы, представленные для производства комиссионной лингвистической экспертизы:

- копия упомянутого определения суда (на 2 л.);
- копия письма Б. Березовского «Открытое письмо рожденным не в СССР» (на 2 л.).

Перед экспертами поставлены следующие вопросы:

1. Имеются ли в содержании текста «Открытое письмо рожденным не в СССР» речевые обороты и смысловые конструкции, допускающие неоднозначное восприятие читателем их содержания? Если да, то каково возможное лингвистическое значение таких речевых оборотов и смысловых конструкций?

2. Имеются ли в содержании текста «Открытое письмо рожденным не в СССР» речевые обороты и смысловые конструкции, содержащие в себе призыв к осуществлению конкретных действий? Если да, то каково содержание действий, к которым призывает автор письма?

3. Имеются ли в содержании текста «Открытое письмо рожденным не в СССР» речевые обороты и смысловые конструкции, имеющие оскорбительное либо унижающее достоинство содержание? Если да, то на какую категорию лиц направлены такие речевые обороты и смысловые конструкции?

С учетом известных комиссии экспертов-лингвистов обстоятельств дела и исходя из существа поставленных вопросов, **исследованию подлежит** текст представленной на экспертизу публикации «Открытое письмо рожденным не в СССР» (в дальнейшем *исследуемый текст, спорный текст*).

Эксперт-лингвист _____ М. В. ГОРБАНЕВСКИЙ

Эксперт-лингвист _____ И. В. ЖАРКОВ

Эксперт-лингвист _____ А. С. МАМОНТОВ

Эксперт-лингвист _____ Г. Н. ТРОФИМОВА

ИССЛЕДОВАНИЕ

1. Методические основы экспертизы

Для разрешения поставленных вопросов использовались методы анализа значений слов, высказываний и текста в целом, разработанные в лингвистической семантике, лингвостилистике, лингвистике текста, словообразовании, в том числе трансформационные. Исследование проводилось в соответствии с методиками лингвостилистического, текстологического, лексико-семантического и семантико-синтаксического анализа русскоязычного текста, рекомендованными к практическому использованию решением Научно-методического совета при Правлении ГЛЭДИС.

Поставленные перед комиссией экспертов вопросы взаимосвязаны и разрешались совместно.

1.1. Нормативная база лингвистической экспертизы

1. Конституция Российской Федерации
2. Уголовный Кодекс Российской Федерации
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации
4. Федеральный Закон Российской Федерации «О противодействии экстремистской деятельности».
5. Федеральный Закон Российской Федерации «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации».
6. Постановление Пленума Верховного суда РФ № 11 «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности» от 29.06.2011 г.
7. Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 года.
8. Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 года.
9. Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации от 21 декабря 1965 года.
10. Декларация Генеральной Ассамблеи ООН от 25 ноября 1981 года о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений,
11. Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года.

Эксперт-лингвист _____ М. В. ГОРБАНЕВСКИЙ

Эксперт-лингвист _____ И. В. ЖАРКОВ

Эксперт-лингвист _____ А.С.МАМОНТОВ

Эксперт-лингвист _____ Г.Н.ТРОФИМОВА

12. Постановление Пленума Верховного Суда СССР № 17 «О рассмотрении судами дел, связанных с преступлениями, совершенными в условиях стихийного или иного общественного бедствия» от 23 декабря 1988 г.

При проведении экспертизы использовалась научная и методическая литература по теории судебной экспертизы, в том числе:

1. Е. Р. Россинская, Е. И. Галяшина. Настольная книга судьи: судебная экспертиза. — М., 2010.
2. Смирнова С.А. Судебная экспертиза на рубеже XXI века. 2-е издание. — СПб.: ПИТЕР, 2004.
3. Россинская Е.Р. Комментарий к Федеральному закону «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации». — М.: Право и закон; Юрайт-Издат, 2002.
4. Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе. — М.: Норма, 2005.
5. Аверьянова Т.В. Судебная экспертиза. Курс общей теории. — М.: Норма, 2006.
6. Судебно-экспертное исследование вещественных доказательств. — М.: Амалфея, 2003.
7. Комментарий к Федеральному закону «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации». / Под ред. В.П. Кашепова. — М., 2003.
8. Комментарий к законодательству о судебной экспертизе. Уголовное, гражданское, арбитражное судопроизводство. — М.: Норма, 2004.
9. Теория и практика судебной экспертизы в гражданском и арбитражном процессе. Научно-практическое пособие. / Под ред. д.ю.н, проф. Россинской Е.Р. — Москва, 2006.

Эксперт-лингвист _____ М. В. ГОРБАНЕВСКИЙ

Эксперт-лингвист _____ И. В. ЖАРКОВ

Эксперт-лингвист _____ А.С.МАМОНТОВ

Эксперт-лингвист _____ Г.Н.ТРОФИМОВА

1.2. Литература

При проведении исследования использовалась научная и методическая литература, а также ряд словарей и электронных источников лингвистических данных. В том числе:

1. Галяшина Е.И. Основы судебного речеведения. М.: Стэнси, 2003.
2. Ю. А. Бельчиков, М. В. Горбаневский, И. В. Жарков. Методические рекомендации по вопросам лингвистической экспертизы спорных текстов СМИ. Сборник материалов. — М.: ИПК «Информкнига», 2010. (Издание подготовлено по заказу Роскомнадзора).
3. Спорные тексты СМИ и судебные иски: Публикации. Документы. Экспертизы. Комментарии лингвистов. / Под ред. проф. М.В. Горбаневского. — М.: Престиж, 2005 г.;
4. Памятка по вопросам назначения судебной лингвистической экспертизы. / Под ред. проф. М.В. Горбаневского. — М.: Медея, 2004;
5. Теория и практика лингвистического анализа текстов СМИ в судебных экспертизах и информационных спорах: Сборник материалов научно-практического семинара. Москва 7-8 декабря 2002 г. /Под ред. проф. М.В. Горбаневского. В двух частях. — М.: Галерея, 2002-2003;
6. Цена слова: Из практики лингвистических экспертиз текстов СМИ в судебных процессах по защите чести, достоинства и деловой репутации. //Под ред. проф. М.В. Горбаневского — 3-е изд., испр. и доп. — М.: Галерея, 2002.
7. Язык вражды против общества: Сб. ст. /М.В. Кроз и др. - М., 2007.
8. Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста: теория и практика: Учеб. пособие. - М.: Флинта: Наука, 2007.
9. К. И. Бринев. Теоретическая лингвистика и судебная лингвистическая экспертиза. — Барнаул: АлтГПА, 2009.
10. Н. Д. Голев. Юридизация естественного языка как юрислингвистическая проблема // Юрислингвистика-2: русский язык в его естественном и юридическом бытии : Межвузовский сборник научных трудов / Под ред. Н. Д. Голева. — Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2002.

Эксперт-лингвист _____ М. В. ГОРБАНЕВСКИЙ

Эксперт-лингвист _____ И. В. ЖАРКОВ

Эксперт-лингвист _____ А.С.МАМОНТОВ

Эксперт-лингвист _____ Г.Н.ТРОФИМОВА

11. Е. С. Отин. «Все менты — мои кенты...» (Как образуются жаргонные слова и выражения). — М.: ООО «Издательство ЭЛПИС», 2006.
12. Г. А. Золотова. Синтаксический словарь: Репертуар элементарных единиц русского синтаксиса. — М., «Наука», 1988.
13. Толковый словарь русского языка начала XXI века. Актуальная лексика / Под ред. Г. Н. Складневской. — М., «Эксмо», 2006.
14. С. А. Кузнецов. Современный толковый словарь русского языка. — СПб.: «Норинт», 2008.
15. Объяснительный словарь русского языка: Структурные слова: предлоги, союзы, частицы, междометия, вводные слова, местоимения, числительные, связочные глаголы / Гос. ин-т рус. яз. им. А. С. Пушкина / Под ред. В. В. Морковкина. — 2-е изд., испр. — М.: Астрель, 2002.
16. Толковый словарь русского языка: в 4 т. / Под ред. Д. Н. Ушакова. — М., «ТЕРРА», 1996.
17. С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. Толковый словарь русского языка. М., 1997.
18. Сводный словарь современной русской лексики: В 2 т. / АН СССР. Ин-т рус. яз.; под ред. Р. П. Рогожниковой. — М.: Рус. яз., 1991
19. Химик В.В. Большой словарь русской разговорной экспрессивной речи. – СПб.: Норинт, 2004.
20. Толковый словарь русского языка: в 4 т. / Под ред. Д. Н. Ушакова. — М., «ТЕРРА», 1996.
21. А. А. Зализняк. Грамматический словарь русского языка: Словоизменение. — 2-е изд., стереотип. — М.: Рус. яз., 1980.
22. Т. Ф. Ефремова. Толковый словарь словообразовательных единиц русского языка. — 2-е изд., испр. — М.: АСТ: Астрель, 2005.
23. В. И. Даль. Толковый словарь живого великорусского языка, в 4-х томах. — М.: Прогресс: Универс, 1994. Репринтное воспроизведение издания 1903–1909 гг., осуществленного под ред. проф. И. А. Бодуэна де Куртене.

Эксперт-лингвист _____ М. В. ГОРБАНЕВСКИЙ

Эксперт-лингвист _____ И. В. ЖАРКОВ

Эксперт-лингвист _____ А.С.МАМОНТОВ

Эксперт-лингвист _____ Г.Н.ТРОФИМОВА

24. Словарь русского языка в 4-х томах /под редакцией А.П.Евгеньевой. — М: Российская Академия наук, 1999
25. В. М. Мокиенко, Т. Г. Никитина. Русское сквернословие. Краткий, но выразительный словарь. — М., «Олма медиа групп», 2007.
26. Фразеологический словарь русского литературного языка: В 2 т. / Сост. А. И. Фёдоров. — Новосибирск: ВО «Наука». Сибирская издательская фирма, 1995.
27. Фразеологический словарь русского языка / Л. А. Войнова, В. П. Жуков, А. И. Молотков, А. И. Федоров; под ред. А. И. Молоткова. — 4-е изд., стереотип. — М., «Рус. яз.», 1987
28. Левикова С.И. Большой словарь молодёжного сленга. — М.: ФИАР-ПРЕСС, 2003.
29. Квеселевич Д.И. Толковый словарь ненормативной лексики русского языка. — М.: ООО «Издательство Астрель»: ООО «Издательство АСТ», 2003.
30. Словарь современного русского города / Под ред. Б. И. Осипова — М.: Русские словари, 2003.
31. Ринаду Э. Горячее городское аргю. — М.: Торус Пресс, 2009.
32. Никитина Т. Г. Молодежный сленг/ Толковый словарь. — М.: Астрель: АСТ, 2004.
33. Ермакова О.П., Земская Е.А., Розина Р.И. Слова, с которыми мы все встречались. Толковый словарь русского общего жаргона. - М.: Азбуковник, 1999.
34. Дубягина О. П., Смирнов Г. Ф. Современный русский жаргон уголовного мира. Словарь-справочник. — М.: Юриспруденция, 2003.
35. Новейший словарь иностранных слов и выражений. — М., 2001.
36. Общий толковый словарь русского языка (<http://tolkslovar.ru/>).

1.3. Основные термины

Подлинное содержание и свойства спорных фрагментов текста выявляются с помощью специальных лингвистических методик, с использованием особых терминов, в том

Эксперт-лингвист _____ М. В. ГОРБАНЕВСКИЙ
Эксперт-лингвист _____ И. В. ЖАРКОВ
Эксперт-лингвист _____ А.С.МАМОНТОВ
Эксперт-лингвист _____ Г.Н.ТРОФИМОВА

числе общезыковых и общенаучных понятий, таких как *информация, утверждение, мнение*, которые употребляются в лингвистической экспертизе в специальных значениях.

Информация (сведения) — совокупность языковых высказываний о мире, событиях и о положении дел, об отношении отправителя информации к этим событиям. Информация может быть, в частности:

- **фактологической** — о конкретных ситуациях, происшествиях или событиях, о поступках или поведении физического лица, о деятельности лица юридического;
- **обобщающей** — о типичных событиях, типичном поведении человека, типичных представителях каких-либо групп, о житейских обычаях и т. п.;
- **этически оценочной** — о качествах и поступках людей, о ситуациях или событиях, которые в какой-либо картине мира, в какой-либо ценностной системе описываются как хорошие или плохие. Оценочный компонент информации носит субъективный характер, отражает точку зрения говорящего, которая может совпадать либо не совпадать с принятыми в обществе взглядами;
- **концептуальной** — теоретико-аналитическая информация о природных или социальных закономерностях;
- **директивной** — организующей поведение людей. Директивная информация может выражаться в различных формах, например, просьбы, требования, информирования об обязанностях. **Адресат** директивной информации — лицо или лица, по отношению к деятельности которых данная информация является организующей.

Информация нейтральная — информация (сведения) о ситуации, событии (о явлении, о лице, поступках лица), которые в стандартной картине мира не описываются в ценностных категориях (к такой информации неприменимы оценки «хорошо» и «плохо»).

Информация положительная (позитивная) — информация (сведения) о ситуации, событии (о явлении, о лице, поступках лица), которые в системе ценностей данного общества или на основании социально и культурологически обусловленных местных стереотипов восприятия и реагирования считаются хорошими, похвальными, благоприятными для данного общества.

Информация отрицательная (негативная) — информация (сведения), которая содержит отрицательные характеристики юридического или физического лица или его деятельности, а также поступков физического лица с точки зрения здравого смысла, морали или с правовой точки зрения (в той мере, в которой об этом может судить любой дееспособный гражданин, не имея специальных познаний в области юриспруденции). Если негативная информация (сведения) не соответствует действительности, то такая распространяемая информация называется **порочащей** в отношении субъекта информации — лица, к которому она относится. Если негативная информация соответствует действительности, то такая информация называется **позорящей** в отношении субъекта информации.

Эксперт-лингвист _____ М. В. ГОРБАНЕВСКИЙ

Эксперт-лингвист _____ И. В. ЖАРКОВ

Эксперт-лингвист _____ А. С. МАМОНТОВ

Эксперт-лингвист _____ Г. Н. ТРОФИМОВА

Негативная информация может носить как обобщающий характер (негативная оценка лица, его качеств или деятельности в целом), так и характер фактический (говорящий сообщает сведения о конкретных действиях, поступках лица, которые отрицательно его характеризуют).

Высказывание — речевая единица, передающая относительно законченный фрагмент информации, сведений.

Контекст слова, выражения, высказывания — относительно законченная в смысловом отношении часть текста, достаточная для понимания смысла употребления этого слова, выражения, высказывания в конкретном тексте.

Текст - максимальная речевая единица, несущая целостный смысл. Как правило, в целях адекватного анализа высказывания, даже в тех случаях, когда вопросы задаются только по отдельным фрагментам текста, в лингвистической экспертизе необходимо анализировать текст целиком. Такой анализ позволяет выявить контекст высказываний, без которого понимание их смысла невозможно. Стилистический анализ отдельных высказываний также требует их сопоставления с общими стилистическими свойствами текста. Языковые средства, недопустимые и социально неприемлемые в передовице серьезной газеты, вполне уместны в фельетоне, который может быть опубликован в той же самой газете на другой полосе. Стилистика текста определяется как его жанром, так и авторскими особенностями стиля.

Достоинство — сопровождающееся положительной оценкой лица отражение его качеств в его собственном сознании. Достоинство — это не просто оценка соответствия своей личности и своих поступков социальным или моральным нормам, но прежде всего — ощущение своей ценности как человека вообще (человеческое достоинство), как конкретной личности (личное достоинство), как представителя определенной социальной группы или общности (например, профессиональное достоинство), ценности самой этой общности (например, национальное достоинство). Достоинство рассматривается Конституцией Российской Федерации как абсолютно неотъемлемая и охраняемая государством ценность. Достоинство — это положительное мнение человека о самом себе как отражение его социальной оценки.

Деловая репутация — приобретаемая положительная или отрицательная общественная оценка деловых качеств лица. Деловая репутация представляет собой набор качеств и оценок, с которыми их носитель ассоциируется в глазах своих контрагентов, клиентов, потребителей, коллег по работе, поклонников (например, для шоу-бизнеса), избирателей (для выборных должностей) и персонифицируется среди других профессионалов в соответствующей области деятельности.

Следует четко разграничивать понятия достоинства и деловой репутации. В частности, юридические лица обладают деловой репутацией, но не обладают достоинством. Сотрудник юридического лица как таковой обладает соответствующей деловой репутацией, что, безусловно, не лишает его личного, профессионального, национального и т. п. достоинства, однако штаты корпорации не могут рассматриваться как некая социальная группа; вступление в трудовые или служебные отношения с определенным юридическим лицом не

Эксперт-лингвист _____ М. В. ГОРБАНЕВСКИЙ

Эксперт-лингвист _____ И. В. ЖАРКОВ

Эксперт-лингвист _____ А.С.МАМОНТОВ

Эксперт-лингвист _____ Г.Н.ТРОФИМОВА

приводит к возникновению у человека особой разновидности достоинства как у гражданина, занимающего определенную должность в штате конкретного юридического лица.

Факт — истинное событие, действительное происшествие или явление, существовавшее или существующее на самом деле. Важно различать факт и комментарии по поводу факта, то есть суждения о факте.

Мнение (о фактах, событиях, лицах) — суждение, выражающее чью-нибудь точку зрения, отношение к кому-либо, чему-либо. Мнение может выражаться: 1) в форме предположения; 2) в форме утверждения. Мнение в форме предположения распознается по наличию маркеров — определенных слов и конструкций (например: *по моему мнению, мне кажется, я думаю, надо полагать, что* и др.) Мнение в форме утверждения таких маркеров не содержит. Мнение в форме утверждения в некоторых случаях может быть проверено на соответствие действительности.

Выражение своих мнений и убеждений, то есть пользование свободой слова, налагает особые обязанности и сопровождается некоторыми ограничениями, установленными законом. Речь идет о необходимости уважать права и репутацию других лиц, охранять здоровье и нравственность общества, общественный порядок, государственную безопасность.

Утверждение — высказывание (выражение мнения, суждение), в котором утверждается что-либо и в котором отображается связь предмета и его признаков. Утверждение грамматически выражается формой повествовательного предложения — как невосклицательного, так и восклицательного. Утверждения могут быть истинными (соответствуют действительности) или ложными (не соответствуют действительности).

Утверждение о фактах всегда основано на **знаниях**, которыми обладает говорящий. Утверждения о фактах подлежат **верификации** — проверке на соответствие действительности. Соответствие действительности не следует путать с **истинностью** высказывания. Истинными или ложными могут быть признаны высказывания, по форме представляющие собой не только утверждения, но и предположения, выводы и т. п. Истинность высказывания *Основная причина сегодняшнего благополучного положения России — высокий уровень мировых цен на энергоносители* может быть подтверждена или опровергнута методами экономической науки, однако такое исследование не является верификацией. Достаточно сказать, что истинностная оценка этого высказывания зависит от критериев, применяемых при оценке истинности таких его компонентов, как *основная причина* или *высокий уровень цен*.

Заведомо ложное утверждение — утверждение, содержащее сведения, в отношении которых говорящему в момент речи доподлинно известно, что они не соответствуют действительности. В общем случае квалификация информации как заведомо ложной предполагает ее верификацию (проверку на соответствие действительности) и выходит за пределы компетенции эксперта или специалиста-лингвиста. Однако в некоторых случаях текст может включать в себя высказывания, из содержания и формы которых вытекает, что говорящему известна информация, исключающая или опровергающая содержание данного утверждения. При обнаружении в ходе исследования описанной ситуации эксперт-лингвист может указать на нее как на признак заведомости сообщаемых говорящим ложных сведений.

Эксперт-лингвист _____ М. В. ГОРБАНЕВСКИЙ

Эксперт-лингвист _____ И. В. ЖАРКОВ

Эксперт-лингвист _____ А. С. МАМОНТОВ

Эксперт-лингвист _____ Г. Н. ТРОФИМОВА

С другой стороны, эксперт-лингвист, определяя форму выражения тех или иных сведений в конкретном тексте, ограничивает круг высказываний, которые могут содержать заведомо ложные сведения. В частности, высказывания-мнения (предположения, сравнения, сомнения и т. п.) не подлежат проверке на соответствие действительности, что исключает возможность их трактовки как заведомо ложных.

Интерпретация — раскрытие смысла, содержания чего-либо.

Содержание, или **смысл высказывания** — мысль, суждение, или их фрагмент, отраженные в структуре высказывания (предложения, фрагмента текста, текста), а также складывающиеся из значений и порядка слов, составляющих высказывание.

Серьезная задача лингвистов – выявление приличного или неприличного характера формулировок, наличие в них **непристойных, потенциально оскорбительных языковых средств**. Наличие такой лексики во фразе, представляющей собой негативную адресованную оценку собеседника (в случае очного, личного общения) или заочную характеристику персонажа (в журналистском тексте), с высокой степенью вероятности позволяет лингвистам диагностировать такую фразу как реализацию речевого акта оскорбления. Но признание фразы оскорблением является прерогативой суда, а не задачей лингвистов-экспертов.

Представления о приличиях и неприличности сильно варьируются, поскольку зависят от времени и места коммуникации, от этнокультурной специфики, пола и возраста коммуникантов. Специальные исследования помогли уточнить список оскорбительной (инвективной, ругательной) лексики.

Лингвистические характеристики, которыми должно обладать высказывание, чтобы его можно было квалифицировать как оскорбительное, – это нецензурность, непристойность слов и выражений, сравнение с одиозными историческими и литературными персонажами, лексика и фразеология, которая оскорбляет общественную мораль, нарушает нормы общественных приличий. Эта лексика в момент опубликования текста воспринимается большинством читателей как недопустимая в конкретном тексте.

Ведущим диагностическим признаком **оскорбительности** слова или высказывания является **неприличная форма выражения** обобщенной отрицательной оценки лица, которая подрывает его престиж в глазах окружающих и наносит ущерб уважению к самому себе.

Значения слов, устойчивых словосочетаний, грамматических средств языка фиксируются в словарях и грамматиках. **Словарные значения** охватывают подавляющее большинство случаев употребления слов в реальных текстах.

В речи слова вступают между собой в синтаксические связи, образуя словосочетания, предложения и иные единицы речи, которых нет в системе языка в готовом виде. Возможные значения словосочетания определяются так называемым «сложением» значений входящих в него слов по соответствующим синтаксическим правилам.

Вступление слов в синтаксическую связь и образование словосочетания возможно лишь при условии соблюдения принципа **синсемичности** — принципа сочетания слов, основанного на наличии у них общих **сем** (элементарных единиц смысла) и соответственно двусторонней готовности к соединению.

Эксперт-лингвист _____ М. В. ГОРБАНЕВСКИЙ

Эксперт-лингвист _____ И. В. ЖАРКОВ

Эксперт-лингвист _____ А. С. МАМОНТОВ

Эксперт-лингвист _____ Г. Н. ТРОФИМОВА

Так, словосочетание *синий шарф* вполне возможно и осмысленно в современном русском языке, в то время как словосочетание **синий лепет* бессмысленно и невозможно с точки зрения системы языка, поскольку нарушает принцип синсемичности (если прилагательное *синий* и существительное *лепет* использованы в общепринятых, словарных значениях).

Формальные нарушения принципа синсемичности часто наблюдаются в образной речи, прежде всего в художественной литературе, когда вступающие в синтаксическую связь слова используются в **переносных** значениях — тропах, отсутствующих у этих слов в системе языка.

При анализе смысла, который то или иное выражение приобретает в конкретном тексте, эксперт-лингвист прежде всего принимает во внимание словарные (отраженные в толковых словарях) значения составляющих его слов и устойчивых словосочетаний. Учет словарных значений, то есть буквальное истолкование высказываний, является достаточным для адекватной интерпретации текста как основной задачи лингвистической экспертизы при выполнении следующих условий:

- объединение словарных значений слов, составляющих высказывание, не нарушает правил сочетаемости слов русского языка;
- выводимый на основе словарных значений смысл высказывания не вступает в противоречие с его контекстом или конституацией (известными эксперту обстоятельствами дела).

Отдельным значениям многозначных слов могут быть свойственны грамматические особенности. Так, существительное *медь* в значениях «изделия из меди — химического элемента (Cu), ковкого металла желтого цвета с красноватым отливом» и «монеты из такого металла» является собирательным, в отличие от того же существительного в других значениях; глагол *подбиться* в значении «войти в доверие, снискать расположение кого-либо» требует дополнения в форме *к + дат.* (*к кому*), а в значении «напоровшись, наскочив на что-либо, повредиться» такого дополнения не требует и не принимает.

Действующее российское законодательство устанавливает запрет на любую дискриминацию. В соответствии со ст. 29 Конституции РФ не допускаются пропаганда или агитация, возбуждающие социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду. Запрещается пропаганда социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства. Согласно ст. 4 Закона РФ «О средствах массовой информации», не допускается использование средств массовой информации в целях разжигания национальной, классовой, социальной, религиозной нетерпимости или розни. В ст. 19 Конституции РФ закрепляется принцип равенства и абсолютный запрет на любую форму дискриминации, в ст. 29 Конституции РФ гарантируется свобода мысли и слова.

Конституционные ценности нередко конфликтуют между собой, но незыблемым принципом является положение о том, что гарантии прав и свобод одних людей не должны ограничивать права и свободы других. Никто не вправе, спекулируя на праве свободы

Эксперт-лингвист _____ М. В. ГОРБАНЕВСКИЙ

Эксперт-лингвист _____ И. В. ЖАРКОВ

Эксперт-лингвист _____ А. С. МАМОНТОВ

Эксперт-лингвист _____ Г. Н. ТРОФИМОВА

убеждений, слова, выражения мнений и оценок, подавать ксенофобские и подстрекательские материалы под соусом выражения в них патриотических идей и убеждений с благородными целями.

Словесный экстремизм, экстремистские высказывания, озвученные и напечатанные в средствах массовой информации — в печати, на телевидении, в Интернете и т.д. — несут в себе огромную общественную опасность. В то же время к этой проблеме нужно подходить с крайней осторожностью. Важная причина, заставляющая вспомнить об осторожности, — сомнения в отношении эффективности законов, направленных на борьбу с высказываниями, разжигающими вражду и ненависть. Такие сомнения высказывают многие правоведы, международные специалисты по вопросам свободы слова. Борьба со словесным экстремизмом не должна привести к злоупотреблению законами со стороны государства для подавления инакомыслия.

Право на свободное выражение своего мнения закреплено в ст. 19 Международного пакта о гражданских и политических правах, где предусмотрены лишь два ограничения этого права, «которые установлены законом и являются необходимыми: а) для защиты прав и репутации других лиц; б) для охраны государственной безопасности, общественного порядка, здоровья и нравственности населения». Но при этом ст. 19 может и должна рассматриваться совместно со ст. 20 того же пакта, которая запрещает «всякую пропаганду войны» и — что особенно важно в данном случае — «всякое выступление в пользу национальной, расовой или религиозной ненависти, представляющее собой подстрекательство к дискриминации, вражде или насилию».

Действует также ст. 4 Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации, где отмечено, что государства-участники «объявляют караемым по закону преступлением всякое распространение идей, основанных на расовом превосходстве или ненависти, всякое подстрекательство к расовой дискриминации, а также все акты насилия или подстрекательства к таким актам, направленным против любой расы или группы лиц другого цвета кожи или этнического происхождения...».

Определение экстремистских материалов содержится в ст. 1 Федерального закона № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности»:

экстремистские материалы — предназначенные для обнародования документы либо информация на иных носителях, призывающие к осуществлению экстремистской деятельности либо обосновывающие или оправдывающие необходимость осуществления такой деятельности, в том числе труды руководителей национал-социалистической рабочей партии Германии, фашистской партии Италии, публикации, обосновывающие или оправдывающие национальное и (или) расовое превосходство либо оправдывающие практику совершения военных или иных преступлений, направленных на полное или частичное уничтожение какой-либо этнической, социальной, расовой, национальной или религиозной группы.

В приведенном определении используется понятие *экстремистской деятельности*, к которой относятся, согласно определению, данному в той же статье:

Эксперт-лингвист _____ М. В. ГОРБАНЕВСКИЙ

Эксперт-лингвист _____ И. В. ЖАРКОВ

Эксперт-лингвист _____ А. С. МАМОНТОВ

Эксперт-лингвист _____ Г. Н. ТРОФИМОВА

- насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации;
- публичное оправдание терроризма и иная террористическая деятельность;
- возбуждение социальной, расовой, национальной или религиозной розни;
- пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности человека по признаку его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии;
- нарушение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии;
- воспрепятствование осуществлению гражданами их избирательных прав и права на участие в референдуме или нарушение тайны голосования, соединенные с насилием либо угрозой его применения;
- воспрепятствование законной деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, избирательных комиссий, общественных и религиозных объединений или иных организаций, соединенное с насилием либо угрозой его применения;
- совершение преступлений по мотивам, указанным в пункте "е" части первой статьи 63 уголовного кодекса российской федерации;
- пропаганда и публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения;
- публичные призывы к осуществлению указанных деяний либо массовое распространение заведомо экстремистских материалов, а равно их изготовление или хранение в целях массового распространения;
- публичное заведомо ложное обвинение лица, замещающего государственную должность Российской Федерации или государственную должность субъекта Российской Федерации, в совершении им в период исполнения своих должностных обязанностей деяний, указанных в настоящей статье и являющихся преступлением;
- организация и подготовка указанных деяний, а также подстрекательство к их осуществлению;
- финансирование указанных деяний либо иное содействие в их организации, подготовке и осуществлении, в том числе путем предоставления учебной, полиграфической и материально-технической базы, телефонной и иных видов связи или оказания информационных услуг.

Согласно п. 4 Постановления Пленума Верховного суда РФ № 11 «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности»:

Под **публичными призывами** (статья 280 УК РФ) следует понимать выраженные в любой форме (устной, письменной, с использованием технических средств, информационно-телекоммуникационных сетей общего пользования, включая сеть Интернет) обращения к другим лицам с целью побудить их к осуществлению экстремистской деятельности.

Согласно п. 7 указанного Постановления:

Эксперт-лингвист _____ М. В. ГОРБАНЕВСКИЙ
Эксперт-лингвист _____ И. В. ЖАРКОВ
Эксперт-лингвист _____ А. С. МАМОНТОВ
Эксперт-лингвист _____ Г. Н. ТРОФИМОВА

Под **действиями, направленными на возбуждение ненависти либо вражды**, следует понимать, в частности, высказывания, обосновывающие и (или) утверждающие необходимость геноцида, массовых репрессий, депортаций, совершения иных противоправных действий, в том числе применения насилия, в отношении представителей какой-либо нации, расы, приверженцев той или иной религии и других групп лиц. Критика политических организаций, идеологических и религиозных объединений, политических, идеологических или религиозных убеждений, национальных или религиозных обычаев сама по себе не должна рассматриваться как действие, направленное на возбуждение ненависти или вражды.

При установлении в содеянном в отношении должностных лиц (профессиональных политиков) действий, направленных на унижение достоинства человека или группы лиц, судам необходимо учитывать положения статей 3 и 4 Декларации о свободе политической дискуссии в средствах массовой информации, принятой Комитетом министров Совета Европы 12 февраля 2004 года, и практику Европейского Суда по правам человека, согласно которым политические деятели, стремящиеся заручиться общественным мнением, тем самым соглашаются стать объектом общественной политической дискуссии и критики в средствах массовой информации; государственные должностные лица могут быть подвергнуты критике в средствах массовой информации в отношении того, как они исполняют свои обязанности, поскольку это необходимо для обеспечения гласного и ответственного исполнения ими своих полномочий. Критика в средствах массовой информации должностных лиц (профессиональных политиков), их действий и убеждений сама по себе не должна рассматриваться во всех случаях как действие, направленное на унижение достоинства человека или группы лиц, поскольку в отношении указанных лиц пределы допустимой критики шире, чем в отношении частных лиц.

Согласно п. 8 указанного Постановления:

Не является преступлением, предусмотренным статьей 282 УК РФ, высказывание суждений и умозаключений, использующих факты межнациональных, межконфессиональных или иных социальных отношений в научных или политических дискуссиях и текстах и не преследующих цели возбудить ненависть либо вражду, а равно унижить достоинство человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, принадлежности к какой-либо социальной группе.

Согласно п. 23 указанного Постановления:

При назначении судебных экспертиз по делам о преступлениях экстремистской направленности не допускается постановка перед экспертом не входящих в его компетенцию правовых вопросов, связанных с оценкой деяния, разрешение которых относится к исключительной компетенции суда. В частности, перед экспертами не могут быть поставлены вопросы о том, содержатся ли в тексте призывы к экстремистской деятельности, направлены ли информационные материалы на возбуждение ненависти или вражды.

В целом следует констатировать, что, по мнению целого ряда специалистов в области юриспруденции и лингвистики, иных экспертов, определение экстремизма, или экстремистской деятельности в действующем российском законодательстве носит размытый, недостаточный характер, объединяет в себе разнородные явления, как представляющие

Эксперт-лингвист _____ М. В. ГОРБАНЕВСКИЙ

Эксперт-лингвист _____ И. В. ЖАРКОВ

Эксперт-лингвист _____ А. С. МАМОНТОВ

Эксперт-лингвист _____ Г. Н. ТРОФИМОВА

особую общественную опасность и подлежащие уголовному преследованию, так и значительно менее тяжкие правонарушения. Это относится, например, к такому важному пункту определения, как «возбуждение социальной, расовой, национальной или религиозной розни». Под этот пункт подпадают как уголовные преступления, описываемые в ст. 282 УК, так и сходные, но не уголовно наказуемые деяния. В результате известны прецеденты, когда газета может быть закрыта за публикацию, автор которой не привлекался и не будет привлечен к уголовной ответственности (например, именно так была закрыта в 2005 году газета Национал-большевистской партии (НБП) «Генеральная линия»).

Помимо этого, руководствуясь в своем исследовании дефинициями понятий «экстремизм» и «экстремистская деятельность», содержащимися в ст. 1 Федерального закона № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности», принятом в июле 2002 г., эксперты считают необходимым обратить внимание суда на тот факт, что в существенное противоречие с ним входит дефиниция понятия «экстремизм», содержащаяся в ст. 1 Шанхайской конвенции о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом (ратифицированной Федеральным Собранием Российской Федерации и подписанной от имени Российской Федерации президентом В.В.Путиным в январе 2003 г.): «"Экстремизм" – какое-либо деяние, направленное на насильственный (здесь и далее выделено авторами экспертного заключения) захват власти или насильственное удержание власти, а также на насильственное изменение конституционного строя государства, а равно насильственное посягательство на общественную безопасность, в том числе организация в вышеуказанных целях незаконных вооруженных формирований или участие в них, и преследуемые в уголовном порядке в соответствии с национальным законодательством Сторон». И хотя п.1.2 данной статьи содержит важную оговорку («Настоящая статья не наносит ущерба какому-либо международному договору или какому-либо национальному законодательству Сторон, которые содержат или могут содержать положение о более широком применении терминов, используемых в настоящей статье»), мы полагаем, что Федеральный закон № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» нуждается в оптимизации Федеральным Собранием РФ, в том числе, в части доработки и уточнения принятых в нем дефиниций.

Особо следует отметить такое понятие, как «возбуждение социальной розни», поскольку социальной рознью можно считать вообще любое противоречие в обществе, что создает возможность при наличии определенных предпосылок, которые могут носить как объективный, так и, что важно подчеркнуть, субъективный характер, обвинить в экстремистском высказывании любого человека, который публично высказывается о каком-то конфликте или выступает против кого-либо.

Не менее важным является то обстоятельство, что, исходя из известной комиссии специалистов-лингвистов практики судебно-экспертной деятельности, в настоящее время отсутствует единое (общепринятое, устоявшееся) определение понятия **социальной группы**. Разные эксперты и специалисты пользуются разными критериями и системами критериев отнесения тех или иных сообществ людей к разряду социальных групп, что создает предпосылки для нарушения единства судебной практики.

Эксперт-лингвист _____ М. В. ГОРБАНЕВСКИЙ

Эксперт-лингвист _____ И. В. ЖАРКОВ

Эксперт-лингвист _____ А.С.МАМОНТОВ

Эксперт-лингвист _____ Г.Н.ТРОФИМОВА

Предпочтительным решением данной проблемы было бы законодательное уточнение данного понятия, например, через введение списка социальных групп, достоинство которых охраняется законом (или соответствующих словесных обозначений), однако такого списка на данный момент не существует.

В общем случае при отнесении того или иного сообщества граждан к разряду социальных групп, достоинство которых охраняется законом, следует учитывать целый ряд разнородных факторов, например:

- наличие объективной и субъективной общности интересов членов группы;
- характер совпадающих интересов (демографический, экономический, политический, морально-этический, социально-психологический, собственно социальный и т. п.). Данный фактор позволяет, к примеру, выделять в особую категорию так называемые «малые» группы, имеющие социально-психологический характер, общность членов в которых мотивируется и поддерживается исключительно межличностными связями (например, сообщество друзей или коллектив сотрудников одного подразделения фирмы, объединяемых совместной работой);
- является ли отнесение гражданина к данной группе вопросом его самоидентификации;
- требуется ли выполнение каких-то формальных требований или процедур для вступления в группу (для признания гражданина ее членом) и какова их природа;
- может ли гражданин быть лишен статуса члена группы принудительно;
- манифестируется ли группа в обществе через некую общую для всех ее членов деятельность, преследующую определенную цель;
- существуют ли общие для членов группы система ценностей и мировоззрение;
- насколько обособленной является группа;
- обладает ли группа внутренней организацией;
- существуют ли социальные институты, регулирующие отношения в группе;
- являются такие институты формальными или неформальными;
- *etc.*

Необходимо учитывать, что недопустимой является экспертная подмена социальной (а также конфессиональной, национальной и т. п.) группы соответствующим ей формальным социальным институтом. (Ср. цитируемую выше позицию Пленума Верховного Суда о критике политических организаций, идеологических и религиозных объединений, политических, идеологических или религиозных убеждений, национальных или религиозных обычаев. Подобная критика, то есть выражение негативной информации, в том числе сопровождающееся во многих случаях здоровой агрессией, может трактоваться как неизбежная составная часть конфликта; без конфликтов как таковых нормальное развитие общества невозможно).

Следует также иметь в виду существование ярко выраженных «асоциальных» групп, которые безусловно удовлетворяют любым мыслимым формальным критериям выделения

Эксперт-лингвист _____ М. В. ГОРБАНЕВСКИЙ

Эксперт-лингвист _____ И. В. ЖАРКОВ

Эксперт-лингвист _____ А. С. МАМОНТОВ

Эксперт-лингвист _____ Г. Н. ТРОФИМОВА

социальных групп, однако достоинство и интересы которых при этом не подлежат правовой охране (например, преступный мир).

При исследовании спорных высказываний в лингвистической экспертизе во всех случаях требуется четко определять, какие языковые средства используются в тексте для обозначения того или иного сообщества людей и какой точный смысл передают эти словесные средства в спорном контексте. Только после этого можно говорить о том, относится содержание того или иного спорного высказывания именно к социальной группе — или же речь идет о чем-то ином: о юридическом лице, которое имперсонифицирует и (или) персонифицирует группу, в том числе, возможно, в общественных представлениях, но не тождественно ей, о формальном социальном институте, регулирующем отношения в группе, и т. п.

Согласно словарным толкованиям, **пропаганда** можно определить как распространение в обществе и разъяснение каких-либо воззрений, идей, знаний, учения.

В буквальном переводе с латинского *propaganda* (от лат. *propagare* распространять) «пропаганда» означает распространение политических, философских, научных, художественных и других идей в обществе. Например, политическая или идеологическая пропаганда осуществляется с целью формирования у широких масс населения определенных взглядов. Под пропагандой понимается деятельность, направленная на то, чтобы повлиять на сознание индивидов, отдельных общественных групп или на общество в целом для достижения определенной, заранее намеченной цели.

Обобщая разные дефиниции, можно сказать, что под пропагандой в контексте закона «О противодействии экстремизму» понимается распространение среди широкого круга лиц идей, взглядов, представлений или побуждений к действиям, направленным на возбуждение национальной, расовой или религиозной вражды. Вербально такая пропаганда может выражаться в виде призывов, воззваний, поучений, советов, предостережений, требований, угроз и т.п. Выявление смысловой направленности высказываний, разоблачение скрытых приемов и способов пропаганды национальной, религиозной розни и вражды является центральным звеном в установлении противоправности совершаемого деяния.

Разъяснение содержания термина «пропаганда» применительно к разжиганию национальной розни дал Пленум Верховного Суда СССР в Постановлении № 17 «О рассмотрении судами дел, связанных с преступлениями, совершенными в условиях стихийного или иного общественного бедствия» от 23 декабря 1988 г. Пропаганда - это «распространение злонамеренных слухов и измышлений, подрывающих доверие и уважение к другой национальности, вызывающих чувство неприязни к ней. Действия, совершенные с этой целью, могут выражаться в публичных выступлениях и призывах, в том числе в печати и иных средствах массовой информации, в изготовлении, распространении листовок, плакатов, лозунгов и т. п., а также в организации собраний, митингов, демонстраций и активном в них участии в вышеуказанных целях».

Эксперт-лингвист _____ М. В. ГОРБАНЕВСКИЙ

Эксперт-лингвист _____ И. В. ЖАРКОВ

Эксперт-лингвист _____ А.С.МАМОНТОВ

Эксперт-лингвист _____ Г.Н.ТРОФИМОВА

2. Исследование спорного текста

2.1. С учетом приведенных определений, для разрешения гражданских дел о признании информационных материалов экстремистскими может иметь значение, а следовательно, исходя из принципа полноты экспертного исследования, установленного ст. 8 закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», **подлежит установлению** при производстве лингвистической экспертизы наличие в спорном тексте:

1) выраженной **в явной форме директивной информации** определенного содержания, а именно:

- призывов к насильственному изменению основ конституционного строя и (или) насильственному нарушению целостности Российской Федерации;
- призывов к публичному оправданию терроризма и иной террористической деятельности;
- призывов к возбуждению социальной, расовой, национальной или религиозной розни;
- призывов к нарушению прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии;
- призывов к воспрепятствованию осуществлению гражданами их избирательных прав или права на участие в референдуме, соединенному с насилием либо угрозой его применения;
- призывов к нарушению тайны голосования, соединенному с насилием либо угрозой его применения;
- призывов к воспрепятствованию законной деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, избирательных комиссий, общественных и религиозных объединений или иных организаций, соединенному с насилием либо угрозой его применения;
- призывов к совершению преступлений по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы;
- призывов к массовому распространению заведомо экстремистских материалов;
- призывов к изготовлению или хранению экстремистских материалов в целях массового распространения;
- призывов к организации и подготовке указанных деяний, а также к подстрекательству к их осуществлению;
- призывов к финансированию указанных деяний либо иному содействию в их организации, подготовке и осуществлении;

Эксперт-лингвист _____ М. В. ГОРБАНЕВСКИЙ

Эксперт-лингвист _____ И. В. ЖАРКОВ

Эксперт-лингвист _____ А. С. МАМОНТОВ

Эксперт-лингвист _____ Г. Н. ТРОФИМОВА

2) **директивной информации** аналогичного содержания (побуждающей к перечисленным действиям), выраженной **в скрытой форме**:

- обоснования или оправдания необходимости насильственного изменения основ конституционного строя и (или) насильственного нарушения целостности Российской Федерации;
- обоснования или оправдания необходимости терроризма и иной террористической деятельности;
- обоснования или оправдания необходимости возбуждения социальной, расовой, национальной или религиозной розни;
- обоснования или оправдания необходимости нарушения прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии;
- обоснования или оправдания необходимости воспрепятствования осуществлению гражданами их избирательных прав или права на участие в референдуме, соединенного с насилием либо угрозой его применения;
- обоснования или оправдания необходимости нарушения тайны голосования, соединенного с насилием либо угрозой его применения;
- обоснования или оправдания необходимости воспрепятствования законной деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, избирательных комиссий, общественных и религиозных объединений или иных организаций, соединенного с насилием либо угрозой его применения;
- обоснования или оправдания необходимости совершения преступлений по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы;
- обоснования или оправдания необходимости массового распространения заведомо экстремистских материалов;
- обоснования или оправдания необходимости изготовления или хранения экстремистских материалов в целях массового распространения;
- обоснования или оправдания необходимости организации и подготовки указанных деяний, а также подстрекательства к их осуществлению;
- обоснования или оправдания необходимости финансирования указанных деяний либо иного содействия в их организации, подготовке и осуществлении;
- обоснования или оправдания национального или расового превосходства;
- оправдания практики совершения военных или иных преступлений, направленных на полное или частичное уничтожение какой-либо этнической, социальной, расовой, национальной или религиозной группы;

Эксперт-лингвист _____ М. В. ГОРБАНЕВСКИЙ

Эксперт-лингвист _____ И. В. ЖАРКОВ

Эксперт-лингвист _____ А.С.МАМОНТОВ

Эксперт-лингвист _____ Г.Н.ТРОФИМОВА

3) пропаганды исключительности, превосходства либо неполноценности человека по признаку его **социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии;**

4) пропаганды и публичного демонстрирования **нацистской атрибутики** или символики либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения;

5) **заведомо ложного обвинения лица, замещающего государственную должность Российской Федерации или государственную должность субъекта Российской Федерации, в совершении им в период исполнения своих должностных обязанностей деяний, являющихся преступлением и подпадающих под понятие экстремистской деятельности, включающей в себя:**

- насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации;
- публичное оправдание терроризма и иную террористическую деятельность;
- возбуждение социальной, расовой, национальной или религиозной розни;
- пропаганду исключительности, превосходства либо неполноценности человека по признаку его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии;
- нарушение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии;
- воспрепятствование осуществлению гражданами их избирательных прав и права на участие в референдуме или нарушение тайны голосования, соединенные с насилием либо угрозой его применения;
- воспрепятствование законной деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, избирательных комиссий, общественных и религиозных объединений или иных организаций, соединенное с насилием либо угрозой его применения;
- совершение преступлений по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы;
- пропаганду и публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения;
- публичные призывы к осуществлению указанных деяний либо массовое распространение заведомо экстремистских материалов, а равно их изготовление или хранение в целях массового распространения;
- публичное заведомо ложное обвинение лица, замещающего государственную должность Российской Федерации или государственную должность субъекта

Эксперт-лингвист _____ М. В. ГОРБАНЕВСКИЙ

Эксперт-лингвист _____ И. В. ЖАРКОВ

Эксперт-лингвист _____ А.С.МАМОНТОВ

Эксперт-лингвист _____ Г.Н.ТРОФИМОВА

Российской Федерации, в совершении им в период исполнения своих должностных обязанностей деяний, указанных в настоящей статье и являющихся преступлением;

- организацию и подготовку указанных деяний, а также подстрекательство к их осуществлению;
- финансирование указанных деяний либо иное содействие в их организации, подготовке и осуществлении, в том числе путем предоставления учебной, полиграфической и материально-технической базы, телефонной и иных видов связи или оказания информационных услуг.

2.2. Лексико-семантический и семантико-синтаксический анализ исследуемого текста показывает, что **директивная информация** — информация, которая может трактоваться как явное и (или) скрытое побуждение адресата текста к совершению каких-либо действий, содержится в следующих высказываниях.

На смену путинской – приходит Россия рожденных не в СССР. Ваша – свободная Россия.

...

Только вы можете быть легитимной силой для свержения лживого, воровского режима.

То, что происходит на площадях и улицах нашей страны означает – свободный народ состоялся, и он непременно избавится от авторитарной власти.

Поэтому основной вопрос сегодняшнего момента – как это произойдет.

...

Поэтому я уверен, что смена режима произойдет исключительно силовым путем. Власть это чувствует, пугает кровью революции и разглагольствует об эволюции.

Не обманывайтесь – революция – это замена отжившего, неэффективного общественно-политического устройства общества на прогрессивное, и только революция сможет изменить вектор движения России на противоположный путинскому.

...

Поэтому силовое противостояние общества и путинского режима неизбежно. Те, кто отрицает это – либо глупцы, либо трусы, либо кремлевские политехнологи, страшащие Площадь кровью.

Единственная разумная на этом этапе цель противников узурпации власти – не допустить проведение выборов 4 марта.

...

Потуги оппозиционеров проконтролировать и поймать за руку матерых наперсточников, вооруженных властью – легитимизировать их.

После того, как исчерпаны все политические возможности, остановить насилие над обществом может только Площадь.

Эксперт-лингвист _____ М. В. ГОРБАНЕВСКИЙ

Эксперт-лингвист _____ И. В. ЖАРКОВ

Эксперт-лингвист _____ А.С.МАМОНТОВ

Эксперт-лингвист _____ Г.Н.ТРОФИМОВА

Так было. Так будет!

Автор исследуемого текста противопоставляет адресата — молодое поколение российских граждан, родившихся после распада СССР, — современному политическому и государственному устройству РФ, — в терминологии автора, «путинской России».

«Путинская Россия» характеризуется автором как несвободная страна с лживым, воровским режимом, с авторитарной властью, с отжившим, неэффективным общественно-политическим устройством, во главе которой стоят матерые наперсточники.

Данные характеристики являются негативно оценочными в отношении современного политического устройства и руководства РФ, выражены в резкой форме, обладают ярко выраженной экспрессией, в случае адресного употребления могут рассматриваться как потенциально оскорбительные в отношении адресата высказываний.

Выражение подобных оценочных характеристик может рассматриваться как побуждение адресата исследуемого текста к совершению неких действий, направленных на исправление сложившегося положения дел в Российской Федерации, столь негативно оцениваемого автором. Негативные оценки сами по себе не содержат информации о способах указанного исправления (насильственный — ненасильственный, законный — противозаконный и т. д.).

Автор подает как желательное для него и для адресата текста событие «свержение лживого, воровского режима». По данным «Толкового словаря русского языка» С. И. Ожегова и Н. Ю. Шведовой, существительное *свержение* является трансформой глагола *свергнуть*, имеющего значение «лишив власти, уничтожить, прекратить существование чего-н., низложить кого-н.». Другие толковые словари современного русского языка приводят схожие дефиниции. Контекст употребления существительного *свержение* в исследуемом тексте исключает иные словарные значения. Приведенное значение не содержит сведений о конкретных способах осуществления описываемых действий. В частности, нельзя утверждать, что речь идет именно о насильственном свержении власти. Действующее законодательство предусматривает различные способы и законные процедуры совершения

Эксперт-лингвист _____ М. В. ГОРБАНЕВСКИЙ

Эксперт-лингвист _____ И. В. ЖАРКОВ

Эксперт-лингвист _____ А. С. МАМОНТОВ

Эксперт-лингвист _____ Г. Н. ТРОФИМОВА

действий, в результате которых облеченное властью лицо может ее лишиться и которые не связаны с применением насилия.

Аналогичным образом, используемое автором словосочетание *избавиться от авторитарной власти* (по данным «Толкового словаря русского языка» С. И. Ожегова и Н. Ю. Шведовой, глагол *избавиться* выражает единственное значение «спастись, избегнуть; суметь освободиться от кого-чего-н.»; другие толковые словари современного русского языка приводят схожие дефиниции), которое также обозначает событие, которое автор рассматривает как желательное для себя и для адресата исследуемого текста, может предполагать как мирный, так и насильственный способ смены власти.

Для характеристики способа смены власти, который автор полагает неизбежным в сложившейся ситуации, используется прилагательное *силовой* («смена режима произойдет исключительно силовым путем», «силовое противостояние общества и путинского режима неизбежно»). Значение прилагательного *силовой* не тождественно значению прилагательного *насильственный* («осуществляемый путем насилия, принуждения», «производимый против воли, желания»). По данным «Толкового словаря русского языка» С. И. Ожегова и Н. Ю. Шведовой, прилагательное *силовой* является трансформой существительного *сила* (относительным по значению данного существительного). По общему правилу, значение подобной трансформы носит расплывчатый характер, может быть определено как «имеющий некоторое, то или иное отношение к силе». Применительно к исследуемому тексту это означает, что под «силовым» путем смены власти автор может подразумевать как вооруженный переворот, так и вполне мирные, законные способы, связанные с теми или иными проявлениями силы оппозиции (чрезвычайный размах митингового движения, сокрушительное превосходство оппозиционных идей в общественном мнении и т. п.). Нет каких-либо оснований утверждать, что прилагательное *силовой* используется автором как синоним прилагательного *насильственный*.

Автор исследуемого текста характеризует желательное для него событие — смену власти — как революцию: «...Революция — это замена отжившего, неэффективного общественно-политического устройства общества на прогрессивное, и только

Эксперт-лингвист _____ М. В. ГОРБАНЕВСКИЙ

Эксперт-лингвист _____ И. В. ЖАРКОВ

Эксперт-лингвист _____ А. С. МАМОНТОВ

Эксперт-лингвист _____ Г. Н. ТРОФИМОВА

революция сможет изменить вектор движения России на противоположный путинскому». По данным «Толкового словаря русского языка» С. И. Ожегова и Н. Ю. Шведовой, существительное *революция* выражает в современном русском языке два основных значения:

1. «коренной переворот в жизни общества, который приводит к ликвидации предшествующего общественного и политического строя и установлению новой власти»;
2. «коренной переворот, резкий скачкообразный переход от одного качественного состояния к другому».

Другие толковые словари современного русского языка фиксируют схожие значения. Признак насильственности смены общественного и политического строя в языковом значении существительного *революция* отсутствует, не является обязательным для обозначаемых им событий.

Данная интерпретация термина *революция*, соответствующая языковому значению, противопоставляется автором более узкому пониманию данного термина, в котором, по его мнению, данное слово использует в пропагандистских целях действующая власть и которое включает в себя признак насильственности: «Власть это чувствует, пугает кровью революции... Не пугайтесь – революция – это замена отжившего, неэффективного общественно-политического устройства общества на прогрессивное, и только революция сможет изменить вектор движения России на противоположный путинскому».

С учетом изложенного, можно констатировать, что автор характеризует в исследуемом тексте желательную для него (и для адресата) смену власти как способную привести к революционным (резким качественным) преобразованиям общественно-политической системы.

Неизбежность (по мнению автора) «силового противостояния» общества и действующей власти вытекает из неэффективности переговорной стратегии, направленной на достижение компромиссного решения проблемы:

Мои попытки склонить к политическому решению Патриарха Кирилла, Путина, кандидатов в Президенты не дали результата.

Эксперт-лингвист _____ М. В. ГОРБАНЕВСКИЙ

Эксперт-лингвист _____ И. В. ЖАРКОВ

Эксперт-лингвист _____ А. С. МАМОНТОВ

Эксперт-лингвист _____ Г. Н. ТРОФИМОВА

Поэтому я уверен, что смена режима произойдет исключительно силовым путем.

...

Насилие Путина над обществом – свершившийся факт.

Поэтому силовое противостояние общества и путинского режима неизбежно.

...

После того, как исчерпаны все политические возможности, остановить насилие над обществом может только Площадь.

Автор исследуемого текста в скрытой форме призывает «не допустить проведения выборов 4 марта», объявляя это недопущение единственной разумной для адресата текста целью на современном этапе развития общественных отношений. Каких-либо конкретных сведений о способах достижения указанной цели автор не сообщает, за исключением отсылки к образу Площади (данное слово автор применяет как имя собственное, с прописной буквы).

Образ Площади, основанный на выражаемом существительным *площадь* представлении об открытом, публичном пространстве, соотносится в политическом контексте с представлением об агоре — площади, где происходили народные собрания в древней Греции, — а также с представлением о площади как о месте проведения публичных акций, на которых осуществляется политическое волеизъявление граждан (митингов, демонстраций и т. п.). Таким образом, образ Площади в контексте исследуемого текста интерпретируется как образ публичной политики.

С учетом изложенного, автор призывает адресата исследуемого текста к публичному изъяснению политической воли через участие в митингах, шествиях и иных публичных мероприятиях, направленных на срыв, перенос на другую дату или отмену выборов Президента РФ, назначенных на 4 марта 2012 г.

Такие публичные акции должны стать, по замыслу автора, демонстрацией силы со стороны оппозиции, что в перспективе должно привести также к смене власти; смена власти будет носить революционный характер, поскольку будет связана с последующим резким изменением состояния общественно-политической системы РФ.

Эксперт-лингвист _____ М. В. ГОРБАНЕВСКИЙ

Эксперт-лингвист _____ И. В. ЖАРКОВ

Эксперт-лингвист _____ А.С.МАМОНТОВ

Эксперт-лингвист _____ Г.Н.ТРОФИМОВА

По общему правилу, тот или иной призыв может рассматриваться как побуждающий или провоцирующий некие незаконные действия, только если содержание таких действий в части, нарушающей действующее законодательство, непосредственно раскрыто в нем. Например, призыв больше слушать классическую музыку не может рассматриваться как провоцирующий адресата на то, чтобы включать при этом в городской квартире динамики на полную мощность среди ночи, а призыв к борьбе с пьянством не должен трактоваться как провоцирующий погромы магазинов, торгующих алкогольной продукцией.

Соответственно, призыв к публичному изъяснению политической воли через участие в митингах, шествиях и иных публичных мероприятиях не может трактоваться как призыв к участию именно в незаконных митингах, шествиях и т. п.

Призыв к совершению действий, направленных на смену власти, в результате которой должны произойти революционные (коренные) преобразования в общественно-политической сфере, вполне вероятно, связанные с изменением конституционного строя, не может трактоваться как призыв именно к насильственному изменению конституционного строя РФ.

2.3. Лексико-семантический и семантико-синтаксический анализ исследуемого текста показывает отсутствие информации, относящейся к каким-либо расовым, национальным, религиозным группам, их качествам, деятельности, отдельным действиям, а также сведений, как-либо характеризующих человека по его языковой принадлежности или отношению к религии.

Исследуемый текст содержит упоминание о следующих социальных (возрастных) группах: **молодежь** («рожденные не в СССР», «молодые свободные люди»), которая является адресатом текста; данной группе противопоставляется **«homo soveticus»** (буквально «человек советский»).

Сведения, относящиеся к молодежи и к homo soveticus и выражающие противопоставление указанных групп, содержатся в следующих фрагментах исследуемого текста.

Эксперт-лингвист _____ М. В. ГОРБАНЕВСКИЙ

Эксперт-лингвист _____ И. В. ЖАРКОВ

Эксперт-лингвист _____ А.С.МАМОНТОВ

Эксперт-лингвист _____ Г.Н.ТРОФИМОВА

...за 10 ельцинских лет впервые в многовековой истории России выросли и ментально сформировались вы, миллионы молодых свободных людей. На смену путинской – приходит Россия рожденных не в СССР. Ваша – свободная Россия.

Основное отличие менталитета рожденных не в СССР от менталитета homo soveticus состоит в признании и принятии факта прозрачности современного мира в результате появления новых информационных технологий, и, как следствие, отрицание лжи и лицемерия.

Насколько об этом могут судить эксперты-лингвисты, молодежь представляет собой социальную группу, объединенную признаком возраста (в контексте исследуемого текста — люди, родившиеся после распада СССР).

Словесное обозначение homo soveticus используется в современном русском языке:

- как ироническое обозначение отдельного гражданина СССР;
- как обозначение (возможно, ироническое) отдельного человека, сохранившего ментальность, характерную для гражданина СССР, в постсоветский период;
- как обозначение существующей в постсоветский период социальной (возрастной) группы людей, родившихся и выросших в советский период истории.

По данным «Толкового словаря русского языка» С. И. Ожегова и Н. Ю. Шведовой, прилагательное *свободный* имеет в современном русском языке значение «пользующийся свободой (отсутствием стеснений и ограничений, связывающих общественно-политическую жизнь и деятельность какого-нибудь класса, всего общества или его членов)». Другие толковые словари современного русского языка фиксируют схожие значения. Контекст употребления прилагательного *свободный* в высказывании «за 10 ельцинских лет впервые в многовековой истории России выросли и ментально сформировались вы, миллионы молодых свободных людей» исключает иные словарные значения.

С учетом изложенного, характеристика молодежи как свободных людей интерпретируется следующим образом: люди, родившиеся после распада тоталитарного советского государства, ментально сформировались в обстановке отсутствия стеснений и

Эксперт-лингвист _____ М. В. ГОРБАНЕВСКИЙ

Эксперт-лингвист _____ И. В. ЖАРКОВ

Эксперт-лингвист _____ А.С.МАМОНТОВ

Эксперт-лингвист _____ Г.Н.ТРОФИМОВА

ограничений, связывающих общественно-политическую жизнь общества. Подобная характеристика является аналитической, не носит оценочного характера.

Высказывание «Основное отличие менталитета рожденных не в СССР от менталитета homo soveticus состоит в признании и принятии факта прозрачности современного мира в результате появления новых информационных технологий, и, как следствие, отрицание лжи и лицемерия.» содержит противопоставление молодежи и социальной (возрастной) группы людей, родившихся и выросших в советский период истории.

По данным «Толкового словаря русского языка» С. И. Ожегова и Н. Ю. Шведовой, прилагательное *прозрачный* имеет в современном русском языке значение «явный, легко понимаемый». Другие толковые словари современного русского языка фиксируют схожие значения. Контекст употребления прилагательного *прозрачный* в последнем приведенном высказывании исключает иные словарные значения.

Буквальная интерпретация данного высказывания в соответствии с нормами и правилами современного русского языка состоит в следующем: автор высказывает суждения обобщающего характера, согласно которым:

- современный мир является прозрачным («явным, легко понимаемым») вследствие появления новых информационных технологий;
- для современной российской молодежи характерным является признание и принятие «факта» прозрачности современного мира;
- для социальной (возрастной) группы людей, родившихся и выросших в советский период истории, принятие «факта» прозрачности современного мира не является характерным.

Данные сведения **не выражают** какой-либо **оценки** указанных социальных групп, которую можно было бы рассматривать как пропаганду исключительности, превосходства либо неполноценности их членов.

Эксперт-лингвист _____ М. В. ГОРБАНЕВСКИЙ

Эксперт-лингвист _____ И. В. ЖАРКОВ

Эксперт-лингвист _____ А. С. МАМОНТОВ

Эксперт-лингвист _____ Г. Н. ТРОФИМОВА

Последнее приведенное высказывание содержит также следующее обобщающее оценочное суждение автора:

- для современной российской молодежи характерным является отрицание лжи и лицемерия.

Данное суждение представляет собой частный случай **трюизма** (общеизвестной, избитой истины), который может быть сформулирован в виде «В молодости человеку свойственно отвергать ложь и лицемерие» и закреплен в русском языковом сознании в таких устойчивых выражениях, как *юношеский максимализм*, *детская наивность*, *с годами это пройдет* и т. д. Трюизмы не могут рассматриваться как высказывания, пропагандирующие исключительность, превосходство либо неполноценность той или иной социальной группы.

2.4. Лексико-семантический и семантико-синтаксический анализ исследуемого текста показывает **отсутствие** информации, относящейся к нацизму, в том числе каких-либо высказываний, которые могли бы рассматриваться как публичное демонстрирование **нацистской атрибутики** или символики либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения.

2.5. Лексико-семантический и семантико-синтаксический анализ исследуемого текста показывает наличие следующих высказываний, содержащих информацию, которая может быть интерпретирована как **сведения о совершении** Председателем Правительства РФ, кандидатом на пост Президента РФ **В. В. Путиным** тех или иных **поступков**.

Цель Путина очевидна – любой ценой сохранить власть.

Тактика тоже:

- согнать народ на выборы 4 марта;
- профанировать прозрачность и, следовательно, легитимность выборов;
- если не получится обмануть в первом туре – вытащить во второй замшелую страшилку – Зюганова, и не оставить вам аргументов выйти на площадь еще раз.

Эксперт-лингвист _____ М. В. ГОРБАНЕВСКИЙ

Эксперт-лингвист _____ И. В. ЖАРКОВ

Эксперт-лингвист _____ А.С.МАМОНТОВ

Эксперт-лингвист _____ Г.Н.ТРОФИМОВА

Путин совершенно сознательно пошел на целый ряд уголовно наказуемых правонарушений, потому что иначе цель недостижима.

Основных два: первое – обеспечивает его участие в выборах, второе – позволяет полностью контролировать процесс тотальной фальсификации.

Участие Путина в выборах на третий срок – антиконституционно.

Издавательское раздвоение личности Путина при сохранении на время выборов должности премьер-министра – противозаконно.

Насилие Путина над обществом – свершившийся факт.

...

Лозунг, который подняла на щит большая часть лидеров оппозиции: «За честные выборы», помогает Путину решить главную задачу – провести их.

В состав словосочетания *любой ценой* входит местоимение с обобщающей семантикой *любой* («один из ряда подобных, взятый подряд, без выбора, без пропусков, каждый, какой угодно»). В большинстве случаев слова с подобной обобщающей семантикой (*все, каждый, любой*) не интерпретируются буквально, их употребление является особым риторическим приемом — гиперболой, очевидным преувеличением. С учетом изложенного, словосочетание *любой ценой* в приведенном контексте представляет собой очевидную гиперболу (преувеличение), не допускает буквальной интерпретации. Высказывание «Цель Путина очевидна - любой ценой сохранить власть» выражает смысл, согласно которому основной, главной целью, которую ставит перед собой В. В. Путин, является удержание власти. Данная интерпретация согласуется со скрытым аналитическим суждением, имеющимся в высказывании «Лозунг, который подняла на щит большая часть лидеров оппозиции: «За честные выборы», помогает Путину решить главную задачу – провести их.» (главная задача В. В. Путина — провести выборы, не допустить их срыва, с тем чтобы сохранить власть).

По данным «Современного толкового словаря русского языка» С. А. Кузнецова, глагол *согнать* имеет в современном русском языке значение «заставить сойтись, собраться где-либо в одном месте». Другие толковые словари современного русского языка фиксируют схожее значение глагола *согнать*. Приведенный контекст исключает иные словарные значения. Данное значение охватывает различные действия, характеризуя их по цели, но не

Эксперт-лингвист _____ М. В. ГОРБАНЕВСКИЙ

Эксперт-лингвист _____ И. В. ЖАРКОВ

Эксперт-лингвист _____ А.С.МАМОНТОВ

Эксперт-лингвист _____ Г.Н.ТРОФИМОВА

по способу, глагол *согнать* может быть использован для обозначения как насильственных, так и ненасильственных действий, связанных с принуждением, которое может принимать разные формы, от убеждения и агитации до подкупа и физического привода. Какие именно действия В. В. Путина имеет в виду автор исследуемого текста, в тексте не раскрывается. С учетом изложенного, исследуемый текст не содержит информации, позволяющей утверждать, что глагол *согнать* используется для обозначения именно насильственных действий.

По данным «Современного толкового словаря русского языка» С. А. Кузнецова, двувидовой глагол *профанировать* имеет в современном русском языке единственное значение «подвергнуть либо подвергать профанации — искажению, опошлению, вызванному невежеством». Другие толковые словари современного русского языка фиксируют схожее значение глагола *профанировать*. С учетом изложенного, словосочетание «профанировать прозрачность и, следовательно, легитимность выборов» выражает смысл, который приблизительно соответствует смыслу словосочетания «воспользовавшись невежеством избирателей, исказить общественное представление о выборах, создав иллюзию их прозрачности и вытекающей из нее легитимности». Данное словосочетание не обозначает каких-либо действий, носящих насильственный характер.

Аналогично, словосочетание «если не получится обмануть в первом туре – вытащить во второй замшелую страшилку – Зюганова, и не оставить вам аргументов выйти на площадь еще раз», обозначая общественно осуждаемые действия, связанные с обманом, не обозначает каких-либо действий, носящих насильственный характер.

Последовательность высказываний «Путин совершенно сознательно пошел на целый ряд уголовно наказуемых правонарушений, потому что иначе цель недостижима. Основных два: первое – обеспечивает его участие в выборах, второе – позволяет полностью контролировать процесс тотальной фальсификации.» содержит информацию, которая не является фактической, носит обобщающий и аналитический характер по отношению к сведениям, содержащимся в последующих высказываниях (о неконституционности участия В. В. Путина в выборах и незаконности занятия им как

Эксперт-лингвист _____ М. В. ГОРБАНЕВСКИЙ

Эксперт-лингвист _____ И. В. ЖАРКОВ

Эксперт-лингвист _____ А. С. МАМОНТОВ

Эксперт-лингвист _____ Г. Н. ТРОФИМОВА

кандидатом в президенты одной из высших руководящих должностей в РФ), является их обобщением в структуре исследуемого текста, дает аналитическую правовую квалификацию описываемых в дальнейшем действий В. В. Путина как преступных и антиконституционных, представляет собой аналитическое суждение (вывод), отражающее мнение автора.

Высказывание «Участие Путина в выборах на третий срок – антиконституционно.» с очевидностью основано на активно обсуждавшейся в СМИ и в обществе идее о том, что участие в президентских выборах лица, занимавшего пост Президента РФ в течение двух сроков, возможно, противоречит если не букве, то духу ч. 3 ст. 81 Конституции РФ («Одно и то же лицо не может занимать должность Президента Российской Федерации более двух сроков подряд.»), представляет собой аналитическое суждение (вывод), отражающее мнение автора.

Высказывание «Издавательское раздвоение личности Путина при сохранении на время выборов должности премьер-министра – противозаконно.» также с очевидностью основано на активно обсуждавшейся в СМИ и в обществе идее о том, что В. В. Путин как Председатель Правительства РФ имеет возможность чаще других кандидатов на пост Президента РФ выступать на телевидении и в иных СМИ, его имя чаще упоминается, что ставит его в преимущественное положение по отношению к другим кандидатам на пост Президента и, по мысли автора исследуемого текста, тем самым приводит к нарушению действующего законодательства. Данное высказывание представляет собой аналитическое суждение (вывод), отражающее мнение автора, сопровождающееся негативной оценкой описываемой деятельности В. В. Путина (сравнение с психическим заболеванием «раздвоение личности», оценочное прилагательное *издавательский*).

Высказывание «Насилие Путина над обществом – свершившийся факт» завершает описанный блок исследуемого текста, представляет собой итоговый вывод, который автор делает из изложенных им сведений, тем самым отражает мнение автора.

В общем случае высказывание, содержащее обвинение лица X в совершении преступления, представляет собой утверждение о факте совершения лицом X некоего поступка (действия или бездействия), сопровождающееся правовой квалификацией этого

Эксперт-лингвист _____ М. В. ГОРБАНЕВСКИЙ

Эксперт-лингвист _____ И. В. ЖАРКОВ

Эксперт-лингвист _____ А.С.МАМОНТОВ

Эксперт-лингвист _____ Г.Н.ТРОФИМОВА

поступка как уголовно наказуемого деяния. В очевидных случаях такая квалификация может отсутствовать в тексте, носить пресуппозитивный характер.

Заведомо ложным обвинение является в том случае, если говорящий в форме утверждений о фактах сообщает информацию о событиях, которых в действительности не происходило, зная о том, что этих событий в действительности не происходило.

Проведенное исследование выявило в исследуемом тексте следующие утверждения о фактах — поступках Председателя Правительства РФ и кандидата на пост Президента РФ В. В. Путина:

- 1) В. В. Путин баллотируется на пост Президента при том, что ранее В. В. Путин занимал должность Президента в течение двух сроков;
- 2) В. В. Путин одновременно является кандидатом на пост Президента и Председателем Правительства РФ.

Данные факты являются общеизвестными, утверждения о них — заведомо истинными.

Согласно аналитическим суждениям автора, эти факты свидетельствуют о том, что В. В. Путин нарушает Конституцию РФ и действующее уголовное законодательство. Таким образом, приведенные общеизвестные сведения, сопровождающиеся их авторской правовой квалификацией, представляют собой обвинения В. В. Путина в совершении противоправных действий, однако содержание исследуемого текста позволяет исключить вероятность их заведомой ложности для автора.

Так, в случае, если авторская правовая квалификация приведенных фактов не является правильной, ошибочной следует признать логику рассуждений автора, раскрытую в исследуемом тексте. Читатель, опираясь на достоверно сообщенные и используемые автором в рассуждениях фактические сведения, волен как согласиться, так и не согласиться с авторскими суждениями о противоправности поступков В. В. Путина.

Иная имеющаяся в исследуемом тексте и описанная в настоящем разделе заключения информация о поступках В. В. Путина не может трактоваться как его обвинение в

Эксперт-лингвист _____ М. В. ГОРБАНЕВСКИЙ

Эксперт-лингвист _____ И. В. ЖАРКОВ

Эксперт-лингвист _____ А.С.МАМОНТОВ

Эксперт-лингвист _____ Г.Н.ТРОФИМОВА

совершении действий, направленных на насильственное удержание власти в нарушение Конституции Российской Федерации.

Информация о каких-либо поступках иных лиц, замещающих государственную должность Российской Федерации, в исследуемом тексте отсутствует.

Таким образом, в исследуемом тексте отсутствуют слова, выражения или высказывания, содержащие какие-либо обвинения лица, замещающего государственную должность Российской Федерации, в совершении им действий, направленных на насильственное удержание власти в нарушение Конституции Российской Федерации, которые потенциально могли бы рассматриваться как заведомо ложные.

Исследуемый текст не содержит какой-либо информации о действиях иных лиц, замещающих государственную должность Российской Федерации или государственную должность субъекта Российской Федерации.

3. Синтезирующая часть

Проведенное исследование показало следующее.

По вопросу 1 — «Имеются ли в содержании текста «Открытое письмо рожденным не в СССР» речевые обороты и смысловые конструкции, допускающие неоднозначное восприятие читателем их содержания? Если да, то каково возможное лингвистическое значение таких речевых оборотов и смысловых конструкций?»

Автор подает как желательное для него и для адресата текста событие «свержение лживого, воровского режима», «избавление от авторитарной власти». С точки зрения лексической и грамматической системы современного русского языка, данными речевыми оборотами могут обозначаться как мирные, так и насильственные способы смены власти. Какие именно способы смены власти имеет в виду автор, полностью зависит от авторского замысла; исследуемый текст не содержит каких-либо сведений об этих способах.

Эксперт-лингвист _____ М. В. ГОРБАНЕВСКИЙ

Эксперт-лингвист _____ И. В. ЖАРКОВ

Эксперт-лингвист _____ А. С. МАМОНТОВ

Эксперт-лингвист _____ Г. Н. ТРОФИМОВА

Для характеристики способа смены власти, который автор полагает неизбежным в сложившейся ситуации, в исследуемом тексте используется прилагательное *силовой*, которое может употребляться в современном русском языке для характеристики различных способов смены власти, включая как вооруженный переворот, так и вполне мирные, законные способы, связанные с теми или иными проявлениями силы оппозиции (чрезвычайный размах митингового движения, сокрушительное превосходство оппозиционных идей в общественном мнении и т. п.). Нет каких-либо оснований утверждать, что прилагательное *силовой* используется автором как синоним прилагательного *насильственный*.

Автор исследуемого текста характеризует желательное для него событие — смену власти — как *революцию*. Существительное *революция* выражает в современном русском языке два основных значения, которые могут быть определены следующим образом:

1. «коренной переворот в жизни общества, который приводит к ликвидации предшествующего общественного и политического строя и установлению новой власти»;
2. «коренной переворот, резкий скачкообразный переход от одного качественного состояния к другому»

Автор характеризует в исследуемом тексте желательную для него (и для адресата) смену власти как способную привести к революционным (резким качественным) преобразованиям общественно-политической системы. Признак насильственности смены общественного и политического строя в языковом значении существительного *революция* отсутствует, не является обязательным для обозначаемых им событий.

Автор исследуемого текста в скрытой форме призывает «не допустить проведение выборов 4 марта», объявляя это недопущение единственной разумной для адресата текста целью на современном этапе развития общественных отношений. Каких-либо конкретных сведений о способах достижения указанной цели автор не сообщает, за исключением отсылки к образу Площади, который интерпретируется в контексте исследуемого текста как образ публичной политики. Таким образом, автор призывает адресата исследуемого текста к публичному изъяснению политической воли через участие в митингах, шествиях и иных

Эксперт-лингвист _____ М. В. ГОРБАНЕВСКИЙ

Эксперт-лингвист _____ И. В. ЖАРКОВ

Эксперт-лингвист _____ А. С. МАМОНТОВ

Эксперт-лингвист _____ Г. Н. ТРОФИМОВА

публичных мероприятиях, направленных на срыв, перенос на другую дату или отмену выборов Президента РФ, назначенных на 4 марта 2012 г. Такие публичные акции должны стать, по замыслу автора, демонстрацией силы со стороны оппозиции, что в перспективе должно привести также к смене власти; смена власти будет носить революционный характер, поскольку будет связана с последующим резким изменением состояния общественно-политической системы РФ.

По общему правилу, тот или иной призыв может рассматриваться как побуждающий или провоцирующий некие незаконные действия, только если содержание таких действий в части, нарушающей действующее законодательство, непосредственно раскрыто в нем. Например, призыв больше слушать классическую музыку не может рассматриваться как провоцирующий адресата на то, чтобы включать при этом в городской квартире динамики на полную мощность среди ночи, а призыв к борьбе с пьянством не должен трактоваться как провоцирующий погромы магазинов, торгующих алкогольной продукцией.

Соответственно, призыв к публичному изъяснению политической воли через участие в митингах, шествиях и иных публичных мероприятиях не может трактоваться как призыв к участию именно в незаконных митингах, шествиях и т. п.

Аналогичным образом, призыв к совершению действий, направленных на смену власти, в результате которой должны произойти революционные (коренные) преобразования в общественно-политической сфере, вполне вероятно, связанные с изменением конституционного строя, не может трактоваться как призыв именно к насильственному изменению конституционного строя РФ.

Ответ на вопрос 1.

Проведенное исследование показало наличие в содержании текста «Открытое письмо рожденным не в СССР» следующих речевых оборотов и смысловых конструкций, допускающих неоднозначное восприятие читателем их содержания.

1. Автор подает как желательное для него и для адресата текста событие «свержение лживого, воровского режима», «избавление от авторитарной власти», «революцию». Данное

Эксперт-лингвист _____ М. В. ГОРБАНЕВСКИЙ

Эксперт-лингвист _____ И. В. ЖАРКОВ

Эксперт-лингвист _____ А. С. МАМОНТОВ

Эксперт-лингвист _____ Г. Н. ТРОФИМОВА

событие, по мнению автора, неизбежно произойдет «силовым» способом. Данными словами и речевыми оборотами в современном русском языке могут обозначаться и характеризоваться разнообразные способы смены власти (как мирные, так и насильственные), способные привести к революционным (резким качественным) преобразованиям общественно-политической системы, включая как вооруженный переворот, так и вполне мирные, законные способы, связанные с теми или иными проявлениями силы оппозиции (чрезвычайный размах митингового движения, сокрушительное превосходство оппозиционных идей в общественном мнении и т. п.). Какие именно способы смены власти имеет в виду автор, полностью зависит от авторского замысла.

2. Автор исследуемого текста в скрытой форме призывает «не допустить проведение выборов 4 марта», объявляя это недопущение единственной разумной для адресата текста целью на современном этапе развития общественных отношений. Каких-либо конкретных сведений о способах достижения указанной цели автор не сообщает, за исключением отсылки к образу Площади, который интерпретируется в контексте исследуемого текста как образ публичной политики. Буквальное толкование данного призыва в соответствии с нормами и правилами современного русского языка состоит в следующем: автор призывает адресата исследуемого текста к публичному изъяснению политической воли через участие в митингах, шествиях и иных публичных мероприятиях, направленных на срыв, перенос на другую дату или отмену выборов Президента РФ, назначенных на 4 марта 2012 г.

По вопросу 2 — «Имеются ли в содержании текста «Открытое письмо рожденным не в СССР» речевые обороты и смысловые конструкции, содержащие в себе призыв к осуществлению конкретных действий? Если да, то каково содержание действий, к которым призывает автор письма?»

Политическое и государственное устройство Российской Федерации характеризуется автором как несвободная страна с лживым, воровским режимом, с авторитарной властью, с отжившим, неэффективным общественно-политическим устройством, во главе которой стоят матерые наперсточники. Данные характеристики являются негативно оценочными в

Эксперт-лингвист _____ М. В. ГОРБАНЕВСКИЙ

Эксперт-лингвист _____ И. В. ЖАРКОВ

Эксперт-лингвист _____ А. С. МАМОНТОВ

Эксперт-лингвист _____ Г. Н. ТРОФИМОВА

отношении современного политического устройства и руководства РФ. Выражение подобных оценочных характеристик может рассматриваться как побуждение адресата исследуемого текста к совершению неких действий, направленных на исправление сложившегося положения дел в Российской Федерации, столь негативно оцениваемого автором. Негативные оценки сами по себе не содержат информации о способах указанного исправления (насильственный — ненасильственный, законный — противозаконный и т. д.), не могут интерпретироваться как скрытый призыв к осуществлению каких-либо конкретных действий.

Автор подает как желательное для него и для адресата текста событие «свержение лживого, воровского режима», «избавление от авторитарной власти», «революция», характеризует как неизбежный «силовой» способ. Данные слова и речевые обороты выражают скрытый призыв к совершению неких направленных на достижение этой цели действий, не содержат каких-либо сведений о конкретных способах осуществления подобных действий. В частности, данными оборотами могут обозначаться как мирные, так и насильственные способы смены власти. Призыв к совершению действий, направленных на смену власти, в результате которой должны произойти революционные (коренные) преобразования в общественно-политической сфере, вполне вероятно, связанные с изменением конституционного строя, не может трактоваться как призыв именно к насильственному изменению конституционного строя РФ.

Автор исследуемого текста в скрытой форме призывает адресата исследуемого текста к публичному изъяснению политической воли через участие в митингах, шествиях и иных публичных мероприятиях, направленных на срыв, перенос на другую дату или отмену выборов Президента РФ, назначенных на 4 марта 2012 г.

Призыв к публичному изъяснению политической воли через участие в митингах, шествиях и иных публичных мероприятиях не может трактоваться как призыв к участию именно в незаконных митингах, шествиях и т. п.

Ответ на вопрос 2.

Эксперт-лингвист _____ М. В. ГОРБАНЕВСКИЙ

Эксперт-лингвист _____ И. В. ЖАРКОВ

Эксперт-лингвист _____ А. С. МАМОНТОВ

Эксперт-лингвист _____ Г. Н. ТРОФИМОВА

Автор исследуемого текста призывает «не допустить проведение выборов 4 марта», объявляя это недопущение единственной разумной для адресата текста целью на современном этапе развития общественных отношений. Следовательно, исследуемый текст содержит призыв к публичному изъявлению политической воли через участие в митингах, шествиях и иных публичных мероприятиях, направленных на срыв, перенос на другую дату или отмену выборов Президента РФ, назначенных на 4 марта 2012 г. Призыв к публичному изъявлению политической воли через участие в митингах, шествиях и иных публичных мероприятиях не может трактоваться как призыв к участию именно в незаконных митингах, шествиях и т. п.

Присутствующее в исследуемом тексте скрытое побуждение адресата к совершению неких действий, направленных на исправление сложившегося положения дел в Российской Федерации, не может трактоваться как призыв к совершению каких-либо конкретных действий.

Присутствующий в исследуемом тексте скрытый призыв к совершению неких действий, направленных на достижение цели «свержения лживого, воровского режима», «избавления от авторитарной власти», «революции» не содержит каких-либо сведений о конкретных способах осуществления подобных действий, не может трактоваться как призыв к совершению каких-либо конкретных действий.

В частности, призыв к совершению действий, направленных на смену власти, в результате которой должны произойти революционные (коренные) преобразования в общественно-политической сфере, вполне вероятно, связанные с изменением конституционного строя, не может трактоваться как призыв именно к насильственному изменению конституционного строя РФ.

По вопросу 3 — «Имеются ли в содержании текста «Открытое письмо рожденным не в СССР» речевые обороты и смысловые конструкции, имеющие оскорбительное либо унижающее достоинство содержание? Если да, то на какую категорию лиц направлены такие речевые обороты и смысловые конструкции?»

Эксперт-лингвист _____ М. В. ГОРБАНЕВСКИЙ

Эксперт-лингвист _____ И. В. ЖАРКОВ

Эксперт-лингвист _____ А. С. МАМОНТОВ

Эксперт-лингвист _____ Г. Н. ТРОФИМОВА

Политическое и государственное устройство Российской Федерации характеризуется автором как несвободная страна с лживым, воровским режимом, с авторитарной властью, с отжившим, неэффективным общественно-политическим устройством, во главе которой стоят матерые наперсточники. Данные характеристики, выраженные в резкой форме и обладающие ярко выраженной экспрессией, являются негативно оценочными в отношении современного политического устройства РФ как юридического лица и ее и руководства, могут трактоваться как умаляющие деловую репутацию указанных лиц, не могут интерпретироваться как оскорбительные, умаляющие чье-либо достоинство.

Проведенное исследование не выявило употребления в исследуемом тексте иных потенциально оскорбительных для чье-либо достоинства языковых средств.

Ответ на вопрос 3.

Проведенное исследование не выявило употребления в исследуемом тексте речевых оборотов и смысловых конструкций, имеющих оскорбительное либо унижающее чье-либо достоинство содержание.

Помимо изложенного, в ходе исследования установлено отсутствие в исследуемом тексте:

- высказываний, пропагандирующих исключительность, превосходство либо неполноценность той или иной расовой, национальной, религиозной, социальной группы, а также сведений, как-либо характеризующих человека по его языковой принадлежности или отношению к религии;
- высказываний, которые могли бы рассматриваться как публичное демонстрирование **нацистской атрибутики** или символики либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения;
- высказываний, содержащих какие-либо обвинения лица, замещающего государственную должность Российской Федерации, в совершении им действий, направленных на насильственное удержание власти в нарушение

Эксперт-лингвист _____ М. В. ГОРБАНЕВСКИЙ

Эксперт-лингвист _____ И. В. ЖАРКОВ

Эксперт-лингвист _____ А.С.МАМОНТОВ

Эксперт-лингвист _____ Г.Н.ТРОФИМОВА

Конституции Российской Федерации, которые потенциально могли бы рассматриваться как заведомо ложные.

Выводы

1. Проведенное исследование **показало наличие в содержании** текста «Открытое письмо рожденным не в СССР» следующих речевых оборотов и смысловых конструкций, **допускающих неоднозначное восприятие** читателем их содержания:

1) Автор подает как желательное для него и для адресата текста событие «свержение лживого, воровского режима», «избавление от авторитарной власти», «революцию». Данное событие, по мнению автора, неизбежно произойдет «силовым» способом. Данными словами и речевыми оборотами в современном русском языке могут обозначаться и характеризоваться **разнообразные способы смены власти (как мирные, так и насильственные)**, способные привести к революционным (резким качественным) преобразованиям общественно-политической системы, включая **как вооруженный переворот, так и вполне мирные, законные способы, связанные с теми или иными проявлениями силы оппозиции** (чрезвычайный размах митингового движения, сокрушительное превосходство оппозиционных идей в общественном мнении и т. п.). **Какие именно конкретные способы смены власти имеет в виду автор, полностью зависит от авторского замысла.**

2) Автор исследуемого текста в скрытой форме призывает «не допустить проведение выборов 4 марта», объявляя это недопущение единственной разумной для адресата текста целью на современном этапе развития общественных отношений. **Каких-либо конкретных сведений о способах достижения указанной цели автор не сообщает, за исключением отсылки к образу Площади, который интерпретируется в контексте исследуемого текста как образ публичной политики.** Буквальное толкование данного призыва в соответствии с нормами и правилами современного русского языка **состоит в следующем:** автор призывает адресата исследуемого текста **к публичному изъяснению политической воли через участие в митингах, шествиях и иных публичных мероприятиях, направленных на**

Эксперт-лингвист _____ М. В. ГОРБАНЕВСКИЙ

Эксперт-лингвист _____ И. В. ЖАРКОВ

Эксперт-лингвист _____ А. С. МАМОНТОВ

Эксперт-лингвист _____ Г. Н. ТРОФИМОВА

срыв, перенос на другую дату или отмену выборов Президента РФ, назначенных на 4 марта 2012 г.

2. Автор исследуемого текста призывает «не допустить проведение выборов 4 марта», объявляя это недопущение единственной разумной для адресата текста целью на современном этапе развития общественных отношений. Следовательно, исследуемый текст содержит **призыв к публичному изъяснению политической воли через участие в митингах, шествиях и иных публичных мероприятиях, направленных на срыв, перенос на другую дату или отмену выборов Президента РФ, назначенных на 4 марта 2012 г. Призыв к публичному изъяснению политической воли через участие в митингах, шествиях и иных публичных мероприятиях не может трактоваться как призыв к участию именно в незаконных митингах, шествиях и т. п.**

Присутствующее в исследуемом тексте скрытое побуждение адресата к совершению неких действий, направленных на исправление сложившегося положения дел в Российской Федерации, **не может трактоваться как призыв к совершению каких-либо конкретных действий.**

Присутствующий в исследуемом тексте скрытый призыв к совершению неких действий, направленных на достижение цели «свержения лживого, воровского режима», «избавления от авторитарной власти», «революции» **не содержит каких-либо сведений о конкретных способах осуществления подобных действий, не может трактоваться как призыв к совершению каких-либо конкретных действий.**

В частности, призыв к совершению действий, направленных на смену власти, в результате которой должны произойти революционные (коренные) преобразования в общественно-политической сфере, вполне вероятно, связанные с изменением конституционного строя, **не может трактоваться как призыв именно к насильственному изменению конституционного строя РФ.**

Эксперт-лингвист _____ М. В. ГОРБАНЕВСКИЙ

Эксперт-лингвист _____ И. В. ЖАРКОВ

Эксперт-лингвист _____ А. С. МАМОНТОВ

Эксперт-лингвист _____ Г. Н. ТРОФИМОВА

3. Проведенное исследование **не выявило употребления** в исследуемом тексте речевых оборотов и смысловых конструкций, **имеющих оскорбительное либо унижающее чье-либо достоинство содержание.**

4. В ходе исследования **установлено отсутствие** в исследуемом тексте:

- высказываний, **пропагандирующих исключительность, превосходство либо неполноценность той или иной расовой, национальной, религиозной, социальной группы**, а также сведений, как-либо характеризующих человека по его языковой принадлежности или отношению к религии;
- высказываний, которые **могли бы рассматриваться как публичное демонстрирование нацистской атрибутики** или символики либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения;
- высказываний, **содержащих какие-либо обвинения лица, замещающего государственную должность Российской Федерации**, в совершении им действий, направленных на насильственное удержание власти **в нарушение Конституции Российской Федерации**, которые потенциально могли бы рассматриваться как заведомо ложные.

Члены комиссии экспертов-лингвистов:

Председатель комиссии,
председатель правления ГЛЭДИС,
действительный член ГЛЭДИС,
доктор филологических наук, профессор,
академик РАЕН

М.В.Горбаневский

Действительный член ГЛЭДИС,
начальник научно-методического отдела
РОО ГЛЭДИС,
кандидат филологических наук

И.В.Жарков

Эксперт-лингвист _____ М. В. ГОРБАНЕВСКИЙ
Эксперт-лингвист _____ И. В. ЖАРКОВ
Эксперт-лингвист _____ А.С.МАМОНТОВ
Эксперт-лингвист _____ Г.Н.ТРОФИМОВА

Действительный член ГЛЭДИС,
доктор филологических наук, профессор кафедры
методики, педагогики и психологии
Государственного института русского языка
им А.С. Пушкина, академик РАЕН

А.С. Мамонтов

Действительный член ГЛЭДИС,
член правления ГЛЭДИС,
доктор филологических наук, профессор
кафедры массовых коммуникаций
филологического факультета
Российского университета дружбы народов

Г.Н.Трофимова

ПОДПИСИ ЭКСПЕРТОВ ЗАВЕРЯЮ:

М.В.ГОРБАНЕВСКИЙ,
председатель правления Гильдии,
доктор филологических наук, профессор,
академик РАЕН

м.п.

Эксперт-лингвист _____ М. В. ГОРБАНЕВСКИЙ

Эксперт-лингвист _____ И. В. ЖАРКОВ

Эксперт-лингвист _____ А.С.МАМОНТОВ

Эксперт-лингвист _____ Г.Н.ТРОФИМОВА