



ГИЛЬДИЯ ЛИНГВИСТОВ-ЭКСПЕРТОВ ПО ДОКУМЕНТАЦИОННЫМ И ИНФОРМАЦИОННЫМ СПОРАМ

Рег. №14127 Главного управления Министерства юстиции РФ по г. Москве от 15.02.2001 г.

129164 МОСКВА а/я 110. Тел.: +7 (903) 769 7179, +7 (925) 002 00 22. E-mail: e-expert@yandex.ru ИНН 7717118908. Internet: www.rusexpert.ru

ЗАКЛЮЧЕНИЕ КОМИССИИ СПЕЦИАЛИСТОВ-ЛИНГВИСТОВ № 19-08/14

г. Москва

«14» августа 2014 г.

Время производства исследования:

Исследование начато: «17» июля 2014 г. в 14 часов 30 минут.

Исследование окончено: «14» августа 2014 г. в 17 часов 45 минут.

Место составления лингвистического заключения: помещение Регионального общественного объединения «Гильдия лингвистов-экспертов по документационным и информационным спорам (ГЛЭДИС)»: Москва, Зубовский бульвар, д.4, оф.438; часть исследований проведена по адресу постоянного проживания специалиста И. В. Жаркова: Санкт-Петербург, Придорожная аллея, д. 31, кв. 15.

Сведения об экспертном учреждении: Общественное объединение «Гильдия лингвистов-экспертов по документационным и информационным спорам (ГЛЭДИС)». Свидетельство о регистрации общественного объединения № 14127 от 15 февраля 2001 г., выдано Главным управлением Министерства юстиции Российской Федерации по г. Москве.

Основание производства лингвистического исследования: договор № 17-07/14 от 03 июля 2014 г. о проведении судебно-лингвистических исследований специалистов лингвистов стенограмм речевого содержания фонограмм и видеофонограмм уголовного дела № 283241, заключенный между РОО «Гильдия лингвистов-экспертов по



документационным и информационным спорам» (ГЛЭДИС) и обвиняемым В. В. Чупиным.

Комиссия специалистов-лингвистов Гильдии экспертов-лингвистов по документационным и информационным спорам в составе:

действительного члена Гильдии, начальника научно-методического отдела РОО ГЛЭДИС **Жаркова Игоря Вениаминовича** — кандидата филологических наук (специальность: «10.02.21 – Структурная, прикладная и математическая лингвистика»), диплом кандидата филологических наук КТ №017433 от 27.10.1995 г., стаж научной деятельности и работы по специальности — 27 лет, экспертная специализация — судебная лингвистическая экспертиза (свидетельство эксперта № 063-01/14-сэ от 27.01.2014 г., выдано решением экспертно-квалификационной комиссии Гильдии лингвистов-экспертов по документационным и информационным спорам от 27 января 2014 г., протокол № 55);

действительного члена Гильдии, члена Правления ГЛЭДИС, Ученого секретаря ГЛЭДИС — доктора филологических наук, профессора кафедры методики, педагогики и психологии Государственного института русского языка им А.С. Пушкина, академика РАЕН **Мамонтова Александра Степановича** (специальность: «10.02.01 – Русский язык»), диплом доктора филологических наук № ДК 007310 от 23.03.2001 г., стаж работы по специальности — 34 года, экспертная специализация — судебная лингвистическая экспертиза (свидетельство эксперта № 065-01/14-сэ от 28.01.2014 г., выдано решением экспертно-квалификационной комиссии Гильдии лингвистов-экспертов по документационным и информационным спорам от 28 января 2014 г., протокол № 56);

действительного члена Гильдии, члена Правления ГЛЭДИС, Заместителя Председателя Правления ГЛЭДИС — доктора филологических наук, профессора кафедры массовых коммуникаций филологического факультета Российского университета дружбы народов **Трофимовой Галины Николаевны** (специальность: «10.02.01 – Русский язык»), диплом доктора филологических наук № ДК 024624 от 18.02.2005 г., стаж работы по специальности — 18 лет, экспертная специализация — судебная лингвистическая экспертиза (свидетельство эксперта № 067-01/14-сэ от 29.01.2014 г., выдано решением экспертно-квалификационной комиссии Гильдии лингвистов-экспертов по документационным и информационным спорам от 29 января 2014 г., протокол №57) —

произвела комиссионное лингвистическое исследование представленных материалов.

Для производства комиссионного лингвистического исследования предоставлены в электронном виде копии (фотографии) материалов уголовного дела № 283241, в частности:

- справки-меморандума (т. 1, л.д. 29–81);
- справки-меморандума (т. 1, л.д. 82–163);
- справки-меморандума (т. 1, л.д. 177–224).

На разрешение комиссии специалистов поставлены следующие вопросы:

1. Исходя из речевого содержания фонограмм и видеофонограмм, представленного в переданных для производства исследования стенограммах, что именно составляет предмет переговоров между участниками разговоров, тема которых связана с уголовным делом, обвиняемым по которому является В. Р. Нахапетян?

2. Исходя из речевого содержания фонограмм и видеофонограмм, представленного в переданных для производства исследования стенограммах, можно ли сделать вывод о том, что предмет указанных переговоров на всем их протяжении являлось предложение денежного вознаграждения начальнику следственного отдела УФСБ по Хабаровскому краю Д. М. Обласову за принятие следственным органом определенного процессуального решения по указанному уголовному делу?

3. Исходя из речевого содержания фонограмм и видеофонограмм, представленного в переданных для производства исследования стенограммах, кто является инициатором предложения о заключении сделки (договоренности), предполагающей передачу денежного вознаграждения за прекращение уголовного преследования В. Р. Нахапетяна?

4. Имеются ли в речи Д. М. Обласова, зафиксированной в переданных для производства исследования стенограммах, высказывания, которым присуще коммуникативное намерение явного или скрытого, завуалированного побуждения к заключению означенной сделки и передаче Д. М. Обласову предусмотренного ее условиями денежного вознаграждения?

5. Имеются ли в речи К. И. Ярулина, зафиксированной в переданных для производства исследования стенограммах, высказывания, которым присуще

коммуникативное намерение явного или скрытого, завуалированного побуждения к заключению означенной сделки и передаче Д. М. Обласову предусмотренного ее условиями денежного вознаграждения?

Объекты исследования — разговоры, зафиксированные в переданных для производства исследования стенограммах, имеющих в форме перечисленных выше справок-меморандумов в материалах уголовного дела № 283241 (в дальнейшем *исследуемые разговоры*)

Обстоятельства дела известны комиссии специалистов из представленных материалов в объеме представленного.

ИССЛЕДОВАНИЕ

1. Методические основы исследования

Для разрешения поставленного вопроса использовались методы анализа значений слов, высказываний и текста в целом, разработанные в лингвистической семантике, лингвостилистике, лингвистике текста, словообразовании, в том числе трансформационные. Исследование проводилось в соответствии с методиками лингвостилистического, текстологического, лексико-семантического и семантико-синтаксического анализа русскоязычного текста, рекомендованными решением Научно-методического совета при Правлении ГЛЭДИС к практическому использованию при производстве лингвистических экспертиз, осуществляемых по определениям судов РФ, постановлениям органов дознания и следствия, официальным договорам с юридическими и физическими лицами. Применялись также общенаучные методы, включая методы анализа и синтеза.

1.1. Нормативная база исследования

1. Конституция Российской Федерации.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации.
4. Федеральный закон «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации».

1.2. Литература

При проведении исследования использовалась научная и методическая литература, а также ряд словарей русского языка. В том числе:

1. Спорные тексты СМИ и судебные иски: Публикации. Документы. Экспертизы. Комментарии лингвистов. / Под ред. проф. М.В. Горбаневского. – М.: Престиж, 2005 г.;

2. Ю. А. Бельчиков, М. В. Горбаневский, И. В. Жарков. Методические рекомендации по вопросам лингвистической экспертизы спорных текстов СМИ. Сборник материалов. — М.: ИПК «Информкнига», 2010. (*Издание подготовлено по заказу Роскомнадзора*).
3. Галяшина Е.И. Основы судебного речеведения. — М.: Стэнси, 2003.
4. Памятка по вопросам назначения судебной лингвистической экспертизы. / Под ред. проф. М.В. Горбаневского. — М.: Медея, 2004;
5. Теория и практика лингвистического анализа текстов СМИ в судебных экспертизах и информационных спорах: Сборник материалов научно-практического семинара. Москва 7-8 декабря 2002 г. /Под ред. проф. М.В. Горбаневского. В двух частях. — М.: Галерея, 2002-2003;
6. Цена слова: Из практики лингвистических экспертиз текстов СМИ в судебных процессах по защите чести, достоинства и деловой репутации. //Под ред. проф. М.В. Горбаневского — 3-е изд., испр. и доп. — М.: Галерея, 2002.
7. Е. Р. Россинская, Е. И. Галяшина. Настольная книга судьи: судебная экспертиза. — М., 2010.
8. Смирнова С.А. Судебная экспертиза на рубеже XXI века. 2-е издание. — СПб.: ПИТЕР, 2004.
9. Россинская Е.Р. Комментарий к Федеральному закону «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации». — М.: Право и закон; Юрайт-Издат, 2002.
10. Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе. — М.: Норма, 2005.
11. Аверьянова Т.В. Судебная экспертиза. Курс общей теории. — М.: Норма, 2006.
12. Судебно-экспертное исследование вещественных доказательств. — М.: Амалфея, 2003.
13. Комментарий к Федеральному закону «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации». / Под ред. В.П. Кашепова. — М., 2003.
14. Комментарий к законодательству о судебной экспертизе. Уголовное, гражданское, арбитражное судопроизводство. — М.: Норма, 2004.
15. Теория и практика судебной экспертизы в гражданском и арбитражном процессе. Научно-практическое пособие. / Под ред. д.ю.н, проф. Россинской Е.Р. — Москва, 2006.
16. Галяшина Е., Горбаневский М., Стернин И. Лингвистические признаки диффамации в теории и практике судебных лингвистических экспертиз. //Взгляд. Ежеквартальный аналитический бюллетень. ФЗГ, 1(6)/2005, с.24-40.
17. Леонарди Д. Анализ диффамационного законодательства: разграничение между утверждением о факте и выражением мнения. //Взгляд. Ежеквартальный аналитический бюллетень. ФЗГ, 1(6)/2005, с.40-65.
18. Понятие чести и достоинства, оскорбления и ненормативности в текстах права и средств массовой информации. Сост. А.А. Леонтьев, В.Н. Базылев, Ю.А. Бельчиков, Ю.А. Сорокин, ред.А.Р. Ратинов. — М.: Фонд защиты гласности, 1997.
19. Г. А. Золотова. Синтаксический словарь: Репертуар элементарных единиц русского синтаксиса. — М., «Наука», 1988.
20. Н. Д. Голев. Юридизация естественного языка как юрислингвистическая проблема // Юрислингвистика-2: русский язык в его естественном и юридическом бытии : Межвузовский сборник научных трудов / Под ред. Н. Д. Голева. — Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2002.

21. К. И. Бринев. Теоретическая лингвистика и судебная лингвистическая экспертиза. — Барнаул: АлтГПА, 2009.
22. Толковый словарь русского языка начала XXI века. Актуальная лексика / Под ред. Г. Н. Скляревской. — М., «Эксмо», 2006.
23. С. А. Кузнецов. Современный толковый словарь русского языка. — СПб.: «Норинт», 2002.
24. Объяснительный словарь русского языка: Структурные слова: предлоги, союзы, частицы, междометия, вводные слова, местоимения, числительные, связочные глаголы / Гос. ин-т рус. яз. им. А. С. Пушкина / Под ред. В. В. Морковкина. — 2-е изд., испр. — М.: Астрель, 2002.
25. Толковый словарь русского языка: в 4 т. / Под ред. Д. Н. Ушакова. — М., «ТЕРРА», 1996.
26. С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. Толковый словарь русского языка. М., 1997.
27. Т. Ф. Ефремова. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный. — М., 2000.
28. Сводный словарь современной русской лексики: В 2 т. / АН СССР. Ин-т рус. яз.; под ред. Р. П. Рогожниковой. — М.: Рус. яз., 1991.
29. Словарь сочетаемости слов русского языка. / Гос. ин-т рус. яз. им. А. С. Пушкина / Под ред. П. Н. Денисова, В. В. Морковкина. — 3-е изд., испр. — М.: Астрель, 2002.
30. Д. Э. Розенталь. Справочник по правописанию, произношению, литературному редактированию. — М., Московская международная школа переводчиков, 1994.

1.3. Понятийный аппарат лингвистического исследования

Подлинное содержание текста как продукта речевой деятельности выявляется с помощью специальных лингвистических методик, с использованием особых терминов, в том числе общеязыковых понятий, таких как *информация*, *утверждение*, *мнение*, которые употребляются в экспертизе в специальных значениях.

Информация (сведения) — совокупность языковых высказываний о мире, событиях и о положении дел, об отношении отправителя информации к этим событиям. Информация может быть:

- **фактологической** — о конкретных ситуациях, происшествиях или событиях, о поступках или поведении физического лица, о деятельности лица юридического;
- **обобщающей** — о типичных событиях, типичном поведении типичных представителей каких-либо групп, о житейских обычаях;
- **оценочной** — о качествах и поступках людей, о ситуациях, событиях, явлениях, свойствах, которые в какой-либо картине мира, в какой-либо ценностной системе описываются как хорошие или плохие, важные или неважные, полезные или вредные и т. п.;
- **концептуальной** — теоретико-аналитическая информация о природных или социальных закономерностях;
- **директивной** — организующей поведение людей.

Высказывание — речевая единица, передающая относительно законченный фрагмент информации, сведений.

Контекст слова, выражения, высказывания — относительно законченная в смысловом отношении часть текста, достаточная для понимания смысла употребления этого слова, выражения, высказывания в конкретном тексте.

Конситуация текста, высказывания — обстоятельства и факты реальной действительности, существующие на момент создания текста, влияющие на коммуникативные установки говорящего (автора текста). Анализ конситуации позволяет установить подлинный смысл высказываний, составляющих текст, а для ситуации диалогической речи — установить также, как именно было понято то или иное высказывание собеседником.

Восприятие речи — процесс извлечения адресатом речевого сообщения смысла, находящегося за внешней формой речевых высказываний.

Интерпретация — раскрытие смысла, содержания чего-либо.

Тема — известное, исходное, данное, то, о чем говорится в высказывании или фрагменте текста. В общем случае высказывание или фрагмент текста может содержать информацию, относящуюся к нескольким потенциальным темам. В зависимости от контекста актуализируются те или иные потенциальные темы. Выделение потенциальных тем возможно с разной степенью конкретизации. Разделение потенциальной темы на отдельные подтемы и объединение нескольких тем в гипертему носит условный характер, не оказывает решающего влияния на результаты лингвистического исследования; основным критерием, определяющим необходимую степень конкретизации той или иной темы, является операциональность. Под темой высказывания или фрагмента текста в настоящем заключении понимается актуализированная потенциальная тема. Термин *тема* не используется в настоящем заключении в узкоспециальном значении компонента высказывания, выделяемого в рамках актуального членения предложения.

Содержание или смысл высказывания — мысль, суждение, или их фрагмент, отраженные в структуре высказывания (предложения, фрагмента текста, текста), а также складывающиеся из значений и порядка слов, составляющих высказывание.

Пресуппозитивная (затекстовая) информация — информация о каких-то аспектах события, в тексте непосредственно не выраженная, но подразумеваемая. Пресуппозитивная форма является объективной, так как соответствующая информация извлекается из текста любым носителем языка на основе элементарной логики и здравого смысла. Однако не любой вывод, который можно сделать на основе логического анализа текста, может быть отнесен к пресуппозитивной информации. Информация, выраженная в пресуппозитивной форме, объективно присутствует в тексте лишь в том случае, если без этой информации полное понимание текста невозможно. Например, в высказывании *Иван работает на заводе уже двадцать лет* присутствует пресуппозитивная информация «Иван — взрослый человек, находящийся в трудоспособном возрасте».

Контекст слова, выражения, высказывания — относительно законченная в смысловом отношении часть текста, достаточная для понимания смысла употребления этого слова, выражения, высказывания в конкретном тексте.

Экспрессия — яркое проявление чувства, настроения, переживания; выразительность.

Коммуникативное намерение определяет роль говорящего как участника общения и обозначает конкретную цель его высказывания, т. е. спрашивает ли он, или утверждает, или призывает, осуждает или одобряет, советует или требует и т. д. Коммуникативные намерения являются регулятором вербального поведения партнеров.

Предложение — выражение желания, исполнение которого зависит от адресата.

Намек — в тексте: слова, предполагающие понимание по догадке. В отдельных случаях в диалогической речи по реакции слушающего можно установить, был ли намек понят, то есть была ли догадка.

Просьба — высказывание, содержащее побуждение адресата к совершению действий, в результате которых будут удовлетворены какие-либо нужды или желания говорящего.

Побуждение, содержащееся в просьбе, может подкрепляться экспрессией, убеждением (явными и скрытыми ссылками на законы, правила, моральные нормы, ранее достигнутые договоренности, угрозой совершения враждебных действий и т. п.), иными средствами влияния на адресата. Просьба, сопровождающаяся применением языковых или экстралингвистических средств влияния на адресата, направленным на его побуждение к удовлетворению данной просьбы, называется **требованием**. Требование представляет собой явную форму **словесного принуждения (вынуждения)** к совершению определенных действий.

Словесное принуждение может также быть **скрытым**, завуалированным, когда в речи говорящего отсутствуют высказывания, содержащие какие-либо просьбы в явной форме. Соответствующая просьба может быть выражена намеком. В ситуации официального или делового общения намеки, как правило, содержатся в высказываниях, буквальный смысл которых не имеет отношения к текущей теме разговора. Несоответствие высказывания текущей теме является важным диагностическим признаком намека, содержащегося в этом высказывании.

В ситуации официального общения лиц, не связанных какими-либо личными отношениями, просьба может носить неопределенный характер. Намеком на необходимость совершения каких-то действий в этом случае является сам факт обсуждения по инициативе одного из собеседников различных вопросов, не имеющих отношения к официальной теме или темам разговора. Такое поведение может трактоваться как умышленное затягивание разговора, подчеркнутое ожидание определенных действий, возможное содержание которых определяется конситуацией общения.

Вопрос — высказывание, имеющее своей целью побудить адресата сообщить говорящему некоторую информацию, которой последний не обладает, или выразить мнение по поводу какого-либо события, факта и т. п. Как и любое высказывание, побуждающее адресата к совершению определенных действий, вопрос содержит директивную информацию.

Риторический вопрос — высказывание, вопросительное по структуре, но передающее, как и повествовательное высказывание, информацию о чем-либо. Информация в риторическом вопросе всегда связана с выражением различных экспрессивно-эмоциональных значений.

Уточняющий вопрос — вопрос, относящийся к ранее сообщенной собеседником информации. Обычно имеет своей целью получение более подробных сведений, проверку предположений о смысле сказанного собеседником и т. п.

Оправдание — обоснование негативно оцениваемых с морально-этических позиций действий, поступков или намерений.

Фатическое высказывание — высказывание, в котором реализуется так называемая фатическая, или контактоустанавливающая функция языка, которая рассматривается как производная от коммуникативной. К фатическим высказываниям относятся, в частности, разнообразные формулы вежливости и высказывания, непосредственно не связанные с достижением в процессе коммуникации определенной цели, направленные на поддержание разговора, демонстрацию внимания к словам собеседника, проявление интереса к теме, которую говорящий полагает интересной для

собеседника, но с которой не связаны какие-либо цели, которые ставит перед собой говорящий в процессе коммуникации, и т. п.

Значения слов, устойчивых словосочетаний, грамматических средств языка фиксируются в словарях и грамматиках. **Словарные значения** охватывают подавляющее большинство случаев употребления слов в реальных текстах.

В речи слова вступают между собой в синтаксические связи, образуя словосочетания, предложения и иные единицы речи, которых нет в системе языка в готовом виде. Возможные значения словосочетания определяются так называемым «сложением» значений входящих в него слов по соответствующим синтаксическим правилам.

Вступление слов в синтаксическую связь и образование словосочетания возможно лишь при условии соблюдения принципа **синсемичности** — принципа сочетания слов, основанного на наличии у них общих **сем** (элементарных единиц смысла) и соответственно двусторонней готовности к соединению.

Так, словосочетание *синий шарф* вполне возможно и осмысленно в современном русском языке, в то время как словосочетание **синий лепет* бессмысленно и невозможно с точки зрения системы языка, поскольку нарушает принцип синсемичности (если прилагательное *синий* и существительное *лепет* использованы в общепринятых, словарных значениях).

Формальные нарушения принципа синсемичности часто наблюдаются в образной речи, прежде всего в художественной литературе, когда вступающие в синтаксическую связь слова используются в **переносных** значениях — тропах, отсутствующих у этих слов в системе языка.

При анализе смысла, который то или иное выражение приобретает в конкретном тексте, эксперт-лингвист прежде всего принимает во внимание словарные (отраженные в толковых словарях) значения составляющих его слов и устойчивых словосочетаний. Учет словарных значений, то есть буквальное истолкование высказываний, является достаточным для адекватной интерпретации текста как основной задачи лингвистической экспертизы при выполнении следующих условий:

- объединение словарных значений слов, составляющих высказывание, не нарушает правил сочетаемости слов русского языка;
- выводимый на основе словарных значений смысл высказывания не вступает в противоречие с его контекстом или конституацией (известными эксперту обстоятельствами дела).

Отдельным значениям многозначных слов могут быть свойственны грамматические особенности. Так, существительное *медь* в значениях «изделия из меди — химического элемента (Cu), ковкого металла желтого цвета с красноватым отливом» и «монеты из такого металла» является собирательным, в отличие от того же существительного в других значениях; глагол *подбится* в значении «войти в доверие, снискать расположение кого-либо» требует дополнения в форме *к + дат.* (*к кому*), а в значении «напоровшись, наскочив на что-либо, повредиться» такого дополнения не требует и не принимает.

2. Осмотр и предварительное исследование

Комиссией специалистов-лингвистов произведен осмотр представленных материалов.

Стенограммы, в отношении которых перед специалистами поставлены вопросы, имеющиеся в материалах уголовного дела № 283241, содержатся в переданных для производства исследования справках-меморандумах.

В следующей таблице представлен перечень исследуемых разговоров хронологическом порядке, исходя из предположения о достоверности содержащихся в указанных справках-меморандумах сведений об участниках, датах и времени разговоров. (Для телефонных разговоров совершающий звонок абонент указывается в графе «Собеседники» первым.)

№ п/п	Дата	Стенограмма	Собеседники	Время начала разговора	Комментарии
1.	24.12.12	т. 1, л.д. 82	В. Г. Сухарев, В. Р. Нахапетян	15:43:14	Разговор по телефону
2.	26.12.12	т. 1, л.д. 82–83	В. Р. Нахапетян, В. Г. Сухарев	13:23:37	Разговор по телефону
3.	11.01.13	т. 1, л.д. 85	В. Г. Сухарев, Ю. У. Асуханов	12:18:19	Разговор по телефону
4.	11.01.13	т. 1, л.д. 85	С. В. Ходченков, Ю. У. Асуханов	12:51:38	Разговор по телефону
5.	11.01.13	т. 1, л.д. 83–85	В. Р. Нахапетян, В. Г. Сухарев	14:28:04	Разговор по телефону
6.	13.01.13	т. 1, л.д. 85–87	С. В. Ходченков, А. А. Векслер	17:03:28	Разговор по телефону
7.	14.01.13	т. 1, л.д. 87	В. Г. Сухарев, Ю. У. Асуханов	10:17:22	Разговор по телефону
8.	14.01.13	т. 1, л.д. 88	В. Р. Нахапетян, В. Г. Сухарев	12:35:51	Разговор по телефону
9.	14.01.13	т. 1, л.д. 88	С. В. Ходченков, К. И. Ярулин	14:08:04	Разговор по телефону
10.	14.01.13	т. 1, л.д. 88–89	К. И. Ярулин, С. В. Ходченков	14:08:40	Разговор по телефону
11.	14.01.13	т. 1, л.д. 29–46	С. В. Ходченков, К. И. Ярулин	—	Разговор в кафе
12.	14.01.13	т. 1, л.д. 87	В. Г. Сухарев, Ю. У. Асуханов	17:22:56	Разговор по телефону
13.	15.01.13	т. 1, л.д. 89–90	А. А. Векслер, С. В. Ходченков	13:24:22	Разговор по телефону
14.	15.01.13	т. 1, л.д. 90–91	В. Р. Нахапетян, В. Г. Сухарев	13:44:58	Разговор по телефону
15.	16.01.13	т. 1, л.д. 91	Ю. У. Асуханов, С. В. Ходченков	18:36:43	Разговор по телефону
16.	17.01.13	т. 1, л.д. 91–92	А. А. Векслер, С. В. Ходченков	12:58:50	Разговор по телефону
17.	17.01.13	т. 1, л.д. 92	С. В. Ходченков, Ю. У. Асуханов	15:10:25	Разговор по телефону
18.	17.01.13	т. 1, л.д. 92	С. В. Ходченков, Ю. У. Асуханов	16:00:26	Разговор по телефону
19.	17.01.13	т. 1, л.д. 92–93	Ю. У. Асуханов, В. Г. Сухарев	16:57:20	Сообщение SMS
20.	17.01.13	т. 1, л.д. 93	В. Г. Сухарев, Ю. У. Асуханов	16:59:14	Сообщение SMS
21.	17.01.13	т. 1, л.д. 93	Ю. У. Асуханов, В. Г. Сухарев	17:08:57	Сообщение SMS
22.	17.01.13	т. 1, л.д. 93	В. Г. Сухарев, Ю. У. Асуханов	17:10:22	Сообщение SMS
23.	18.01.13	т. 1, л.д. 93–94	В. Г. Сухарев, В. Р. Нахапетян	12:10:01	Разговор по телефону

№ п/п	Дата	Стенограмма	Собеседники	Время начала разговора	Комментарии
24.	18.01.13	т. 1, л.д. 94	В. Г. Сухарев, Ю. У. Асуханов	18:24:53	Разговор по телефону
25.	18.01.13	т. 1, л.д. 95	В. Г. Сухарев, Ю. У. Асуханов	18:44:47	Разговор по телефону
26.	18.01.13	т. 1, л.д. 95	В. Г. Сухарев, В. Р. Нахапетян	18:48:19	Разговор по телефону
27.	18.01.13	т. 1, л.д. 95–96	А. А. Векслер, С. В. Ходченков	20:14:19	Разговор по телефону
28.	18.01.13	т. 1, л.д. 96	В. Р. Нахапетян, В. Г. Сухарев	20:23:50	Разговор по телефону
29.	19.01.13	т. 1, л.д. 96–97	В. Р. Нахапетян, В. Г. Сухарев	08:31:26	Разговор по телефону
30.	19.01.13	т. 1, л.д. 97	Ю. У. Асуханов, В. Г. Сухарев	14:32:38	Разговор по телефону
31.	19.01.13	т. 1, л.д. 97–98	Ю. У. Асуханов, В. Г. Сухарев	19:56:36	Разговор по телефону
32.	19.01.13	т. 1, л.д. 98	В. Г. Сухарев, Ю. У. Асуханов	20:14:27	Разговор по телефону
33.	19.01.13	т. 1, л.д. 98	В. Г. Сухарев, В. Р. Нахапетян	20:25:49	Разговор по телефону
34.	19.01.13	т. 1, л.д. 98	В. Г. Сухарев, В. Р. Нахапетян	20:34:48	Разговор по телефону
35.	21.01.13	т. 1, л.д. 98–99	В. Г. Сухарев, В. Р. Нахапетян	09:35:11	Разговор по телефону
36.	21.01.13	т. 1, л.д. 99	Ю. У. Асуханов, С. В. Ходченков	21:19:53	Сообщение SMS
37.	21.01.13	т. 1, л.д. 99	С. В. Ходченков, Ю. У. Асуханов	21:20:07	Сообщение SMS
38.	22.01.13	т. 1, л.д. 99	Ю. У. Асуханов, В. Г. Сухарев	08:18:10	Сообщение SMS
39.	22.01.13	т. 1, л.д. 99	В. Г. Сухарев, Ю. У. Асуханов	08:19:00	Сообщение SMS
40.	22.01.13	т. 1, л.д. 99–100	В. Г. Сухарев, В. Р. Нахапетян	08:19:12	Разговор по телефону
41.	22.01.13	т. 1, л.д. 100	Ю. У. Асуханов, В. Г. Сухарев	08:23:00	Сообщение SMS
42.	22.01.13	т. 1, л.д. 100	В. Г. Сухарев, Ю. У. Асуханов	08:23:46	Сообщение SMS
43.	22.01.13	т. 1, л.д. 100	В. Р. Нахапетян, В. Г. Сухарев	11:07:45	Разговор по телефону
44.	22.01.13	т. 1, л.д. 100–101	В. Г. Сухарев, Ю. У. Асуханов	11:45:05	Разговор по телефону
45.	22.01.13	т. 1, л.д. 101	В. Г. Сухарев, В. Р. Нахапетян	13:44:09	Разговор по телефону
46.	22.01.13	т. 1, л.д. 101–102	В. Г. Сухарев, В. В. Чупин	13:45:34	Разговор по телефону
47.	22.01.13	т. 1, л.д. 102	В. Г. Сухарев, В. Р. Нахапетян	17:55:37	Разговор по телефону
48.	23.01.13	т. 1, л.д. 102	В. Г. Сухарев, В. Р. Нахапетян	17:35:00	Разговор по телефону
49.	23.01.13	т. 1, л.д. 102–103	В. Р. Нахапетян, В. В. Чупин	17:36:18	Разговор по телефону
50.	23.01.13	т. 1, л.д. 103	В. В. Чупин, В. Г. Сухарев	17:39:02	Разговор по телефону
51.	23.01.13	т. 1, л.д. 103–104	Ю. У. Асуханов, В. Г. Сухарев	17:45:44	Разговор по телефону

№ п/п	Дата	Стенограмма	Собеседники	Время начала разговора	Комментарии
52.	24.01.13	т. 1, л.д. 104	В. В. Чупин, В. Р. Нахапетян	12:14:23	Разговор по телефону
53.	24.01.13	т. 1, л.д. 104–105	В. Р. Нахапетян, В. Г. Сухарев	12:15:07	Разговор по телефону
54.	24.01.13	т. 1, л.д. 105	В. В. Чупин, В. Р. Нахапетян	12:56:57	Разговор по телефону
55.	24.01.13	т. 1, л.д. 105	В. В. Чупин, В. Р. Нахапетян	13:29:05	Разговор по телефону
56.	24.01.13	т. 1, л.д. 105	Ю. У. Асуханов, В. Г. Сухарев	17:10:07	Разговор по телефону
57.	24.01.13	т. 1, л.д. 106	В. Г. Сухарев, В. В. Чупин	18:52:17	Разговор по телефону
58.	25.01.13	т. 1, л.д. 106	В. Р. Нахапетян, В. В. Чупин	13:41:43	Разговор по телефону
59.	29.01.13	т. 1, л.д. 106–108	В. Г. Сухарев, В. Р. Нахапетян	10:01:10	Разговор по телефону
60.	31.01.13	т. 1, л.д. 108	В. Р. Нахапетян, В. Г. Сухарев	10:30:55	Разговор по телефону
61.	31.01.13	т. 1, л.д. 108	В. Г. Сухарев, Ю. У. Асуханов	12:52:08	Разговор по телефону
62.	31.01.13	т. 1, л.д. 108–109	В. Р. Нахапетян, В. Г. Сухарев	19:50:09	Разговор по телефону
63.	01.02.13	т. 1, л.д. 109	В. Г. Сухарев, В. Р. Нахапетян	16:47:27	Разговор по телефону
64.	01.02.13	т. 1, л.д. 109	В. Г. Сухарев, Ю. У. Асуханов	16:49:50	Разговор по телефону
65.	01.02.13	т. 1, л.д. 110	В. Р. Нахапетян, В. Г. Сухарев	17:51:53	Разговор по телефону
66.	01.02.13	т. 1, л.д. 110–111	С. В. Ходченков, Ю. У. Асуханов, неизвестный	21:33:25	Разговор по телефону
67.	01.02.13	т. 1, л.д. 111–112	А. А. Векслер, С. В. Ходченков	21:41:42	Разговор по телефону
68.	02.02.13	т. 1, л.д. 112–113	В. Г. Сухарев, Ю. У. Асуханов	12:06:35	Разговор по телефону
69.	02.02.13	т. 1, л.д. 113	В. Г. Сухарев, Ю. У. Асуханов	13:46:29	Разговор по телефону
70.	02.02.13	т. 1, л.д. 113–114	В. Г. Сухарев, В. Р. Нахапетян	14:11:26	Разговор по телефону
71.	04.02.13	т. 1, л.д. 114	В. В. Чупин, В. Р. Нахапетян	11:18:44	Разговор по телефону
72.	04.02.13	т. 1, л.д. 114–115	В. Р. Нахапетян, В. Г. Сухарев	16:07:55	Разговор по телефону
73.	05.02.13	т. 1, л.д. 115–116	В. Р. Нахапетян, В. Г. Сухарев	11:44:48	Разговор по телефону
74.	05.02.13	т. 1, л.д. 116	В. Г. Сухарев, Ю. У. Асуханов	13:04:52	Разговор по телефону
75.	05.02.13	т. 1, л.д. 116	Ю. У. Асуханов, С. В. Ходченков	13:22:29	Разговор по телефону
76.	05.02.13	т. 1, л.д. 117	С. В. Ходченков, Ю. У. Асуханов	13:23:14	Разговор по телефону
77.	05.02.13	т. 1, л.д. 117	В. Г. Сухарев, Ю. У. Асуханов	14:43:38	Разговор по телефону
78.	05.02.13	т. 1, л.д. 117–118	В. Р. Нахапетян, В. Г. Сухарев	15:14:28	Разговор по телефону
79.	05.02.13	т. 1, л.д. 118–119	Ю. У. Асуханов, С. В. Ходченков	18:34:51	Разговор по телефону

№ п/п	Дата	Стенограмма	Собеседники	Время начала разговора	Комментарии
80.	05.02.13	т. 1, л.д. 119	Ю. У. Асуханов, С. В. Ходченков	18:42:00	Разговор по телефону
81.	05.02.13	т. 1, л.д. 119	С. В. Ходченков, К. И. Ярулин	18:50:50	Разговор по телефону
82.	05.02.13	т. 1, л.д. 119	К. И. Ярулин, С. В. Ходченков	19:16:08	Разговор по телефону
83.	05.02.13	т. 1, л.д. 119–120	С. В. Ходченков, К. И. Ярулин	19:24:11	Разговор по телефону
84.	05.02.13	т. 1, л.д. 120	К. И. Ярулин, С. В. Ходченков	20:01:32	Разговор по телефону
85.	05.02.13	т. 1, л.д. 120	К. И. Ярулин, С. В. Ходченков	20:15:45	Разговор по телефону
86.	05.02.13	т. 1, л.д. 47–52	С. В. Ходченков, К. И. Ярулин	—	Разговор в автомобиле
87.	06.02.13	т. 1, л.д. 121	В. Г. Сухарев, Ю. У. Асуханов	14:30:18	Разговор по телефону
88.	06.02.13	т. 1, л.д. 121	В. Р. Нахапетян, В. Г. Сухарев	15:38:51	Разговор по телефону
89.	06.02.13	т. 1, л.д. 121	В. Г. Сухарев, Ю. У. Асуханов	16:06:22	Разговор по телефону
90.	06.02.13	т. 1, л.д. 121–122	Ю. У. Асуханов, С. В. Ходченков	16:07:03	Разговор по телефону
91.	06.02.13	т. 1, л.д. 122	В. Р. Нахапетян, В. В. Чупин	16:26:38	Разговор по телефону
92.	06.02.13	т. 1, л.д. 122	В. Р. Нахапетян, В. В. Чупин	16:45:11	Разговор по телефону
93.	06.02.13	т. 1, л.д. 122–123	В. Р. Нахапетян, В. Г. Сухарев	17:09:22	Разговор по телефону
94.	06.02.13	т. 1, л.д. 123	В. Г. Сухарев, Ю. У. Асуханов	17:28:46	Разговор по телефону
95.	06.02.13	т. 1, л.д. 123	С. В. Ходченков, Ю. У. Асуханов	18:21:21	Разговор по телефону
96.	06.02.13	т. 1, л.д. 123–124	С. В. Ходченков, Ю. У. Асуханов	18:30:31	Разговор по телефону
97.	06.02.13	т. 1, л.д. 124	К. И. Ярулин, С. В. Ходченков	18:31:57	Разговор по телефону
98.	06.02.13	т. 1, л.д. 124	С. В. Ходченков, К. И. Ярулин	18:49:02	Разговор по телефону
99.	06.02.13	т. 1, л.д. 124–125	С. В. Ходченков, К. И. Ярулин	19:01:05	Разговор по телефону
100.	06.02.13	т. 1, л.д. 125	С. В. Ходченков, Ю. У. Асуханов	19:07:15	Разговор по телефону
101.	06.02.13	т. 1, л.д. 125	Ю. У. Асуханов, В. Г. Сухарев	19:17:44	Разговор по телефону
102.	06.02.13	т. 1, л.д. 125–126	Ю. У. Асуханов, В. Г. Сухарев	19:22:03	Разговор по телефону
103.	06.02.13	т. 1, л.д. 126	В. Р. Нахапетян, В. Г. Сухарев	19:22:45	Разговор по телефону
104.	06.02.13	т. 1, л.д. 126	С. В. Ходченков, К. И. Ярулин	19:23:06	Разговор по телефону
105.	06.02.13	т. 1, л.д. 127	В. Г. Сухарев, В. Р. Нахапетян	19:35:46	Разговор по телефону
106.	06.02.13	т. 1, л.д. 127	В. Г. Сухарев, Ю. У. Асуханов	19:44:07	Разговор по телефону
107.	06.02.13	т. 1, л.д. 127	В. Р. Нахапетян, В. В. Чупин	20:04:13	Разговор по телефону

№ п/п	Дата	Стенограмма	Собеседники	Время начала разговора	Комментарии
108.	06.02.13	т. 1, л.д. 127–128	В. Р. Нахапетян, В. В. Чупин	20:09:22	Разговор по телефону
109.	06.02.13	т. 1, л.д. 52–55	С. В. Ходченков, К. И. Ярулин	—	Разговор на улице
110.	07.02.13	т. 1, л.д. 128	В. Г. Сухарев, В. Р. Нахапетян	11:01:34	Разговор по телефону
111.	07.02.13	т. 1, л.д. 128–129	В. В. Чупин, В. Р. Нахапетян	12:50:22	Разговор по телефону
112.	07.02.13	т. 1, л.д. 129–130	В. Р. Нахапетян, В. В. Чупин	14:42:19	Разговор по телефону
113.	08.02.13	т. 1, л.д. 130	В. Р. Нахапетян, В. В. Чупин	13:09:38	Разговор по телефону
114.	08.02.13	т. 1, л.д. 55–63	В. Р. Нахапетян, В. В. Чупин, Д. М. Обласов	—	Разговор в помещении
115.	08.02.13	т. 1, л.д. 130–131	В. Г. Сухарев, В. Р. Нахапетян	17:06:04	Разговор по телефону
116.	11.02.13	т. 1, л.д. 131	В. Р. Нахапетян, В. В. Чупин	11:08:40	Разговор по телефону
117.	11.02.13	т. 1, л.д. 131	В. В. Чупин, Д. М. Обласов	14:01:01	Разговор по телефону
118.	11.02.13	т. 1, л.д. 131–132	В. В. Чупин, В. Р. Нахапетян	14:04:05	Разговор по телефону
119.	11.02.13	т. 1, л.д. 132–133	С. В. Ходченков, А. А. Векслер	15:06:05	Разговор по телефону
120.	11.02.13	т. 1, л.д. 132–133	С. В. Ходченков, А. А. Векслер	15:06:05	Разговор по телефону
121.	11.02.13	т. 1, л.д. 133	В. В. Чупин, Д. М. Обласов	16:56:31	Разговор по телефону
122.	11.02.13	т. 1, л.д. 133	Д. М. Обласов, В. В. Чупин	17:38:13	Разговор по телефону
123.	11.02.13	т. 1, л.д. 133–134	В. В. Чупин, В. Р. Нахапетян	17:40:05	Разговор по телефону
124.	12.02.13	т. 1, л.д. 134–135	В. В. Чупин, Д. М. Обласов	14:06:12	Разговор по телефону
125.	12.02.13	т. 1, л.д. 135	В. Р. Нахапетян, В. В. Чупин	14:46:49	Разговор по телефону
126.	12.02.13	т. 1, л.д. 135	В. Р. Нахапетян, В. В. Чупин	16:07:41	Разговор по телефону
127.	12.02.13	т. 1, л.д. 135–136	В. В. Чупин, Д. М. Обласов	16:08:38	Разговор по телефону
128.	12.02.13	т. 1, л.д. 136	В. Р. Нахапетян, В. В. Чупин	16:18:02	Разговор по телефону
129.	12.02.13	т. 1, л.д. 63–67	В. Р. Нахапетян, В. В. Чупин, Д. М. Обласов	—	Разговор в автомобиле
130.	13.02.13	т. 1, л.д. 136–137	В. В. Чупин, В. Р. Нахапетян	11:09:20	Разговор по телефону
131.	13.02.13	т. 1, л.д. 137	В. В. Чупин, Д. М. Обласов	11:10:43	Разговор по телефону
132.	13.02.13	т. 1, л.д. 137	Д. М. Обласов, В. В. Чупин	11:17:15	Разговор по телефону
133.	13.02.13	т. 1, л.д. 137–138	Д. М. Обласов, В. В. Чупин	11:17:57	Разговор по телефону
134.	13.02.13	т. 1, л.д. 138	В. В. Чупин, В. Р. Нахапетян	11:20:29	Разговор по телефону

№ п/п	Дата	Стенограмма	Собеседники	Время начала разговора	Комментарии
135.	13.02.13	т. 1, л.д. 138–139	В. Р. Нахапетян, В. В. Чупин	14:16:39	Разговор по телефону
136.	13.02.13	т. 1, л.д. 139	В. Р. Нахапетян, В. В. Чупин	14:27:36	Разговор по телефону
137.	14.02.13	т. 1, л.д. 139	В. В. Чупин, В. Р. Нахапетян	13:48:22	Разговор по телефону
138.	14.02.13	т. 1, л.д. 139–140	В. В. Чупин, В. Р. Нахапетян	13:54:19	Разговор по телефону
139.	14.02.13	т. 1, л.д. 67–73	В. Р. Нахапетян, В. В. Чупин, Д. М. Обласов	—	Разговор в помещении
140.	14.02.13	т. 1, л.д. 140	В. Р. Нахапетян, В. Г. Сухарев	16:22:26	Разговор по телефону
141.	14.02.13	т. 1, л.д. 140–141	Ю. У. Асуханов, В. Г. Сухарев	16:13:59	Разговор по телефону
142.	14.02.13	т. 1, л.д. 141–142	В. Р. Нахапетян, В. В. Чупин	17:35:02	Разговор по телефону
143.	14.02.13	т. 1, л.д. 142–143	Д. М. Обласов, В. В. Чупин	19:17:53	Разговор по телефону
144.	15.02.13	т. 1, л.д. 143	В. В. Чупин, В. Р. Нахапетян	11:19:40	Разговор по телефону
145.	15.02.13	т. 1, л.д. 143	В. Р. Нахапетян, В. В. Чупин	12:02:48	Разговор по телефону
146.	15.02.13	т. 1, л.д. 143–144	В. Р. Нахапетян, В. Г. Сухарев	12:13:00	Разговор по телефону
147.	15.02.13	т. 1, л.д. 144	В. Р. Нахапетян, неизвестный	12:35:46	Разговор по телефону
148.	15.02.13	т. 1, л.д. 144–145	В. Р. Нахапетян, В. В. Чупин	15:12:17	Разговор по телефону
149.	18.02.13	т. 1, л.д. 145	В. В. Чупин, В. Р. Нахапетян	09:34:16	Разговор по телефону
150.	18.02.13	т. 1, л.д. 145–146	В. Г. Сухарев, В. Р. Нахапетян	10:43:06	Разговор по телефону
151.	28.02.13	т. 1, л.д. 146	В. Г. Сухарев, Ю. У. Асуханов	19:09:56	Разговор по телефону
152.	28.02.13	т. 1, л.д. 146	В. Г. Сухарев, В. Р. Нахапетян	19:10:38	Разговор по телефону
153.	01.03.13	т. 1, л.д. 147	В. Г. Сухарев, Ю. У. Асуханов	15:27:37	Разговор по телефону
154.	01.03.13	т. 1, л.д. 147	В. Г. Сухарев, Ю. У. Асуханов	18:51:48	Разговор по телефону
155.	02.03.13	т. 1, л.д. 148	В. Р. Нахапетян, В. Г. Сухарев	10:10:49	Разговор по телефону
156.	02.03.13	т. 1, л.д. 177	Ю. У. Асуханов, В. Г. Сухарев	10:39:12	Сообщение SMS
157.	02.03.13	т. 1, л.д. 177	Ю. У. Асуханов, С. В. Ходченков	13:35:45	Сообщение SMS
158.	02.03.13	т. 1, л.д. 177	С. В. Ходченков, Ю. У. Асуханов	13:36:48	Сообщение SMS
159.	02.03.13	т. 1, л.д. 177	Ю. У. Асуханов, С. В. Ходченков	13:39:12	Сообщение SMS
160.	02.03.13	т. 1, л.д. 177	Ю. У. Асуханов, В. Г. Сухарев	13:41:34	Сообщение SMS
161.	02.03.13	т. 1, л.д. 177	В. Г. Сухарев, Ю. У. Асуханов	13:47:34	Сообщение SMS
162.	04.03.13	т. 1, л.д. 148	В. Р. Нахапетян, В. Г. Сухарев	18:22:20	Разговор по телефону

№ п/п	Дата	Стенограмма	Собеседники	Время начала разговора	Комментарии
163.	05.03.13	т. 1, л.д. 149	В. Р. Нахапетян, В. Г. Сухарев	11:33:18	Разговор по телефону
164.	05.03.13	т. 1, л.д. 149	В. Г. Сухарев, Ю. У. Асуханов	12:50:35	Разговор по телефону
165.	05.03.13	т. 1, л.д. 149–150	В. Р. Нахапетян, В. В. Чупин	15:52:52	Разговор по телефону
166.	05.03.13	т. 1, л.д. 150	В. Р. Нахапетян, В. Г. Сухарев	15:53:54	Разговор по телефону
167.	06.03.13	т. 1, л.д. 150–151	В. Г. Сухарев, В. Р. Нахапетян	08:41:51	Разговор по телефону
168.	06.03.13	т. 1, л.д. 151–152	В. Г. Сухарев, Ю. У. Асуханов	12:33:26	Разговор по телефону
169.	06.03.13	т. 1, л.д. 178	Ю. У. Асуханов, В. Г. Сухарев	15:45:05	Разговор по телефону
170.	06.03.13	т. 1, л.д. 178	Ю. У. Асуханов, С. В. Ходченков	16:20:54	Сообщение SMS
171.	06.03.13	т. 1, л.д. 178	С. В. Ходченков, Ю. У. Асуханов	16:26:23	Сообщение SMS
172.	06.03.13	т. 1, л.д. 178–179	Ю. У. Асуханов, С. В. Ходченков	16:37:06	Разговор по телефону
173.	06.03.13	т. 1, л.д. 179	С. В. Ходченков, К. И. Ярулин	16:49:32	Разговор по телефону
174.	06.03.13	т. 1, л.д. 152	В. Г. Сухарев, Ю. У. Асуханов	17:12:44	Разговор по телефону
175.	06.03.13	т. 1, л.д. 179–180	К. И. Ярулин, С. В. Ходченков	18:19:32	Разговор по телефону
176.	06.03.13	т. 1, л.д. 73–76	С. В. Ходченков, К. И. Ярулин	—	Разговор на улице
177.	06.03.13	т. 1, л.д. 153	С. В. Ходченков, Ю. У. Асуханов	20:33:01	Разговор по телефону
178.	06.03.13	т. 1, л.д. 153	С. В. Ходченков, Ю. У. Асуханов	20:40:51	Разговор по телефону
179.	06.03.13	т. 1, л.д. 179	Ю. У. Асуханов, В. Г. Сухарев	20:47:36	Разговор по телефону
180.	06.03.13	т. 1, л.д. 152	Ю. У. Асуханов, В. Г. Сухарев	20:47:39	Разговор по телефону
181.	07.03.13	т. 1, л.д. 180	Ю. У. Асуханов, В. Г. Сухарев	09:09:48	Разговор по телефону
182.	07.03.13	т. 1, л.д. 180	Ю. У. Асуханов, В. Г. Сухарев	10:00:11	Сообщение SMS
183.	07.03.13	т. 1, л.д. 180	В. Г. Сухарев, Ю. У. Асуханов	10:01:09	Сообщение SMS
184.	07.03.13	т. 1, л.д. 180–181	Ю. У. Асуханов, В. Г. Сухарев	10:01:30	Разговор по телефону
185.	07.03.13	т. 1, л.д. 153	В. Г. Сухарев, Ю. У. Асуханов	10:10:45	Разговор по телефону
186.	07.03.13	т. 1, л.д. 153–154	В. Г. Сухарев, В. Р. Нахапетян	10:53:08	Разговор по телефону
187.	07.03.13	т. 1, л.д. 154	В. Р. Нахапетян, В. В. Чупин	11:46:42	Разговор по телефону
188.	07.03.13	т. 1, л.д. 154–155	неизвестный, В. В. Чупин	11:48:33	Разговор по телефону
189.	07.03.13	т. 1, л.д. 155–156	В. Г. Сухарев, неизвестный	11:58:41	Разговор по телефону
190.	07.03.13	т. 1, л.д. 156	В. В. Чупин, неизвестный	12:02:19	Разговор по телефону

№ п/п	Дата	Стенограмма	Собеседники	Время начала разговора	Комментарии
191.	07.03.13	т. 1, л.д. 156	неизвестный, В. Г. Сухарев	12:09:21	Разговор по телефону
192.	07.03.13	т. 1, л.д. 156–157	В. Г. Сухарев, неизвестный	12:25:23	Разговор по телефону
193.	07.03.13	т. 1, л.д. 157–158	В. Р. Нахапетян, неизвестная	13:18:31	Разговор по телефону
194.	07.03.13	т. 1, л.д. 181	С. В. Ходченков, неизвестный	15:53:07	Разговор по телефону
195.	07.03.13	т. 1, л.д. 158	неизвестная, В. Р. Нахапетян	16:53:06	Разговор по телефону
196.	08.03.13	т. 1, л.д. 76–80	С. В. Ходченков, К. И. Ярулин	—	Разговор в автомобиле
197.	08.03.13	т. 1, л.д. 181–182	Ю. У. Асуханов, С. В. Ходченков	14:20:12	Разговор по телефону
198.	08.03.13	т. 1, л.д. 182	Ю. У. Асуханов, В. Г. Сухарев	14:20:58	Разговор по телефону
199.	08.03.13	т. 1, л.д. 158	С. В. Ходченков, Ю. У. Асуханов	15:58:07	Разговор по телефону
200.	08.03.13	т. 1, л.д. 182	Ю. У. Асуханов, С. В. Ходченков	16:01:19	Разговор по телефону
201.	08.03.13	т. 1, л.д. 182–183	К. И. Ярулин, С. В. Ходченков	16:51:10	Разговор по телефону
202.	08.03.13	т. 1, л.д. 183	Ю. У. Асуханов, В. Г. Сухарев	16:52:59	Разговор по телефону
203.	08.03.13	т. 1, л.д. 159	В. Г. Сухарев, Ю. У. Асуханов	17:06:44	Разговор по телефону
204.	08.03.13	т. 1, л.д. 159	В. Г. Сухарев, неизвестный	17:21:54	Разговор по телефону
205.	08.03.13	т. 1, л.д. 183–184	К. И. Ярулин, С. В. Ходченков	17:46:25	Разговор по телефону
206.	08.03.13	т. 1, л.д. 184	К. И. Ярулин, С. В. Ходченков	18:00:11	Разговор по телефону
207.	08.03.13	т. 1, л.д. 159	В. Г. Сухарев, В. Р. Нахапетян	18:07:36	Разговор по телефону
208.	08.03.13	т. 1, л.д. 160	В. Р. Нахапетян, В. Г. Сухарев	18:33:10	Разговор по телефону
209.	08.03.13	т. 1, л.д. 160	В. Р. Нахапетян, В. Г. Сухарев	18:39:19	Разговор по телефону
210.	08.03.13	т. 1, л.д. 160	С. В. Сухарева, В. Г. Сухарев	18:53:10	Разговор по телефону
211.	08.03.13	т. 1, л.д. 160–161	В. Р. Нахапетян, неизвестная	18:55:43	Разговор по телефону
212.	08.03.13	т. 1, л.д. 161–162	неизвестная, В. Р. Нахапетян	19:02:23	Разговор по телефону
213.	08.03.13	т. 1, л.д. 162	В. Р. Нахапетян, неизвестная	19:03:48	Разговор по телефону
214.	08.03.13	т. 1, л.д. 162–163	В. Р. Нахапетян, неизвестный	19:06:12	Разговор по телефону
215.	08.03.13	т. 1, л.д. 184–186	К. И. Ярулин, С. В. Ходченков	19:38:35	Разговор по телефону
216.	08.03.13	т. 1, л.д. 186–187	К. И. Ярулин, С. В. Ходченков	20:12:49	Разговор по телефону
217.	09.03.13	т. 1, л.д. 187–188	В. Р. Нахапетян, В. Г. Сухарев	17:38:01	Разговор по телефону
218.	10.03.13	т. 1, л.д. 188	Ю. У. Асуханов, С. В. Ходченков	12:25:10	Разговор по телефону

№ п/п	Дата	Стенограмма	Собеседники	Время начала разговора	Комментарии
219.	10.03.13	т. 1, л.д. 188	В. Р. Нахапетян, В. Г. Сухарев	12:40:51	Разговор по телефону
220.	10.03.13	т. 1, л.д. 188–189	С. В. Ходченков, Ю. У. Асуханов	12:48:19	Разговор по телефону
221.	10.03.13	т. 1, л.д. 189	Ю. У. Асуханов, В. Г. Сухарев	13:02:47	Разговор по телефону
222.	10.03.13	т. 1, л.д. 189	Ю. У. Асуханов, В. Г. Сухарев	15:58:50	Сообщение SMS
223.	10.03.13	т. 1, л.д. 189	В. Г. Сухарев, Ю. У. Асуханов	16:38:28	Сообщение SMS
224.	10.03.13	т. 1, л.д. 189	Ю. У. Асуханов, В. Г. Сухарев	16:44:29	Сообщение SMS
225.	10.03.13	т. 1, л.д. 163	В. Г. Сухарев, Ю. У. Асуханов	17:13:47	Разговор по телефону
226.	10.03.13	т. 1, л.д. 190	С. В. Ходченков, неизвестный	18:35:22	Разговор по телефону
227.	11.03.13	т. 1, л.д. 190–191	В. Г. Сухарев, Ю. У. Асуханов	15:26:25	Разговор по телефону
228.	11.03.13	т. 1, л.д. 191	Ю. У. Асуханов, В. Г. Сухарев	16:50:48	Разговор по телефону
229.	11.03.13	т. 1, л.д. 191	Ю. У. Асуханов, неизвестный	16:51:23	Разговор по телефону
230.	11.03.13	т. 1, л.д. 191–192	В. Р. Нахапетян, В. Г. Сухарев	18:44:09	Разговор по телефону
231.	11.03.13	т. 1, л.д. 192	неизвестный, В. Г. Сухарев	18:50:05	Разговор по телефону
232.	11.03.13	т. 1, л.д. 192–193	неизвестный, В. Г. Сухарев	19:07:25	Разговор по телефону
233.	12.03.13	т. 1, л.д. 193	В. Г. Сухарев, В. Р. Нахапетян	09:01:36	Разговор по телефону
234.	12.03.13	т. 1, л.д. 193–194	В. Р. Нахапетян, В. В. Чупин	10:47:48	Разговор по телефону
235.	12.03.13	т. 1, л.д. 194	неизвестный, В. Р. Нахапетян	11:37:00	Разговор по телефону
236.	12.03.13	т. 1, л.д. 194–195	В. Р. Нахапетян, В. Г. Сухарев	12:27:27	Разговор по телефону
237.	12.03.13	т. 1, л.д. 195	Ю. У. Асуханов, В. Г. Сухарев	12:32:29	Разговор по телефону
238.	12.03.13	т. 1, л.д. 195	Ю. У. Асуханов, В. Г. Сухарев	13:01:58	Разговор по телефону
239.	12.03.13	т. 1, л.д. 195–196	В. В. Чупин, В. Р. Нахапетян	13:43:17	Разговор по телефону
240.	12.03.13	т. 1, л.д. 196	В. В. Чупин, В. Р. Нахапетян	13:43:59	Разговор по телефону
241.	12.03.13	т. 1, л.д. 196	В. Г. Сухарев, Ю. У. Асуханов	17:48:56	Разговор по телефону
242.	12.03.13	т. 1, л.д. 196–197	В. Г. Сухарев, В. Р. Нахапетян	18:38:51	Разговор по телефону
243.	12.03.13	т. 1, л.д. 197	Ю. У. Асуханов, С. В. Ходченков	18:40:14	Сообщение SMS
244.	12.03.13	т. 1, л.д. 197	С. В. Ходченков, Ю. У. Асуханов	18:41:35	Сообщение SMS
245.	12.03.13	т. 1, л.д. 197	Ю. У. Асуханов, С. В. Ходченков	18:42:10	Разговор по телефону
246.	12.03.13	т. 1, л.д. 197	С. В. Ходченков, К. И. Ярулин	18:43:22	Разговор по телефону

№ п/п	Дата	Стенограмма	Собеседники	Время начала разговора	Комментарии
247.	12.03.13	т. 1, л.д. 197	Ю. У. Асуханов, С. В. Ходченков	18:48:22	Сообщение SMS
248.	12.03.13	т. 1, л.д. 198	В. Г. Сухарев, В. Р. Нахапетян	18:56:49	Разговор по телефону
249.	12.03.13	т. 1, л.д. 198–199	Ю. У. Асуханов, С. В. Ходченков	18:58:36	Разговор по телефону
250.	12.03.13	т. 1, л.д. 199	неизвестный, В. Г. Сухарев	19:06:39	Разговор по телефону
251.	12.03.13	т. 1, л.д. 199	К. И. Ярулин, С. В. Ходченков	19:24:39	Разговор по телефону
252.	12.03.13	т. 1, л.д. 199–200	К. И. Ярулин, С. В. Ходченков	19:42:22	Разговор по телефону
253.	12.03.13	т. 1, л.д. 200	С. В. Ходченков, Ю. У. Асуханов	19:43:55	Разговор по телефону
254.	12.03.13	т. 1, л.д. 200–201	В. Г. Сухарев, неизвестный	20:14:10	Разговор по телефону
255.	13.03.13	т. 1, л.д. 201	В. Г. Сухарев, В. Р. Нахапетян	12:05:47	Разговор по телефону
256.	13.03.13	т. 1, л.д. 201–203	В. Г. Сухарев, неизвестный	12:56:14	Разговор по телефону
257.	13.03.13	т. 1, л.д. 203	В. В. Чупин, неизвестный	18:23:10	Разговор по телефону
258.	13.03.13	т. 1, л.д. 204	В. В. Чупин, В. Р. Нахапетян	18:23:42	Разговор по телефону
259.	13.03.13	т. 1, л.д. 204	Ю. У. Асуханов, С. В. Ходченков	20:37:29	Разговор по телефону
260.	13.03.13	т. 1, л.д. 204–206	С. В. Ходченков, А. А. Векслер	20:38:36	Разговор по телефону
261.	13.03.13	т. 1, л.д. 206–207	С. В. Ходченков, А. А. Векслер	20:55:17	Разговор по телефону
262.	14.03.13	т. 1, л.д. 207–208	В. В. Чупин, неизвестный	11:31:11	Разговор по телефону
263.	14.03.13	т. 1, л.д. 208	В. В. Чупин, В. Р. Нахапетян	11:33:47	Разговор по телефону
264.	14.03.13	т. 1, л.д. 208	В. Р. Нахапетян, В. Г. Сухарев	11:34:44	Разговор по телефону
265.	14.03.13	т. 1, л.д. 209	В. Г. Сухарев, Ю. У. Асуханов	11:51:27	Разговор по телефону
266.	14.03.13	т. 1, л.д. 209–210	В. Г. Сухарев, В. Р. Нахапетян	11:52:56	Разговор по телефону
267.	14.03.13	т. 1, л.д. 207	С. В. Ходченков, А. А. Векслер	13:27:10	Разговор по телефону
268.	14.03.13	т. 1, л.д. 211	В. Р. Нахапетян, В. В. Чупин	17:18:41	Разговор по телефону
269.	14.03.13	т. 1, л.д. 211	Ю. У. Асуханов, В. Г. Сухарев	18:28:33	Разговор по телефону
270.	14.03.13	т. 1, л.д. 212	В. Г. Сухарев, Ю. У. Асуханов	18:30:02	Разговор по телефону
271.	14.03.13	т. 1, л.д. 212	В. Г. Сухарев, В. Р. Нахапетян	18:31:09	Разговор по телефону
272.	14.03.13	т. 1, л.д. 212–213	С. В. Ходченков, Ю. У. Асуханов	19:23:48	Разговор по телефону
273.	14.03.13	т. 1, л.д. 213	В. Г. Сухарев, Ю. У. Асуханов	21:54:18	Разговор по телефону
274.	14.03.13	т. 1, л.д. 213–214	В. Г. Сухарев, Ю. У. Асуханов	22:14:07	Разговор по телефону

№ п/п	Дата	Стенограмма	Собеседники	Время начала разговора	Комментарии
275.	14.03.13	т. 1, л.д. 214	В. Г. Сухарев, неизвестный	22:18:49	Разговор по телефону
276.	14.03.13	т. 1, л.д. 214	В. Р. Нахапетян, В. В. Чупин	22:24:40	Разговор по телефону
277.	14.03.13	т. 1, л.д. 215	В. Г. Сухарев, Ю. У. Асуханов	22:39:51	Разговор по телефону
278.	14.03.13	т. 1, л.д. 215	В. Г. Сухарев, Ю. У. Асуханов	22:49:59	Разговор по телефону
279.	14.03.13	т. 1, л.д. 215	В. Г. Сухарев, В. Р. Нахапетян	23:05:15	Разговор по телефону
280.	15.03.13	т. 1, л.д. 215	В. Г. Сухарев, Ю. У. Асуханов	09:35:01	Разговор по телефону
281.	15.03.13	т. 1, л.д. 215	Ю. У. Асуханов, С. В. Ходченков	09:45:03	Сообщение SMS
282.	15.03.13	т. 1, л.д. 216	С. В. Ходченков, Ю. У. Асуханов	09:45:31	Сообщение SMS
283.	15.03.13	т. 1, л.д. 216	С. В. Ходченков, неизвестный	09:50:49	Разговор по телефону
284.	15.03.13	т. 1, л.д. 216	С. В. Ходченков, Ю. У. Асуханов	10:03:09	Разговор по телефону
285.	15.03.13	т. 1, л.д. 216	С. В. Ходченков, Д. М. Обласов	10:07:55	Разговор по телефону
286.	15.03.13	т. 1, л.д. 217	С. В. Ходченков, Ю. У. Асуханов	10:09:18	Разговор по телефону
287.	15.03.13	т. 1, л.д. 217	В. В. Чупин, В. Р. Нахапетян	12:47:04	Разговор по телефону
288.	15.03.13	т. 1, л.д. 217	неизвестный, В. В. Чупин	12:52:38	Разговор по телефону
289.	15.03.13	т. 1, л.д. 217	В. Р. Нахапетян, В. В. Чупин	12:52:33	Разговор по телефону
290.	15.03.13	т. 1, л.д. 218	В. В. Чупин, В. Р. Нахапетян	14:14:53	Разговор по телефону
291.	15.03.13	т. 1, л.д. 218	С. В. Ходченков, К. И. Ярулин	14:16:52	Разговор по телефону
292.	15.03.13	т. 1, л.д. 218–219	Д. М. Обласов, С. В. Ходченков	14:17:33	Разговор по телефону
293.	15.03.13	т. 1, л.д. 219	В. Г. Сухарев, В. Р. Нахапетян	15:31:23	Разговор по телефону
294.	15.03.13	т. 1, л.д. 219	В. Р. Нахапетян, В. В. Чупин	15:48:39	Разговор по телефону
295.	15.03.13	т. 1, л.д. 220	Д. М. Обласов, С. В. Ходченков	15:48:52	Разговор по телефону
296.	15.03.13	т. 1, л.д. 80–81	С. В. Ходченков, Д. М. Обласов	—	Разговор в автомобиле
297.	15.03.13	т. 1, л.д. 220	неизвестный, В. Г. Сухарев	20:29:51	Разговор по телефону
298.	15.03.13	т. 1, л.д. 220–221	В. Г. Сухарев, Ю. У. Асуханов	20:31:52	Разговор по телефону
299.	15.03.13	т. 1, л.д. 221	Ю. У. Асуханов, В. Г. Сухарев	20:35:42	Разговор по телефону
300.	15.03.13	т. 1, л.д. 221–222	Ю. У. Асуханов, В. Г. Сухарев	20:47:09	Разговор по телефону
301.	15.03.13	т. 1, л.д. 222	неизвестный, В. Г. Сухарев	21:33:24	Разговор по телефону
302.	15.03.13	т. 1, л.д. 222–223	Ю. У. Асуханов, В. Г. Сухарев	21:35:06	Разговор по телефону

№ п/п	Дата	Стенограмма	Собеседники	Время начала разговора	Комментарии
303.	15.03.13	т. 1, л.д. 223	Ю. У. Асуханов, В. Г. Сухарев	21:49:58	Разговор по телефону
304.	15.03.13	т. 1, л.д. 223	В. Г. Сухарев, Ю. У. Асуханов	21:58:39	Разговор по телефону
305.	18.03.13	т. 1, л.д. 224	Ю. У. Асуханов, В. Г. Сухарев	03:12:40	Сообщение SMS

С учетом изложенного и исходя из существа поставленных перед комиссией специалистов-лингвистов вопросов, принимается следующий порядок исследования.

1. Исследование содержания разговоров, зафиксированных представленными стенограммами, рассматриваемых как единые переговоры, с целью установления предмета переговоров и получения иной информации, релевантной для ответа на вопросы 1–3, в объеме, достаточном для выводов по указанным вопросам.

2. Исследование высказываний Д. М. Обласова и К. И. Ярулина, зафиксированных представленными стенограммами, по вопросам 4 и 5.

Разговоры подлежат исследованию в хронологическом порядке, представленном в приведенной выше таблице.

Исследуемые разговоры в дальнейшем обозначаются в соответствии с нумерацией, введенной в приведенной выше таблице.

Цитаты из исследуемых разговоров в настоящем заключении приводятся по указанным стенограммам, с воспроизведением орфографических и пунктуационных отклонений от языковой нормы, допущенных в стенограммах.

3. Исследование по вопросам 1–3

Из содержания **разговора 1** (24.12.12) вытекает, что В. Р. Нахапетян, в отличие от В. Г. Сухарева, владеет полной информацией, относящейся к некоей известной обоим собеседникам теме, в связи с которой В. Г. Сухарев занимается организацией встречи В. Р. Нахапетяна с не названным в разговоре лицом («Потом надо съездить к этому человечку, чтобы ты там рассказал поподробнее информацию, потому что человек будет только в среду, как бы. Ну, я говорю, в любом случае надо, чтобы разговаривали, да?.. Вот. Надо скорее всего с тобой поехать, чтобы сам непосредственно всё рассказал там, что к чему»).

Реплики В. Р. Нахапетяна (в частности, отсутствие уточняющих вопросов, выражение недоумения, непонимания, недопонимания) свидетельствуют о том, что ему известно, к какой теме относятся высказывания собеседника; данная тема обсуждалась собеседниками ранее.

В **разговоре 2** (24.12.12) В. Р. Нахапетян и В. Г. Сухарев обсуждают несколько разных тем. В частности, договариваются о встрече по теме, к которой относится также запланированная встреча В. Р. Нахапетяна с лицом, обозначаемым в разговоре как Юсуп (вероятно, с Ю. У. Асухановым): «В четыре тридцать подъезжай на работу ко мне. Сможешь? Там хоть расскажешь, то есть, что, как. — В четыре тридцать? — Да. — Пораньше никак не можем? — Там у тебя что? Встреча какая-то? — У меня в четыре встреча как раз. Друг на друга полчаса. — А-а, в четыре часа у тебя встреча, да? Ну, смотри. У меня просто в три часа я к этому к Юсупу поеду и всё».

Из содержания разговора вытекает, что между собеседниками имеются постоянные деловые контакты, относящиеся к разным темам (деловым проектам).

Из содержания **разговора 3** (11.01.13) вытекает, что между В. Г. Сухаревым и Ю. У. Асухановым имеются деловые контакты, относящиеся к единственной теме, содержание которой не раскрывается (возможно, умышленно скрывается) собеседниками («Ну, что там какие-то есть изменения, нет, по нашему вопросу?»).

Из содержания реплики Ю. У. Асуханова «Да я только появился. Сейчас узнаю. Я был в разъездах» вытекает, что указанная тема связана с его контактами с третьим лицом или третьими лицами, не называемыми в разговоре.

Содержательной информации по указанной теме исследуемый разговор не содержит. Собеседники договариваются о дальнейших контактах.

Из содержания **разговора 4** (11.01.13) вытекает, что между Ю. У. Асухановым и С. В. Ходченковым имеются деловые контакты относящиеся к единственной теме, содержание которой не раскрывается собеседниками.

Из содержания реплики С. В. Ходченкова «В выходные приеду, на следующей неделе там встречу с людьми, узнаю, что, как» вытекает, что указанная тема связана с его контактами с третьим лицом или третьими лицами, не называемыми в разговоре.

Содержательной информации по указанной теме исследуемый разговор не содержит. Собеседники договариваются о дальнейших контактах.

Из содержания **разговора 5** (11.01.13) вытекает, что между В. Р. Нахапетяном и В. Г. Сухаревым имеются различные личные и деловые контакты, относящиеся к разным темам. Часть тем содержательно обсуждается в разговоре («ты там сразу как по печенюшкам определишься, а то определись-то!.. По печенюшкам, блядь, которые должен», «Виталий, и там разберись по этому по Льва Толстого разберись по сумме, которую тебе должны, и по Волочаевской сразу по забору, чтобы тебе предоплату сделали, сколько материала осталось, сколько работы, всё остальное. Что осталось из материалов у тебя? Ну, в общем деньги уже тоже подбить» и т. п.).

Содержание одной из тем, обсуждаемых в разговоре, не раскрывается (возможно, умышленно скрывается) собеседниками. В. Г. Сухарев характеризует эту тему словосочетанием «по твоим вопросам». Из содержания разговора вытекает, что указанная тема связана, в частности, с экспертизами. Иной содержательной информации по указанной теме исследуемый разговор не содержит. Собеседники договариваются о дальнейших контактах.

Из содержания **разговора 6** (13.01.13) вытекает, что между С. В. Ходченковым и А. А. Векслером имеются различные личные и деловые контакты, относящиеся к разным темам. Содержание одной из тем, обсуждаемых в разговоре, не раскрывается (возможно, умышленно скрывается) собеседниками. В. Г. Сухарев характеризует эту тему словосочетанием «по нашей теме». Из содержания разговора вытекает, что по указанной теме собеседники контактируют с лицом, обозначаемым в разговоре как Юсуп (вероятно, с Ю. У. Асухановым), ранее обратившимся к ним с некой просьбой или предложением («Что Юсуп тебя больше не дергал? — Нет, не дергал. Да в пизду его! Мыкает. И тебе не звонил, да, ничего? — Да звонил он. Он смску писал на праздниках, что типа...»). Из содержания разговора вытекает, что собеседники ожидают от указанного лица активных действий в рамках переговоров по указанной теме.

В **разговоре 7** (14.01.13) между В. Г. Сухаревым и Ю. У. Асухановым последний, вероятно, в связи с тем, что ему неудобно ответить на звонок, предлагает перезвонить собеседнику. Содержательные темы не обсуждаются.

В **разговоре 8** (14.01.13) между В. Р. Нахапетяном и В. Г. Сухаревым собеседники договариваются о встрече. Содержательные темы не обсуждаются.

Из содержания телефонных **разговоров 9 и 10** (14.01.13) между С. В. Ходченковым и К. И. Ярулиным вытекает, что между собеседниками имеются личные и деловые контакты, относящиеся к разным темам. Актуальной является тема, содержание которой в разговоре не раскрывается, известная обоим собеседникам. С. В. Ходченков запрашивает у собеседника информацию, относящуюся к этой теме, в связи с чем К. И. Ярулин предлагает собеседнику встретиться для ее обсуждения лично («...Кто что вот подъезжал там ничего не это? — Слушай, а что, зайти в «Шоколад»-то»).

С. В. Ходченков соглашается на предложение собеседника.

Из содержания **разговора 11**, произошедшего 14.01.13 между теми же собеседниками в кафе, вытекает, что между собеседниками существуют личные и деловые контакты. Стилистика и круг обсуждаемых в разговоре тем свидетельствуют о существовании между собеседниками приятельских или дружеских отношений. Собеседники активно обсуждают различные новости в личной жизни и работе.

Потенциально релевантной для разрешения поставленных перед комиссией специалистов вопросов является содержащаяся в разговоре информация, относящаяся к определенной деловой теме, инициируемой С. В. Ходченковым («Что там по этой, по этому товарищу, блядь? Что там?»). Из содержания разговора вытекает, что в период времени, предшествующий разговору, С. В. Ходченков обратился к К. И. Ярулину с некой просьбой или предложением, предполагающими контакт последнего с третьим лицом (с учетом известных специалистам обстоятельств дела, с Д. М. Обласовым).

К. И. Ярулин сообщает об условно положительной реакции на указанные просьбу или предложение («Варианты есть, но... Вариант, вернее, он непростой»).

Из дальнейшего содержания разговора вытекает, что указанные просьба или предложение исходят от В. Р. Нахапетяна, связанного с С. В. Ходченковым через У. Асуханова; в цепочке посредников при передаче просьбы или предложения В. Р. Нахапетяна со стороны последнего участвуют также иные лица («То есть, тут, как бы, тоже еще надо понимать сколько вообще, скажем так, звеньев и кто там с какими интересами подходит. — Ну, звенья какие? Мне обратился напрямую этот Юсуп, я лично с ним встречался... Он мне говорит: «Сергея, говорит, мне, говорит, лично вот этот Нахопетян на хуй не нужен! Мне нужен его так какой-то человек или с кем он работает вместе. У них общий бизнес там. Говорит, и он меня попросил...»... И он говорит: «Я,, говорит, лично этого Нахопетяна, Юсуп говорит, я его даже сам не знаю»... Он говорит: «Есть возможность помочь там? Ну, какие там, какие скажите условия там, возмездно, безвозмездно». Я говорю: «Ну, я говорю, задам вопрос человеку»).

Из содержания высказывания С. В. Ходченкова «Он говорит: «Есть возможность помочь там? Ну, какие там, какие скажите условия там, возмездно, безвозмездно» вытекает, что просьба или предложение В. Р. Нахапетяна связаны с некой затруднительной ситуацией, в которой ему требуется помощь Д. М. Обласова; В. Р. Нахапетян запрашивает информацию об условиях, на которых может быть оказана эта помощь («возмездно, безвозмездно»).

Из дальнейшего содержания разговора вытекает, что затруднительная ситуация, возникшая у В. Р. Нахапетяна, связана с его уголовным преследованием — возбужденным против него уголовным делом, что подтверждается высказыванием

К. И. Ярулина «...Там тема-то лютая. То есть в принципе у Виталика этого армяна у него ситуация не ахти. То есть, дело уже, ну, в суд уходит и там вопрос уже, он же судимый один раз»).

К. И. Ярулин запрашивает информацию о возможной сумме вознаграждения, которое В. Р. Нахапетян готов предложить за обсуждаемую помощь («То есть, вообще там в целом бюджет операции примерно какой? Резиновый?»). Данное высказывание К. И. Ярулина содержит пресуппозитивную информацию о том, что решение проблемы В. Р. Нахапетяна возможно на возмездной основе

С. В. Ходченков сообщает, что не располагает информацией о возможной сумме вознаграждения, и предлагает запросить эти сведения у представителей В. Р. Нахапетяна, сославшись на наличие принципиальной возможности содействовать ему в решении проблемы возбужденного уголовного дела («Я не знаю, Кость. Ну, ты говори как, что, какие суммы примерные. Я озвучу тогда, сказали, что можно порешать, но это вот примерно такие как... — Ну, примерно какие? Их там вообще обозначали? — Я вообще ничего не говорил. Я говорю, я с людьми встречусь, переговорю, то есть, можно или нельзя, потом уже будем разговаривать, то есть»).

Их сказанного вытекает, что просьба или предложение, источником которых является В. Р. Нахапетян и которые составляют предмет переговоров между собеседниками, по состоянию на 14.01.13 г. не включают в себя предложение какой-либо конкретной суммы денежного вознаграждения за услугу, связанную с возбужденным в отношении В. Р. Нахапетяна уголовным делом.

В дальнейшем собеседники обсуждают возможную схему реализации обсуждаемой сделки (все контакты с В. Р. Нахапетяном и его представителями через Ю. У. Асуханова), возможные риски (насколько можно доверять Ю. У. Асуханову).

Из содержания реплик К. И. Ярулина «Я когда с Обласовым разговаривал, то есть, ну, мы с ним еще там кентовали в этом, там по Комсомольску, ну, вместе, тогда в Совгавани работал там были те кто. Ну, и значит, в принципе, я-то, как бы, ну, он сказал, что есть о чем разговаривать... Ну, тема непростая. Почему? Она на контроле везде и тут нужно будет очень много думать и проговаривать, потому что сто процентов гарантии точно не будет. То есть, сто процентов гарантию можно, что вопрос решится, но каким образом - то есть, это нужно все обсуждать. Ну, и само собой всё будет зависеть от там количества неизвестных» следует, что К. И. Ярулин обсуждал с Д. М. Обласовым возможность разрешения проблемы уголовного дела в отношении В. Р. Нахапетяна и получил принципиальное согласие Д. М. Обласова оказать услугу, которую просит от него В. Р. Нахапетян.

Из содержания реплик «Нет, там оно просто не решится. То есть, там будет все-таки большой бюджет однозначно. — Ну, бюджет большой это какой? Примерно цифра? — Я даже боюсь тебе назвать, но там, ну, где-то, наверное, соточка. — Миллионов? — Да нет. Ну, и не рублей. — А сто тысяч долларов? — Ну, не меньше. — Ну, три миллиона?» вытекает, что К. И. Ярулин, предварительно сославшись на свой разговор с Д. М. Обласовым, выдвигает предложение по приблизительной сумме вознаграждения, подлежащего уплате В. Р. Нахапетяном (около 100 тыс. долларов США, что приблизительно соответствует 3 млн. руб.).

Из дальнейшего содержания разговора вытекает, что указанная сумма не является окончательной и не подлежит передаче В. Р. Нахапетяну в качестве предложения со стороны Д. М. Обласова по сумме обсуждаемой сделки.

С. В. Ходченков подводит итоги обсуждения актуальной темы, сообщая, что передаст представителям стороны В. Р. Нахапетяна условия, согласно которым решение проблемы возбужденного в его отношении уголовного дела возможно на возмездной

основе: «Если готовы, то скажу, что тема сложная, как бы, готовы там, как бы, решать, но не всё просто. Придется башлять».

Затем собеседники обсуждают возможные дальнейшие действия по технической реализации обсуждаемой сделки.

Из содержания высказывания С. В. Ходченкова «Я думаю, дать понять, что это не так, что, допустим, они там занесли «котлету», блядь, и завтра дело закрыли, блядь, с изрядным(?) сроком» и реакции К. И. Ярулина на указанное высказывание вытекает, что под решением проблемы с возбужденным в отношении В. Р. Нахапетяна уголовным делом оба собеседника понимают прекращение («закрытие») этого дела.

С. В. Ходченков повторно подводит итоги обсуждения актуальной темы, сообщая, что передаст предложение Д. М. Обласова о возможном прекращении уголовного дела на возмездной основе: «Давай так. Если сегодня — вряд ли. Завтра созвонюсь с ним, встречу с Юсупом, скажу ему, что люди готовы помогать. Готовы ситуацию обсуждать и как это будет выглядеть. Но ему тогда надо будет встретиться. Я скажу: «Где я организовываю встречу, всю финансовую сторону ты там обсуждай». Спрошу, готовы ли платить, он скажет: «Да, люди готовы», всё».

К. И. Ярулин акцентирует внимание собеседника на том, что называть представителям В. Р. Нахапетяна какую-либо конкретную сумму (в том числе ранее названную К. И. Ярулиным) не следует.

К. И. Ярулин предлагает собеседнику запросить предложения стороны В. Р. Нахапетяна по сумме обсуждаемой сделки и в том случае, если предложенная со стороны В. Р. Нахапетяна сумма окажется меньше названной К. И. Ярулиным, передать требование об увеличении суммы: «Да, ты у него спроси, сколько, например, и вообще там изначально проговаривали. То есть, если он что-нибудь и назовет и будет меньше, да, чем то, что я сказал, то, ну, нужно дать понять, что она будет больше. Если он скажет больше, ну, тогда, значит, пускай встречаются».

С. В. Ходченков высказывает предположение о том, что представители В. Р. Нахапетяна будут запрашивать у него предложения стороны Д. М. Обласова по сумме сделки, предлагает назвать 3 млн. руб. в качестве минимальной, по его личному мнению, ориентировочной суммы.

Собеседники обсуждают также технические детали дальнейшего взаимодействия в рамках обсуждаемой темы.

Из содержания реплики С. В. Ходченкова «Я почему к тебе-то и пришел. Меня-то вообще изначально просили-то выйти на Зенкова, с ним переговорить» вытекает, что по состоянию на момент первого обращения к К. И. Ярулину в связи с обсуждаемой темой С. В. Ходченков не мог выдвигать каких-либо конкретных предложений по сделке с Д. М. Обласовым.

В заключительной части разговора собеседники обсуждают личные и, возможно, иные деловые темы, не релевантные для разрешения поставленных перед комиссией специалистов-лингвистов вопросов.

Исходя из содержания начальной части **разговора 12** (14.01.13) между В. Г. Сухаревым и Ю. У. Асухановым (последний извиняется за то, что не позвонил собеседнику), данный разговор с высокой вероятностью является продолжением разговора 7 между теми же собеседниками, состоявшегося в тот же день ранее.

Ю. У. Асуханов инициирует обсуждение не раскрываемой в разговоре темы, которая согласуется с единственной темой, обсуждавшейся между собеседниками в разговоре 3. Содержание реплик Ю. У. Асуханова согласуется также с относящимися к его действиям сведениями, содержащимися в описанных выше разговорах, что

позволяет определить тему разговора как относящуюся к предмету переговоров об условиях прекращения уголовного дела, возбужденного в отношении В. Р. Нахапетяна.

Ю. У. Асуханов сообщает собеседнику о принципиальной согласии стороны Д. М. Обласова разрешить проблему указанного уголовного дела, а также о намерениях лиц, представляющих в переговорах Д. М. Обласова, обсудить указанную проблему.

Затем собеседники договариваются о дальнейших контактах в связи с обсуждаемой темой.

В **разговоре 13** (15.01.13) между С. В. Ходченковым и А. А. Векслером обсуждаются различные личные и деловые темы, в том числе тема контактов с Ю. У. Асухановым. С. В. Ходченков проявляет заинтересованность в продолжении указанных контактов, информирует собеседника о содержании состоявшегося у него ранее разговора с К. И. Ярулиным (не называя конкретного собеседника), в частности, о согласии представляемой К. И. Ярулиным стороны разрешить проблему возбужденного в отношении В. Р. Нахапетяна уголовного дела, а также о том, что, согласно изложенной К. И. Ярулиным позиции, такой результат может быть достигнут лишь на возмездной основе: «Не узнаем, а типа решим ситуацию, как ему надо, но это все будет небезвозмездно».

А. А. Векслер одобряет ход переговоров, советует собеседнику предусмотреть личное вознаграждение за посреднические услуги («При чем накручивай еще сверху, блядь, по нормальному»). На данный совет С. В. Ходченков реагирует негативно, высказывает намерение не участвовать в реализации сделки, о которой договорятся стороны.

В **разговоре 14** (15.01.13) между В. Р. Нахапетяном и В. Г. Сухаревым последний сообщает В. Р. Нахапетяну о своем намерении встретиться, вероятно, для дальнейших переговоров по теме прекращения уголовного дела, возбужденного в отношении В. Р. Нахапетяна, с не называемым в разговоре человеком (вероятно, с Ю. У. Асухановым).

Собеседники обсуждают также иные деловые вопросы.

В **разговоре 15** (16.01.13) между Ю. У. Асухановым и С. В. Ходченковым первый, обозначив тему переговоров как «по нашим», запрашивает у собеседника новую информацию, относящуюся к этой теме (с учетом изложенного выше, к теме условий прекращения уголовного дела в отношении В. Р. Нахапетяна, согласованных стороной Д. М. Обласова).

С. В. Ходченков, вероятно, не желая содержательно обсуждать данную тему по телефону, предлагает встретиться лично. Собеседники договариваются о встрече.

В **разговоре 16** (17.01.13) между С. В. Ходченковым и А. А. Векслером обсуждаются различные личные и деловые темы, в том числе тема контактов с Ю. У. Асухановым. С. В. Ходченков жалуется собеседнику на Ю. У. Асуханова, до которого долгое время не мог дозвониться и который срывает запланированную встречу для продолжения переговоров.

В **разговорах 17 и 18** (17.01.13) между Ю. У. Асухановым и С. В. Ходченковым первый извиняется за то, что не смог встретиться в ранее согласованное собеседниками время. Затем собеседники договариваются о точном времени и месте встречи. Содержательная информация о подлежащих обсуждению темах отсутствует. С учетом изложенной выше информации о содержании иных разговоров, в том числе с участием

данных собеседников, обсуждению подлежат условия прекращения уголовного дела в отношении В. Р. Нахапетяна.

В переписке сообщениями SMS между Ю. У. Асухановым и В. Г. Сухаревым (**разговоры 19–22**, 17.01.13) последний сообщает собеседнику о том, что встретился с не названным в переписке лицом (из содержания описанных выше разговоров вытекает, что речь идет, вероятно, о С. В. Ходченкове как представителе Д. М. Обласова), в связи с чем собеседники предварительно согласуют время личной встречи и договариваются о дальнейших контактах.

Информации о содержании переговоров между Ю. У. Асухановым и С. В. Ходченковым данная переписка не содержит.

В **разговоре 23** (18.01.13) между В. Р. Нахапетяном и В. Г. Сухаревым последний сообщает В. Р. Нахапетяну о своем намерении встретиться, вероятно, для дальнейших переговоров по теме прекращения уголовного дела, возбужденного в отношении В. Р. Нахапетяна («Как раз по тому вопросу, который тебя интересует»), с не называемым в разговоре человеком (вероятно, с Ю. У. Асухановым). Собеседники также договариваются о дальнейших контактах, в частности, о личной встрече в связи с обсуждением указанной темы.

В **разговорах 24 и 25** (18.01.13) между Ю. У. Асухановым и В. Г. Сухаревым собеседники договариваются о точном времени и месте встречи, относительно которой ранее между ними была достигнута договоренность. Содержание тем, подлежащих обсуждению, не раскрывается. Из содержания разговора вытекает, что эти темы известны обоим собеседникам.

В **разговоре 26** (18.01.13) между В. Р. Нахапетяном и В. Г. Сухаревым собеседники уточняют ранее достигнутую предварительную договоренность о встрече. Содержание тем, подлежащих обсуждению, не раскрывается. Из содержания разговора вытекает, что эти темы известны обоим собеседникам.

В **разговоре 27** (18.01.13) между С. В. Ходченковым и А. А. Векслером обсуждаются различные личные и деловые темы, в том числе тема контактов с Ю. У. Асухановым. С. В. Ходченков информирует собеседника о состоявшемся у него разговоре с Ю. У. Асухановым. Из содержания реплик С. В. Ходченкова вытекает, что он сообщил Ю. У. Асуханову о возможности обеспечить прекращение уголовного дела в отношении В. Р. Нахапетяна за крупную сумму денег; Ю. У. Асуханов запросил информацию о том, какая сумма имеется в виду; С. В. Ходченков назвал приблизительную сумму; Ю. У. Асуханов отреагировал позитивно и обещал перезвонить после согласования предложенных С. В. Ходченковым условий с другими участниками переговоров со стороны В. Р. Нахапетяна. Затем С. В. Ходченков жалуется собеседнику на Ю. У. Асуханова, который, несмотря на данное обещание, не перезванивает, и сообщает, что намерен ждать до понедельника; если Ю. У. Асуханов до истечения указанного срока не позвонит, С. В. Ходченков намерен отказаться от обсуждаемой сделки: «Ну, да. Он мне перезвонил: «Что, кого там?». Я говорю: «Что ты, говорю, трубки не берешь? Я тебе звонил». «Да я там туда-сюда». Я и говорю: «Что человек платежеспособен?». Он говорит: «Ну, да. Типа, а что?» Я говорю: «Ну, вот, говорю, мне сказали, что можно, но все это не бесплатно и дорого». Он : «Ну, а сколько?». «Ну, примерно столько, столько-то». «Да, ну, всё, наверное, готовы. Я сейчас уточнюсь. Давай, всё, я тебе перезваниваю» и всё и с концами»

А. А. Векслер одобряет высказанные собеседником намерения.

В **разговорах 28 и 29** (18.01.13, 19.01.13) между В. Р. Нахапетяном и В. Г. Сухаревым собеседники договариваются о точном времени и месте встречи, относительно которой ранее между ними была достигнута договоренность. Содержание тем, подлежащих обсуждению, не раскрывается. Из содержания разговоров вытекает, что эти темы известны обоим собеседникам.

В **разговорах 30, 31 и 32** (19.01.13) между Ю. У. Асухановым и В. Г. Сухаревым собеседники договариваются о точном времени и месте встречи, относительно которой ранее между ними была достигнута договоренность. Содержание тем, подлежащих обсуждению, не раскрывается. Из содержания разговоров вытекает, что эти темы известны обоим собеседникам.

В **разговорах 33 и 34** (19.01.13) между В. Р. Нахапетяном и В. Г. Сухаревым собеседники договариваются о точном времени и месте встречи, относительно которой ранее между ними была достигнута договоренность. Содержание тем, подлежащих обсуждению, не раскрывается. Из содержания разговоров вытекает, что эти темы известны обоим собеседникам.

В **разговоре 35** (21.01.13) между В. Р. Нахапетяном и В. Г. Сухаревым последний запрашивает у собеседника информацию о принятом решении, относящемся к теме, содержание которой в разговоре не раскрывается: «Ну, ты что там определился нет по вопросу, который я тебе задавал». Реакция В. Р. Нахапетяна свидетельствует о том, что ему известно, к какой теме относится вопрос собеседника.

С учетом описанного выше хода переговоров по теме проблемы уголовного дела в отношении В. Р. Нахапетяна, В. Г. Сухарев имеет в виду переданное им В. Р. Нахапетяну предложение со стороны Д. М. Обласова о прекращении уголовного дела за определенное денежное вознаграждение.

В переписке сообщениями SMS между Ю. У. Асухановым и С. В. Ходченковым (**разговоры 36 и 37**, 21.01.13) последний информирует собеседника по техническим вопросам взаимодействия в рамках переговоров между ними.

Информации о содержании переговоров между Ю. У. Асухановым и С. В. Ходченковым данная переписка не содержит.

В переписке сообщениями SMS между Ю. У. Асухановым и В. Г. Сухаревым (**разговоры 38 и 39**, 22.01.13) собеседники предварительно согласуют время личной встречи. Информации о подлежащих обсуждению на указанной встрече темах данная переписка не содержит.

В **разговоре 40** (22.01.13) между В. Р. Нахапетяном и В. Г. Сухаревым собеседники договариваются о точном времени и месте встречи, вероятно, в связи с темой прекращения уголовного дела в отношении В. Р. Нахапетяна. Содержание темы, подлежащей обсуждению, не раскрывается явным образом. В. Г. Сухарев проявляет заинтересованность в продолжении переговоров, ссылаясь на третьих лиц, которые «звонят, спрашивают, что там как». С учетом описанного выше хода переговоров, под указанными третьими лицами имеются в виду Ю. У. Асуханов и (или) представляемые им лица со стороны Д. М. Обласова.

Нет достаточных оснований полагать, что переписка сообщениями SMS между Ю. У. Асухановым и В. Г. Сухаревым (**разговоры 41 и 42**, 22.01.13) содержит информацию, релевантную для ответа на поставленные перед комиссией специалистов-лингвистов вопросы.

В **разговоре 43** (22.01.13) между В. Р. Нахапетяном и В. Г. Сухаревым собеседники обсуждают технические вопросы организации ранее согласованной встречи (В. Р. Нахапетян опаздывает из-за попадания в дорожную пробку). Оба собеседника проявляют заинтересованность в том, чтобы эта встреча состоялась.

В **разговоре 44** (22.01.13) между Ю. У. Асухановым и В. Г. Сухаревым собеседники уточняют время и место ранее согласованной ими личной встречи. Информации о подлежащих обсуждению на указанной встрече темах данный разговор не содержит.

Нет достаточных оснований полагать, что **разговор 45** между В. Р. Нахапетяном и В. Г. Сухаревым содержит информацию, релевантную для ответа на поставленные перед комиссией специалистов-лингвистов вопросы.

В **разговоре 46** (22.01.13) между В. Г. Сухаревым и В. В. Чупиным обсуждается территориальная подсудность уголовного дела в отношении В. Р. Нахапетяна. Информации, относящейся к сделке, составляющей предмет переговоров, связанных с условиями прекращения уголовного дела, данный разговор не содержит.

В **разговоре 47** (22.01.13) между В. Р. Нахапетяном и В. Г. Сухаревым собеседники по инициативе В. Г. Сухарева договариваются о встрече. Информации о подлежащих обсуждению на указанной встрече темах данный разговор не содержит.

Нет достаточных оснований полагать, что **разговор 48** между В. Р. Нахапетяном и В. Г. Сухаревым (23.01.13) содержит информацию, релевантную для ответа на поставленные перед комиссией специалистов-лингвистов вопросы.

В **разговоре 49** (23.01.13) между В. Р. Нахапетяном и В. В. Чупиным собеседники обсуждают заключение, вероятно, относящееся к материалам уголовного дела в отношении В. Р. Нахапетяна. Из содержания реплик В. В. Чупина вытекает, что он оценивает указанное заключение как сомнительное с точки зрения обоснованности выводов.

В. Р. Нахапетян просит В. В. Чупина позвонить В. Г. Сухареву и сообщить, что принятие на стороне В. Р. Нахапетяна решения в связи с ведущимися переговорами откладывается на следующий день. Тема переговоров в данном разговоре не раскрывается. С учетом изложенной выше информации, содержащейся в иных исследуемых разговорах, возможно, речь идет о принятии решения по выплате вознаграждения в соответствии с названной К. И. Ярулиным суммой. Реакция В. В. Чупина свидетельствует о том, что ему известно о факте указанных переговоров.

В. В. Чупин соглашается на просьбу собеседника.

В **разговоре 50** (23.01.13) между В. Г. Сухаревым и В. В. Чупиным последний выполняет описанную выше просьбу В. Р. Нахапетяна.

В **разговоре 51** (23.01.13) между В. Г. Сухаревым и Ю. У. Асухановым первый сообщает об отложении принятия решения на стороне В. Р. Нахапетяна.

Информация о содержании переговоров, к которым относится принятие указанного решения, излагается В. Г. Сухаревым подчеркнуто неопределенно («вот по тому моему вопросу, который я тебе задавал»).

Ю. У. Асуханов запрашивает уточнение темы, к которой относится сообщение собеседника («По какому вопросу? Уточни»). В. Г. Сухарев формулирует тему в высказывании «Ну, человечка найти для переговоров», что интерпретируется как намек. В ответ Ю. У. Асуханов предлагает обсудить эту тему при личной встрече («Ну, давай когда увидимся, об этом поговорим»).

Собеседники договариваются о встрече и переходят к обсуждению иных деловых тем.

В **разговоре 52** (24.01.13) между В. Р. Нахапетяном и В. В. Чупиным собеседники договариваются о встрече. Информации, относящейся к сделке, составляющей предмет переговоров, связанных с условиями прекращения уголовного дела, данный разговор не содержит.

В **разговоре 53** (24.01.13) между В. Р. Нахапетяном и В. Г. Сухаревым собеседники договариваются о встрече. Информации, относящейся к сделке, составляющей предмет переговоров, связанных с условиями прекращения уголовного дела, данный разговор не содержит.

В **разговорах 54 и 55** (24.01.13) между В. Р. Нахапетяном и В. В. Чупиным собеседники договариваются о встрече. Информации, относящейся к сделке, составляющей предмет переговоров, связанных с условиями прекращения уголовного дела, данные разговоры не содержат.

В **разговоре 56** (24.01.13) между Ю. У. Асухановым и В. Г. Сухаревым собеседники договариваются о встрече. Информации, относящейся к сделке, составляющей предмет переговоров, связанных с условиями прекращения уголовного дела, данный разговор не содержит.

В **разговоре 57** (24.01.13) между В. Г. Сухаревым и В. В. Чупиным собеседники договариваются о переносе ранее согласованной встречи, вероятно, с учетом содержания иных исследуемых разговоров, с Ю. У. Асухановым. Информации, относящейся к сделке, составляющей предмет переговоров, связанных с условиями прекращения уголовного дела, данный разговор не содержит.

В **разговоре 58** (25.01.13) между В. Р. Нахапетяном и В. В. Чупиным последний сообщает В. Р. Нахапетяну о том, что ранее запланированная на 24.01.2013 г. встреча, в которой должен был участвовать, в частности, Вадик (вероятно, В. Г. Сухарев), не состоялась. Нет достаточных оснований полагать, что данный разговор содержит какую-либо информацию, относящуюся к сделке, составляющей предмет переговоров, связанных с условиями прекращения уголовного дела.

В **разговоре 59** (29.01.13) между В. Г. Сухаревым и В. Р. Нахапетяном собеседники обсуждают различные деловые темы. Вероятно, одна из обсуждаемых собеседниками тем связана с переговорами относительно прекращения уголовного дела в отношении В. Р. Нахапетяна. Из содержания разговора вытекает, что ранее

В. Р. Нахапетян отложил принятие связанного с указанными переговорами решения, содержание которого в исследуемом разговоре не раскрывается, «до среды». Вероятно, В. Р. Нахапетян интересуется у собеседника, не было ли попыток возобновления контактов в рамках указанных переговоров со стороны лиц, представляющих Д. М. Обласова («А эти молчат, да?.. А эти пока молчат?»).

В финальной части разговора собеседники договариваются о дальнейших контактах.

В **разговоре 60** (31.01.13) между В. Г. Сухаревым и В. Р. Нахапетяном собеседники обсуждают тему, вероятно, связанную с переговорами относительно прекращения уголовного дела в отношении В. Р. Нахапетяна. Какой-либо информации, относящейся к обсуждаемым в ходе указанных переговоров условиям, данный разговор не содержит. Собеседники договариваются о личной встрече по вопросам, относящимся к обсуждаемой теме.

В **разговоре 61** (31.01.13) между В. Г. Сухаревым и Ю. У. Асухановым собеседники уточняют время ранее запланированной между ними встречи, вероятно, связанной с переговорами относительно прекращения уголовного дела в отношении В. Р. Нахапетяна, договариваются созвониться для дальнейшего уточнения времени и места встречи. Какой-либо информации, относящейся к обсуждаемым в ходе указанных переговоров условиям, данный разговор не содержит.

В **разговоре 62** (31.01.13) между В. Г. Сухаревым и В. Р. Нахапетяном собеседники обсуждают тему, вероятно, связанную с переговорами о прекращении уголовного дела в отношении В. Р. Нахапетяна. В. Р. Нахапетян спрашивает у собеседника, состоялась ли встреча в рамках указанных переговоров. В. Г. Сухарев сообщает, что встреча перенесена на следующий день, обещает позвонить, как только встреча состоится. Какой-либо информации, относящейся к обсуждаемым в ходе указанных переговоров условиям, данный разговор не содержит.

В **разговоре 63** (01.02.13) между В. Г. Сухаревым и В. Р. Нахапетяном первый информирует последнего об обстоятельствах, вероятно, относящихся к актуальной для собеседников теме переговоров о прекращении уголовного дела в отношении В. Р. Нахапетяна (В. Г. Сухарев не смог дозвониться до третьего лица, вероятно, Ю. У. Асуханова). Собеседники договариваются о дальнейших контактах в связи с актуальной для них темой. Какой-либо информации, относящейся к обсуждаемым в ходе указанных переговоров условиям, данный разговор не содержит.

В **разговоре 64** (01.02.13) между В. Г. Сухаревым и Ю. У. Асухановым собеседники уточняют время ранее запланированной между ними встречи, вероятно, связанной с переговорами о прекращении уголовного дела в отношении В. Р. Нахапетяна. Какой-либо информации, относящейся к обсуждаемым в ходе указанных переговоров условиям, данный разговор не содержит.

В **разговоре 65** (01.02.13) между В. Г. Сухаревым и В. Р. Нахапетяном первый информирует последнего об обстоятельствах, вероятно, относящихся к актуальной для собеседников теме переговоров о прекращении уголовного дела в отношении В. Р. Нахапетяна (В. Г. Сухарев договорился о времени встречи с третьим лицом, вероятно, имеется в виду Ю. У. Асуханов). Собеседники обсуждают также иные деловые темы, не релевантные для разрешения поставленных перед комиссией

специалистов-лингвистов вопросов. Какой-либо информации, относящейся к обсуждаемым в ходе указанных переговоров условиям, данный разговор не содержит.

В **разговоре 66** (01.02.13) между С. В. Ходченковым и Ю. У. Асухановым последний по запросу собеседника информирует его об обстоятельствах, вероятно, относящихся к актуальной для собеседников теме переговоров о прекращении уголовного дела в отношении В. Р. Нахапетяна (Ю. У. Асуханов договорился о времени встречи с третьим лицом, вероятно, имеется в виду В. Г. Сухарев). Какой-либо информации, относящейся к обсуждаемым в ходе указанных переговоров условиям, данный разговор не содержит.

В данном разговоре принимает также участие неизвестный, находящийся рядом с Ю. У. Асухановым (с учетом содержания разговора 67, возможно, А. А. Векслер). Коммуникация между С. В. Ходченковым и неизвестным не содержит информации, релевантной для разрешения поставленных перед комиссией специалистов-лингвистов вопросов.

В **разговоре 67** (01.02.13) между С. В. Ходченковым и А. А. Векслером собеседники обсуждают различные личные и деловые темы. Нет достаточных основания полагать, что данный разговор содержит какую-либо информацию, релевантную для разрешения поставленных перед комиссией специалистов-лингвистов вопросов.

В **разговоре 68** (02.02.13) между В. Г. Сухаревым и Ю. У. Асухановым собеседники уточняют время и место ранее запланированной между ними встречи, вероятно, связанной с переговорами о прекращении уголовного дела в отношении В. Р. Нахапетяна. Какой-либо информации, относящейся к обсуждаемым в ходе указанных переговоров условиям, данный разговор не содержит.

В **разговоре 69** (02.02.13) между В. Г. Сухаревым и Ю. У. Асухановым собеседники повторно уточняют время и место ранее запланированной между ними встречи, вероятно, связанной с переговорами о прекращении уголовного дела в отношении В. Р. Нахапетяна. Какой-либо информации, относящейся к обсуждаемым в ходе указанных переговоров условиям, данный разговор не содержит.

В **разговоре 70** (02.02.13) между В. Г. Сухаревым и В. Р. Нахапетяном первый информирует последнего об обстоятельствах, вероятно, относящихся к актуальной для собеседников теме переговоров о прекращении уголовного дела в отношении В. Р. Нахапетяна (вероятно, В. Г. Сухарев рассказывает собеседнику о результатах встречи с Ю. У. Асухановым, сообщает, когда будет известно о времени и месте встречи с третьими лицами, — «по твоему вопросу, который ты вчера задавал: мне завтра после обеда или в понедельник с утра скажут во сколько, куда и чего»). Собеседники обсуждают также иные деловые темы, не релевантные для разрешения поставленных перед комиссией специалистов-лингвистов вопросов. Какой-либо информации, относящейся к обсуждаемым в ходе указанных переговоров условиям, данный разговор не содержит.

В **разговоре 71** (04.02.13) между В. В. Чупиным и В. Р. Нахапетяном собеседники обсуждают ход расследования уголовного дела в отношении В. Р. Нахапетяна. В. В. Чупин высказывает мнение, что перспектива по делу сомнительна для следствия («они на этом объекте, видно, смотрят ничего не получается»), действия следственного

органа являются незаконными и свидетельствуют о вымогательстве («Вот они вызвали нашего второго товарища по делу и предъявили незаконно обвинения, понимаешь? Вот и всё, что они делают. Они хорошего ничего не делают. Занимают вымогаловом»).

В. Р. Нахапетян информирует собеседника об обстоятельствах, вероятно, относящихся к актуальной для собеседников теме переговоров о прекращении уголовного дела в отношении В. Р. Нахапетяна («Сегодня мне человек будет звонить»).

Собеседники договариваются о необходимости личной встречи для обсуждения конкретных обстоятельств, связанных с обсуждаемыми в разговоре темами («Сегодня даже к вечеру надо увидеться обязательно. — Ну, хорошо, давай», «Разговор при встрече»).

Какой-либо конкретной информации, относящейся к обсуждаемым в ходе переговоров с третьими лицами условиям прекращения уголовного дела в отношении В. Р. Нахапетяна, данный разговор не содержит.

В разговоре 72 (04.02.13) между В. Г. Сухаревым и В. Р. Нахапетяном собеседники обсуждают различные деловые вопросы. В финальной части разговора собеседники договариваются о встрече. Нет достаточных оснований полагать, что данный разговор содержит сведения, релевантные для разрешения поставленных перед комиссией специалистов-лингвистов вопросов.

В разговоре 73 (05.02.13) между В. Г. Сухаревым и В. Р. Нахапетяном первый информирует последнего об обстоятельствах, вероятно, относящихся к актуальной для собеседников теме переговоров о прекращении уголовного дела в отношении В. Р. Нахапетяна (В. Г. Сухарев не может связаться для продолжения переговоров с третьим лицом, вероятно, имеется в виду Ю. У. Асуханов). Собеседники обсуждают также иные деловые темы, не релевантные для разрешения поставленных перед комиссией специалистов-лингвистов вопросов. Какой-либо информации, относящейся к обсуждаемым в ходе указанных переговоров условиям, данный разговор не содержит.

В разговоре 74 (05.02.13) между В. Г. Сухаревым и Ю. У. Асухановым последний подтверждает собеседнику свое намерение (обещание) организовать встречу с третьими лицами, вероятно, связанную с переговорами о прекращении уголовного дела в отношении В. Р. Нахапетяна. Какой-либо информации, относящейся к обсуждаемым в ходе указанных переговоров условиям, о составе участников планируемой встречи, темах, которые будут на ней обсуждаться, данный разговор не содержит.

В разговорах 75 и 76 (05.02.13) между С. В. Ходченковым и Ю. У. Асухановым собеседники по инициативе Ю. У. Асуханова договариваются о встрече. Какой-либо информации о теме, которая будет на ней обсуждаться, данный разговор не содержит. Реакция собеседников свидетельствует, что эта тема им известна. С учетом содержания описанных выше разговоров с участием собеседников, тема или одна из тем, подлежащих обсуждению на указанной встрече, — переговоры о прекращении уголовного дела в отношении В. Р. Нахапетяна.

Какой-либо информации, относящейся к обсуждаемым в ходе указанных переговоров условиям, данный разговор не содержит.

В разговоре 77 (05.02.13) между В. Г. Сухаревым и Ю. У. Асухановым последний информирует собеседника об обстоятельствах, вероятно, относящихся к актуальной для собеседников теме переговоров о прекращении уголовного дела в отношении В. Р. Нахапетяна (Ю. У. Асуханов договорился о встрече с третьим лицом, вероятно,

имеется в виду С. В. Ходченков). Собеседники договариваются о дальнейших контактах. Какой-либо информации, относящейся к обсуждаемым в ходе указанных переговоров условиям, данный разговор не содержит.

В **разговоре 78** (05.02.13) между В. Г. Сухаревым и В. Р. Нахапетяном первый информирует последнего об обстоятельствах, вероятно, относящихся к актуальной для собеседников теме переговоров о прекращении уголовного дела в отношении В. Р. Нахапетяна (третье лицо, вероятно, имеется в виду Ю. У. Асуханов, договорилось о встрече с иными лицами, на следующий день должно сообщить информацию о времени и месте планируемой встречи для проведения переговоров с участием В. Р. Нахапетяна или его непосредственных представителей). Собеседники обсуждают также иные деловые и личные темы, не релевантные для разрешения поставленных перед комиссией специалистов-лингвистов вопросов. Какой-либо информации, относящейся к обсуждаемым в ходе указанных переговоров условиям, данный разговор не содержит.

В **разговорах 79 и 80** (05.02.13) между С. В. Ходченковым и Ю. У. Асухановым собеседники уточняют время и место ранее запланированной ими личной встречи, вероятно, относящейся к актуальной для собеседников теме переговоров о прекращении уголовного дела в отношении В. Р. Нахапетяна. Какой-либо информации, относящейся к обсуждаемым в ходе указанных переговоров условиям, данный разговор не содержит.

В **разговорах 81–85** (05.02.13) между С. В. Ходченковым и К. И. Ярулиным первый, используя условные словесные обозначения, относящиеся к ранее согласованному собеседниками для общения с помощью средств телефонной связи и с использованием иных технических средств коммуникации семантическому полю «билеты в кино» для темы переговоров о прекращении уголовного дела в отношении В. Р. Нахапетяна, информирует К. И. Ярулина о назначенной встрече с Ю. У. Асухановым. Затем собеседники в связи с описанной информацией договариваются о времени и месте личной встречи.

Из содержания **разговора 86**, произошедшего 05.02.13 между теми же собеседниками в автомобиле, вытекает, что между собеседниками существуют личные и деловые контакты. Стилистика и круг обсуждаемых в разговоре тем подтверждают существование между собеседниками приятельских или дружеских отношений. Собеседники активно обсуждают различные новости в личной жизни и работе.

Потенциально релевантной для разрешения поставленных перед комиссией специалистов вопросов является содержащаяся в разговоре информация, относящаяся к теме переговоров о прекращении уголовного дела в отношении В. Р. Нахапетяна.

С. В. Ходченков информирует собеседника о ходе и результатах проведенных им переговоров с Ю. У. Асухановым, сообщает, ссылаясь на ранее достигнутую между собеседниками договоренность, что назвал Ю. У. Асуханову в качестве приблизительной суммы сделки четыре миллиона рублей («где-то четыре», «на рост(?) всех участников», «Мы как с тобой переговорили. Ты ж говоришь, что если учесть всех, ты говоришь, там, ну, больше трёх, да?», «ну, говорю, где-то, ну, четыре, плюс-минус. То есть я не говорил, что четыре — и всё. Я говорю, ориентировочно, четыре, может быть, плюс-минус, туда-сюда»).

С. В. Ходченков сообщает собеседнику также, что Ю. У. Асуханов отреагировал на указанную сумму как на приемлемую для стороны В. Р. Нахапетяна («финансовая сторона, типа, по хуй, люди готовы», «Он говорит, да-да, всё это, типа, устраивает»).

С. В. Ходченков сообщает собеседнику также, что указал Ю. У. Асуханову по запросу последнего, что по условиям обсуждаемой сделки ее «конечным результатом» будет прекращение («закрытие») уголовного дела в отношении В. Р. Нахапетяна; срок прекращения дела не является определенным, может быть отдаленным во времени («процесс растянутый во времени», «не будет, что, грубо говоря, занесли «котлету», через месяц все похерили»)

С. В. Ходченков сообщает собеседнику, что со стороны В. Р. Нахапетяна поступило предложение об участии в переговорах в качестве представителя этой стороны адвоката по фамилии, похожей на «Пичугин» (с высокой вероятностью, имеется в виду В. В. Чупин).

С. В. Ходченков предлагает собеседнику обсудить с Д. М. Обласовым достигнутые С. В. Ходченковым в ходе переговоров с Ю. У. Асухановым договоренности об условиях сделки и в случае, если эти условия устроят, организовать встречу между Д. М. Обласовым и непосредственными представителями В. Р. Нахапетяна («Так что ты, смотри, разговаривай. Если всё нормально, как бы, надо будет тогда организовать встречу, там, или адвокату, или кому. Пусть встречаются и все условия обговаривают», «Подумай. Переговори. Если, как бы, всё устраивает...», «Ты доведи там. Пусть подумают», «Если всё нормально, тогда надо как-то, ну, если устраивает этот человек, тогда надо организовать встречу, кому чего, как»).

К. И. Ярулин реагирует на указанное предложение собеседника согласием («я тогда, получается, переговорю... Да, может, даже и сейчас проскачу к Михалычу»).

Собеседники обсуждают также технические детали дальнейшего взаимодействия в рамках обсуждаемой темы, личность предложенного со стороны В. Р. Нахапетяна представителя, личность и деловые качества Ю. У. Асуханова в свете опасений о возможной утечке информации о переговорах, свою роль в переговорном процессе.

В исследуемом разговоре собеседники обсуждают также личные и, возможно, иные деловые темы, не релевантные для разрешения поставленных перед комиссией специалистов-лингвистов вопросов.

В финальной части разговора собеседники договариваются о дальнейших контактах в связи с обсуждавшимися переговорами.

В разговоре 87 (06.02.13) между В. Г. Сухаревым и Ю. У. Асухановым собеседники договариваются о дальнейших контактах. Какой-либо информации, релевантной для разрешения поставленных перед комиссией специалистов-лингвистов вопросов, данный разговор не содержит.

В разговоре 88 (06.02.13) между В. Г. Сухаревым и В. Р. Нахапетяном первый информирует последнего об обстоятельствах, вероятно, относящихся к актуальной для собеседников теме переговоров о прекращении уголовного дела в отношении В. Р. Нахапетяна (третье лицо, вероятно, имеется в виду Ю. У. Асуханов, пока не сообщило информации, ожидаемой В. Р. Нахапетяном). Какой-либо информации, относящейся к обсуждаемым в ходе указанных переговоров условиям, данный разговор не содержит.

В разговоре 89 (06.02.13) между В. Г. Сухаревым и Ю. У. Асухановым собеседники договариваются о дальнейших контактах. Какой-либо информации, релевантной для разрешения поставленных перед комиссией специалистов-лингвистов вопросов, данный разговор не содержит.

В **разговоре 90** (06.02.13) между С. В. Ходченковым и Ю. У. Асухановым собеседники по инициативе Ю. У. Асуханова договариваются о личной встрече, вероятно, относящейся к актуальной для собеседников теме переговоров о прекращении уголовного дела в отношении В. Р. Нахапетяна. Какой-либо информации, относящейся к обсуждаемым в ходе указанных переговоров условиям, данный разговор не содержит.

В **разговоре 91** (06.02.13) между В. В. Чупиным и В. Р. Нахапетяном собеседники по инициативе В. Р. Нахапетяна договариваются о личной встрече, вероятно, связанной с одной из актуальных для них тем.

Нет достаточных оснований полагать, что данный разговор содержит информацию, релевантную для ответа на поставленные перед комиссией специалистов-лингвистов вопросы.

В **разговоре 92** (06.02.13) между В. В. Чупиным и В. Р. Нахапетяном собеседники уточняют время и место ранее запланированной ими личной встречи, вероятно, связанной с одной из актуальных для них тем.

Нет достаточных оснований полагать, что данный разговор содержит информацию, релевантную для ответа на поставленные перед комиссией специалистов-лингвистов вопросы.

В **разговоре 93** (06.02.13) между В. Г. Сухаревым и В. Р. Нахапетяном собеседники по инициативе В. Р. Нахапетяна договариваются о личной встрече, вероятно, связанной с одной из актуальных для них тем.

Нет достаточных оснований полагать, что данный разговор содержит информацию, релевантную для ответа на поставленные перед комиссией специалистов-лингвистов вопросы.

В **разговоре 94** (06.02.13) между В. Г. Сухаревым и Ю. У. Асухановым последний информирует собеседника об обстоятельствах, вероятно, относящихся к актуальной для собеседников теме переговоров о прекращении уголовного дела в отношении В. Р. Нахапетяна (третье лицо, вероятно, имеется в виду С. В. Ходченков, пока не сообщило информации, ожидаемой В. Г. Сухаревым). Какой-либо информации, относящейся к обсуждаемым в ходе указанных переговоров условиям, данный разговор не содержит.

В **разговорах 95 и 96** (06.02.13) между С. В. Ходченковым и Ю. У. Асухановым собеседники уточняют время и место ранее запланированной ими личной встречи, вероятно, относящейся к актуальной для собеседников теме переговоров о прекращении уголовного дела в отношении В. Р. Нахапетяна. Какой-либо информации, относящейся к обсуждаемым в ходе указанных переговоров условиям, данные разговоры не содержат.

В **разговорах 97–99** (06.02.13) между С. В. Ходченковым и К. И. Ярулиным собеседники уточняют время и место ранее запланированной ими личной встречи, вероятно, относящейся к актуальной для собеседников теме переговоров о прекращении уголовного дела в отношении В. Р. Нахапетяна. Какой-либо информации, относящейся к обсуждаемым в ходе указанных переговоров условиям, данные разговоры не содержат.

В **разговоре 100** (06.02.13) между С. В. Ходченковым и Ю. У. Асухановым собеседники договариваются о встрече, вероятно, относящейся к актуальной для собеседников теме переговоров о прекращении уголовного дела в отношении В. Р. Нахапетяна. Какой-либо информации, относящейся к обсуждаемым в ходе указанных переговоров условиям, данный разговор не содержит.

В **разговоре 101** (06.02.13) между В. Г. Сухаревым и Ю. У. Асухановым последний информирует собеседника об обстоятельствах, вероятно, относящихся к актуальной для собеседников теме переговоров о прекращении уголовного дела в отношении В. Р. Нахапетяна (достигнута договоренность с третьим лицом, вероятно, имеется в виду С. В. Ходченков, об организации встречи с представителями В. Р. Нахапетяна для обсуждения деталей сделки на ранее обсуждавшихся условиях — «всё идет к тому, что нашего человека сведут с другим человеком с той стороны», «Условия прежние»). Иной информации, относящейся к обсуждаемым в ходе указанных переговоров условиям, данный разговор не содержит.

Собеседники договариваются о дальнейших контактах.

В **разговоре 102** (06.02.13) между В. Г. Сухаревым и Ю. У. Асухановым собеседники по инициативе Ю. У. Асуханова договариваются о личной встрече для обсуждения актуальной для них темы, не раскрываемой в разговоре, — темы переговоров о прекращении уголовного дела в отношении В. Р. Нахапетяна.

В **разговоре 103** (06.02.13) между В. Г. Сухаревым и В. Р. Нахапетяном собеседники по инициативе В. Г. Сухарева договариваются о личной встрече для обсуждения актуальной для них темы, не раскрываемой в разговоре, — вероятно, темы переговоров о прекращении уголовного дела в отношении В. Р. Нахапетяна.

В **разговоре 104** (06.02.13) между С. В. Ходченковым и К. И. Ярулиным первый, вероятно, сообщает последнему, что выполнил свою часть некой достигнутой собеседниками договоренности, о содержании которой достоверные сведения отсутствуют. К. И. Ярулин реагирует на сообщение собеседника позитивно.

В **разговоре 105** (06.02.13) между В. Г. Сухаревым и В. Р. Нахапетяном собеседники уточняют время и место ранее согласованной ими личной встречи для обсуждения актуальной для них темы, не раскрываемой в разговоре, — вероятно, темы переговоров о прекращении уголовного дела в отношении В. Р. Нахапетяна.

Нет достаточных оснований полагать, что **разговор 106** содержит информацию, релевантную для ответа на поставленные перед комиссией специалистов-лингвистов вопросы.

В **разговоре 107** (06.02.13) между В. В. Чупиным и В. Р. Нахапетяном собеседники по инициативе В. Р. Нахапетяна договариваются о личной встрече, вероятно, связанной с одной из актуальных для них тем.

Нет достаточных оснований полагать, что данный разговор содержит информацию, релевантную для ответа на поставленные перед комиссией специалистов-лингвистов вопросы.

В **разговоре 108** (06.02.13) между В. В. Чупиным и В. Р. Нахапетяном собеседники уточняют время и место ранее запланированной ими личной встречи, вероятно, связанной с одной из актуальных для них тем.

Нет достаточных оснований полагать, что данный разговор содержит информацию, релевантную для ответа на поставленные перед комиссией специалистов-лингвистов вопросы.

Из содержания **разговора 109**, произошедшего 06.02.13 при личной встрече на улице между С. В. Ходченковым и К. И. Ярулиным, вытекает, что между собеседниками существуют личные и деловые контакты. Стилистика и круг обсуждаемых в разговоре тем подтверждают существование между собеседниками приятельских или дружеских отношений. Собеседники активно обсуждают личные темы.

Потенциально релевантной для разрешения поставленных перед комиссией специалистов вопросов является содержащаяся в разговоре информация, относящаяся к теме переговоров о прекращении уголовного дела в отношении В. Р. Нахапетяна.

К. И. Ярулин информирует собеседника о результатах своих переговоров с Д. М. Обласовым. По сообщению К. И. Ярулина, Д. М. Обласов определил в качестве условия дальнейших переговоров о прекращении уголовного дела в отношении В. Р. Нахапетяна с личным участием Д. М. Обласова участие со стороны В. Р. Нахапетяна либо самого В. Р. Нахапетяна, либо адвоката, участвующего в расследовании уголовного дела в качестве защитника на основании ордера («Он сказал там, что: «Если будут базарить, либо с этим самым, либо с его адвокатом, у которого этот самый ордер»»).

С. В. Ходченков информирует собеседника о том, что при предыдущем личном разговоре между собеседниками, основываясь на недостоверной информации, полученной им от Ю. У. Асуханова, неправильно назвал фамилию адвоката В. В. Чупина как «Пичугин».

Из содержания дальнейшего разговора вытекает, что В. В. Чупин обладает процессуальным статусом, который Д. М. Обласов считает необходимым для участия адвоката в дальнейших переговорах.

Собеседники обсуждают деловые и личные качества В. В. Чупина, позитивно оценивают его кандидатуру как участника переговоров, ранее предложенную, с учетом содержания разговора 86, со стороны В. Р. Нахапетяна.

К. И. Ярулин передает собеседнику номер телефона Д. М. Обласова и передает предложение последнего относительно дальнейших действий по технической организации продолжения переговоров, согласно которому В. Р. Нахапетян или его представитель В. В. Чупин должны позвонить Д. М. Обласову; Д. М. Обласов вызовет В. В. Чупина на допрос, с тем чтобы продолжить переговоры о деталях сделки по прекращению уголовного дела в отношении В. Р. Нахапетяна у себя в служебном кабинете. При этом собеседники приходят к единому мнению о том, что сумма сделки по состоянию на 06.02.13 г. согласована («Там финансовая сторона проговорена(?). — Я думаю там уже всё накатано всё. — Да»).

В финальной части разговора собеседники договариваются о дальнейших контактах в связи с обсуждавшимися переговорами.

Таким образом, проведенное исследование представленных стенограмм разговоров, относящихся к периоду с 24.12.12 г. по 06.02.13 г., позволяет констатировать следующее.

1. Представленные на исследование стенограммы разговоров частично отражают ход переговоров в связи с уголовным делом, обвиняемым по которому является В. Р. Нахапетян, в которых, с одной стороны, участвует группа (цепочка) лиц, действующих в интересах В. Р. Нахапетяна (при этом у некоторых лиц, входящих в указанную группу, возможно, имеются также собственные интересы в переговорном процессе), и Д. М. Обласовым, на стороне которого в переговорах выступает также К. И. Ярулин.

2. Инициатором указанного переговорного процесса является сторона В. Р. Нахапетяна.

3. Содержание представленных стенограмм, отражающих ход переговоров частично, не позволяет сделать однозначный вывод о точном содержании первоначального предмета переговоров. Предмет подобных переговоров с руководителем следственного органа, связанных с расследуемым в отношении лица (В. Р. Нахапетяна) уголовным делом, может быть различным. Например, указанное лицо может пытаться выйти на контакт с руководством следственного органа, с тем чтобы, обратившись через знакомых сотрудников следственного органа, убедить руководство в правоте своей позиции по делу для последующего его законного прекращения (в пользу данного варианта свидетельствует, в частности, неоднократно высказывавшиеся В. В. Чупиным соображения о сомнительном характере доказательств по делу, об отсутствии у дела реальной судебной перспективы и т. п.); указанное лицо может пытаться получить подробную информацию о материалах дела; указанное лицо может добиваться прекращения осуществляющегося на него в непроцессуальных формах давления со стороны следствия (в пользу данного варианта свидетельствует также то обстоятельство, что в ходе личных переговоров с Д. М. Обласовым В. Р. Нахапетян упорно пытался включить в условия сделки прекращение такого давления); указанное лицо может выйти на руководителя следственного органа с предложением взятки за прекращение уголовного преследования этого лица и т. д.

4. В ходе переговоров одной из ведущих их сторон было сделано предложение о заключении сделки, условия которой предусматривали денежное вознаграждение за прекращение уголовного преследования и, возможно, иных форм давления на В. Р. Нахапетяна со стороны следствия. Достаточной для однозначного вывода информации о том, какая именно сторона вышла с данным предложением, в представленных стенограммах не имеется; в частности, отсутствует речевое содержание разговора, содержавшего первоначальную формулировку предмета переговоров. Не выявлено также каких-либо оснований предполагать, что предмет переговоров оставался неизменным на всем их протяжении.

5. Наряду с разговорами и иными актами коммуникации, зафиксированными представленными стенограммами, переговоры включают в себя разговоры, речевое содержание которых отсутствует на имеющихся стенограммах; количество таких разговоров значительно. В частности, участники переговорного процесса активно пользуются средствами конспирации, такими как намеки, иносказания, заранее согласованные условные словесные обозначения, подчеркнута избегания обсуждения каких-либо условий сделки в телефонных разговорах и в случае необходимости обсуждения таких условий, как правило, договариваются о личной встрече. Большинство личных встреч участников данного переговорного процесса в представленных стенограммах не отражено.

При ознакомлении с содержанием иных исследуемых разговоров не выявлено информации, вступающей в противоречие с изложенными промежуточными выводами.

Перечисленные выводы содержат информацию, достаточную для ответа на поставленные перед комиссией специалистов вопросы 1–3.

4. Исследование по вопросам 4 и 5

Высказывания Д. М. Обласова и К. И. Ярулина имеются в следующих исследуемых разговорах: 81–86, 97–99, 104, 109, 114, 117, 121, 122, 124, 127, 129, 131–133, 139, 143, 173, 175, 176, 196, 201, 205, 206, 215, 216, 246, 252, 291, 292, 295, 296.

Разговоры 81–86, 97–99, 104, 109 описаны в разделе 3 настоящего заключения.

Разговор 114 (08.02.13) между В. Р. Нахапетяном, В. В. Чупиным и Д. М. Обласовым происходит в служебном кабинете последнего.

Конситуацию разговора, исходя из содержания представленных материалов, составляют следующие обстоятельства: подлежат обсуждению возможность и условия заключения сделки, по условиям которой должно быть прекращено уголовное дело в отношении В. Р. Нахапетяна за выплачиваемое Д. М. Обласову денежное вознаграждение, приблизительный размер которого составляет 4 млн. руб.

Содержание разговора соответствует описанной конситуации.

В начальной части разговора по завершении его фатической (контактоустанавливающей) части Д. М. Обласов инициирует переход к обсуждению заранее согласованного предмета коммуникации:

О: Ну, какой-нибудь будем решать вопрос, нет?

Ч: Какой? С уголовным делом? Так мы сразу и говорили. Зачем вы с нами с уголовным вопросом?

О: Понятно. Положительное решение дал вопрос?

Вопрос Д. М. Обласова «Положительное решение дал вопрос?» содержит пресуппозитивную информацию о том, что собеседники Д. М. Обласова перед разговором должны были прийти к решению относительно возможности заключения обсуждаемой сделки. Это предполагает, что все или некоторые существенные условия сделки были ранее сформулированы со стороны Д. М. Обласова; от В. Р. Нахапетяна и В. В. Чупина как его контрагентов требовалось выработать позицию относительно приемлемости этих условий. Вероятно, с учетом иных исследуемых разговоров, к числу таких условий, сформулированных стороной Д. М. Обласова, относится сумма сделки.

Имеющимся в исследуемом тексте высказываниям Д. М. Обласова «Я за свой кабинет не опасуюсь», «Я гарантию даю. Я начальник немаленький», «Я даю гарантию еще раз по своему кабинету, поэтому и схема такая, что через вызов, всё официально, чтобы никаких вопросов не было, как бы» присуще скрытое коммуникативное намерение предложения/разрешения свободно, открыто обсудить заведомо незаконную для говорящего сделку.

В. Р. Нахапетян и В. В. Чупин, выступающие в переговорах как единая сторона, выдвигают предложение включить в условия сделки устранение давления, оказываемого на бизнес В. Р. Нахапетяна, организованного, по их мнению, органом следствия («обращения в банки, допустим, да, за кредитным ресурсом. Всё закрывается. Вы это всё снимаете», «Ну, напугали вы его достаточно» и т. п.).

Д. М. Обласов отрицает причастность следственного органа к организации указанного давления на бизнес В. Р. Нахапетяна («Всё, что касается коммерции на стороне это вопрос не ко мне») и, таким образом, выражает в скрытой форме несогласие с предлагаемым контрагентами условием сделки.

Имеющимся в исследуемом тексте высказываниям Д. М. Обласова «Я так понимаю, если решить главный вопрос вот этот, всё остальное отпадет само собой», «Давайте так. Надо решать проблему поэтапно. Всё сразу охватить невозможно, вы же

правильно понимаете. Если вас интересует коммерция, этот вопрос не ко мне. Если вас интересует вот сейчас вот на данном этапе, а потом в дальнейшем идет на развитие соответственно если мы вбиваем(?) вот этот этап, идет развитие другого этапа, он автоматически пойдет, я думаю, правильно я говорю же?», «Если вы хотите решить вопрос в части, касающейся того, что вы ходите сюда и он автоматически потом пойдет к решению других вопросов» присуще скрытое коммуникативное намерение убеждения собеседников в приемлемости для них обсуждаемой сделки без включения в ее условия требования устранения давления на бизнес В. Р. Нахапетяна.

В. Р. Нахапетян и В. В. Чупин, выступающие в переговорах как единая сторона, выдвигают предложение включить в условия сделки некие гарантии невозобновления расследования уголовного дела после его закрытия.

Д. М. Обласов сообщает, что в случае маловероятной («заказа никакого нет») отмены постановления о прекращении дела оно будет возвращено в тот же следственный орган и можно будет использовать иные основания для прекращения дела («Я просто говорю, зная на практике, если решается, как правило, эта проблема, то оснований много тысяч, можно тысячу там»), тем самым убеждая собеседников в приемлемости для них обсуждаемой сделки без включения в ее условия отдельных гарантий невозобновления уголовного преследования В. Р. Нахапетяна.

Для решения вопроса о возможности заключения сделки на означенных условиях Д. М. Обласов высказывает намерение взять уголовное дело, расследуемое в отношении В. Р. Нахапетяна, на выходные для его изучения, предлагает собеседникам позвонить ему в понедельник после обеда, с тем чтобы он повторно официально вызвал их для беседы и сообщил о принятом им решении.

В. Р. Нахапетян, подтверждая приемлемость иных обсуждавшихся условий сделки, просит уменьшить сумму вознаграждения по сделке до 3 млн. руб., поскольку считает, что в действительности не совершал инкриминируемых ему деяний («Да, я не против. Я просто думаю, что-то по другому(?). Вопрос такого решения как количества — Количество, я так понимаю, в районе четырех обговорили, да?.. — ...Я не ФСБшник, не юрист как такого не могу сказать, кто и что какие документы подсовывал(?). Но суть того, что я там хищения(?) не делал. Это я могу доказать честно, вот откровенно. Да, весь народ, я с кем там... второй день они у вас были. Вот кто. Я просто хочу не то, что там сию(?) или что. Делать цифра три»).

Данная позиция подтверждается также словами В. В. Чупина «Я и говорю, если бы мы чувствовали за собой такое это, так что это не вопрос. Вот в чем дело».

Какого-либо явного или скрытого согласия либо несогласия на просьбу об уменьшении суммы сделки Д. М. Обласов не высказывает, возвращаясь к ранее высказанному им намерению изучить уголовное дело, о котором идет речь, и принять решение о том, возможно ли его прекращение и, соответственно, о том, может ли быть заключена обсуждаемая сделка.

Коммуникативный блок исследуемого разговора, относящийся к лицу по фамилии Покалов (В. Р. Нахапетян в данном коммуникативном блоке не участвует), не содержит информации, релевантной для ответа на поставленные перед комиссией специалистов-лингвистов вопросы.

В разговоре 117 (11.02.13) между В. В. Чупиным и Д. М. Обласовым собеседники обсуждают время ранее запланированной ими повторной встречи. Д. М. Обласов предлагает собеседнику перезвонить ему вечером.

В разговорах 121 и 122 (11.02.13) между В. В. Чупиным и Д. М. Обласовым собеседники обсуждают время и место ранее запланированной ими повторной встречи.

Д. М. Обласов предлагает новое место встречи, предлагает собеседнику перезвонить ему через один или два дня для согласования времени.

В **разговоре 124** (12.02.13) между В. В. Чупиным и Д. М. Обласовым собеседники обсуждают время и место ранее запланированной ими повторной встречи. Д. М. Обласов предлагает собеседнику определенное время и место, настаивает на присутствии на встрече В. Р. Нахапетяна. В. В. Чупин соглашается с предложениями собеседника.

В **разговоре 127** (12.02.13) между В. В. Чупиным и Д. М. Обласовым собеседники в связи с делящимся опозданием В. Р. Нахапетяна уточняют время ранее запланированной ими повторной встречи.

Разговор 129 (12.02.13) между В. Р. Нахапетяном, В. В. Чупиным и Д. М. Обласовым происходит в автомобиле.

Д. М. Обласов сообщает, что изучил материалы уголовного дела в отношении В. Р. Нахапетяна, и высказывает мнение о том, что прекращение этого дела будет незаконным («То есть, мне будет крайне тяжело идти на нарушение закона в данном случае» и т. п.). В. В. Чупин активно возражает, убеждает Д. М. Обласова в законности прекращения дела.

Высказанное Д. М. Обласовым мнение о незаконности прекращения дела в контексте переговоров является неоднозначным, допускает различные интерпретации: как отказа от сделки либо как элемента торга в рамках переговоров (сторона подчеркивает особую сложность подлежащей решению задачи).

Указанная неоднозначность разрешается высказываниями Д. М. Обласова «Решение за вами», «Решение за вами. Я свое мнение сказал». Данные высказывания содержат пресуппозитивную информацию о возможности принятия контрагентами говорящего разных решений по обсуждаемой сделке. Высказывание «Я свое мнение сказал» интерпретируется в описанном контексте как отсылка к ранее обсуждавшимся собеседниками условиям, составляющим содержание сделки, которые говорящий считает исчерпывающими, и отказ от выставления дополнительных условий.

Последние приведенные высказывания содержат скрытое побуждение к принятию решения о заключении сделки и выражают согласие заключить сделку на тех условиях, которые ранее обсуждались в ходе переговоров.

Д. М. Обласов подчеркивает, что в число приемлемых условий не входит устранение давления, оказываемого на бизнес В. Р. Нахапетяна третьими лицами. («То, что вы тогда просили, за коммерцию не отвечаю. У меня вот специализация — уголовное дело. О том сейчас шел разговор».)

В. Р. Нахапетян инициирует возврат к обсуждению темы уменьшения суммы вознаграждения за прекращение уголовного дела в его отношении: «На мое предложение вы не согласились, да?.. Я имею в виду цифры... Что по цифрам, которые я озвучил?»

Д. М. Обласов выражает не вполне определенное согласие принять предложение В. Р. Нахапетяна по уменьшению суммы сделки: «Ну, называйте сумму, время, когда. Если Вы желаете».

В. Р. Нахапетян настаивает на уточнении ответа собеседника: «Я пока вопрос такой: мою озвученную ты согласен?.. Которую я озвучил?».

Д. М. Обласов реагирует явным согласием на предложение уменьшения суммы вознаграждения: «На сумму? В принципе, я — да».

Затем собеседники договариваются о дальнейших контактах.

В разговорах 131–133 (13.02.13) между В. В. Чупиным и Д. М. Обласовым первый сообщает собеседнику о том, что сторона В. Р. Нахапетяна в переговорах о прекращении уголовного дела в его отношении приняла условия сделки, предложенные Д. М. Обласовым («Мы приняли предложение»). С учетом содержания описанных выше разговоров, сделка определяется следующими условиями: Д. М. Обласов обеспечивает прекращение уголовного дела и гарантирует его повторное прекращение в случае возобновления постановлением вышестоящего или надзорного органа; сторона В. Р. Нахапетяна выплачивает Д. М. Обласову денежное вознаграждение в размере 3 млн. руб.

Реакция Д. М. Обласова на слова собеседника (отсутствие возражений, выражения недоумения, непонимания, недопонимания) свидетельствует о том, что данные условия в их окончательном виде трактуются обоими собеседниками как предложение Д. М. Обласова.

Д. М. Обласов информирует собеседника о том, что передал дело другому следователю, затем собеседники договариваются о дальнейших контактах. Д. М. Обласов предлагает организовать следующую встречу через официальное приглашение следователя.

В. В. Чупин сообщает, что планирует после 20-го числа отъезд на неделю, предлагает встретиться до указанной даты или после его возвращения.

Д. М. Обласов проявляет нетерпение, торопит собеседника, предлагает решить все связанные со сделкой проблемы («все сразу убить») непосредственно в день разговора (13.02.13).

В. В. Чупин предлагает отложить встречу на следующий день. Данное предложение принимается собеседниками.

Разговор 139 (14.02.13) между В. Р. Нахапетяном, В. В. Чупиным и Д. М. Обласовым происходит в служебном кабинете.

В начальной части разговора собеседники обсуждают личные темы, затем Д. М. Обласов инициирует тему прекращения уголовного дела в отношении В. Р. Нахапетяна, составляющую предмет коммуникации в переговорах собеседников: «Ну, давайте мы вопрос решим отдельно. Договоренность есть».

Собеседники обсуждают технические детали реализации заключенной ими сделки, выдвигают встречные предложения относительно способа передачи денежного вознаграждения. В. В. Чупин предлагает осуществить передачу денег через абонированную банковскую ячейку. Д. М. Обласов выражает опасения в связи с предложенной собеседником схемой, возражает. В. В. Чупин убеждает в приемлемости этого предложения. Д. М. Обласов выдвигает встречное предложение о передаче денег из рук в руки. В. В. Чупин и В. Р. Нахапетян, в свою очередь, выражает опасения в связи с таким способом передачи денег. Затем В. В. Чупин предлагает вариант, при котором после вынесения постановления о прекращении дела он передаст денежное вознаграждение в условленном месте Д. М. Обласову, который будет проезжать через это место в автомобиле.

Собеседники активно обсуждают все три описанных варианта передачи денег.

По результатам обсуждения Д. М. Обласов выражает намерение отложить решение способа передачи денег, обещает позвонить вечером.

В разговоре 143 (14.02.13) между В. В. Чупиным и Д. М. Обласовым последний сообщает собеседнику о том, что рассматривает способ передачи денег через банковскую ячейку после прекращения уголовного дела в отношении В. Р. Нахапетяна

как неприемлемый, поскольку в этом случае Д. М. Обласов не имеет гарантий выполнения условий сделки со стороны В. Р. Нахапетяна.

Высказываниям Д. М. Обласова «...если есть у вас желание, чтобы я начал процесс, договоренность эта. Мне действительно, поймите тоже меня, нужно реальное подтверждение с вашей стороны. Если нет, вы не согласны, ну, тогда смысла вообще не вижу целесообразности наших встреч» присуще коммуникативное намерение скрытого требования гарантий передачи предусмотренного условиями сделки вознаграждения.

В. В. Чупин, выслушав доводы собеседника, обещает обсудить сложившуюся ситуацию, вероятно, с В. Р. Нахапетяном и перезвонить.

В разговорах 173 и 175 (06.03.13) между С. В. Ходченковым и К. И. Ярулиным собеседники по инициативе С. В. Ходченкова договариваются о встрече, вероятно, для обсуждения актуальной для них темы переговоров о прекращении уголовного дела в отношении В. Р. Нахапетяна.

В разговоре 176 (06.03.13) между С. В. Ходченковым и К. И. Ярулиным последний сообщает собеседнику о недовольстве Д. М. Обласова нерешительностью стороны В. Р. Нахапетяна в вопросе реализации заключенной сделки («Ну, по поводу людей там вопросы большие. Они, в смысле, они вообще нормальные? Или что они там ходят, какие-то мероприятия проводят?»).

С. В. Ходченков оправдывает указанную нерешительность опасениями относительно возможной «подставы» со стороны Д. М. Обласова, вызванными, в частности, тем, что последний «так в открытую говорит в кабинете, там, говорит про это, про финансовую составляющую говорит, типа, не боится».

К. И. Ярулин убеждает собеседника в приемлемости схемы с передачей денег из рук в руки, возражает против предположения о возможной «подставе» («Потому что они приходят, все телефоны сдают, все дела», «Это ж провокация»).

С. В. Ходченков сообщает о желании стороны В. Р. Нахапетяна осуществить передачу денег через третье лицо — через адвоката (В. В. Чупина), предлагает также передать деньги через Ю. У. Асуханова и (или) через самого С. В. Ходченкова, приглашает в скрытой форме поучаствовать в передаче денег К. И. Ярулина.

К. И. Ярулин сообщает о том, что Д. М. Обласов торопит контрагентов с принятием решения относительно схемы передачи денег («Смотри, короче, он мне как сказал: если парни готовы, то хули тянуть», «Он и так им сделал всё, что мог»).

Из содержания высказываний К. И. Ярулина «Понятно, что всем интересно, но им нужно в первую очередь», «Я так понял, там «рубль» (ответ на вопрос собеседника «Что там, какой там наш интерес будет?»), «Есть смысл бензин потратить») вытекает, что К. И. Ярулин рассчитывает на получение части предусмотренного сделкой денежного вознаграждения.

Высказывания К. И. Ярулина «Давай так, смотри, я с ним переговорю, ему, как бы, тоже, ну, даже перед тобой что светиться», «Ты с ними разговаривай», «Когда, например, они говорят, что всё, вся сумма на руках, например... Мы с тобой созваниваемся и определяемся», «Ну, переговори. Чем раньше, тем лучше», «Так что ты переговори хотя бы сегодня, чтобы я тоже там дал знать, то есть такие моменты» и др. содержат адресованное собеседнику прямое побуждение к совершению действий, направленных на реализацию сделки, заключенной между В. Р. Нахапетяном и Д. М. Обласовым, а также выражение намерений говорящего самому совершить подобные действия.

К. И. Ярулин выражает также в данном разговоре возмущение нерешительностью стороны В. Р. Нахапетяна в вопросе реализации заключенной сделки («они как-то ведут

себя неадекватно, ссут (?)), «Они что там, дураки, что ли? Или у них там все делом? Ни хера себе! Они что ещё хотят?», «Вот я лично их позицию вообще, говорю, не, это самое, не могу осмыслить, что они себя так ведут» и др.).

В разговоре 196 (08.03.13) между С. В. Ходченковым и К. И. Ярулиным коммуникативная роль последнего пассивна. К. И. Ярулин преимущественно высказывает свое отношение к информации о событиях и планах, сообщаемой ему собеседником, главным образом одобряет мнение, высказываемое собеседником. Высказываний, релевантных для ответа на поставленные перед комиссией специалистов-лингвистов вопросы, в речи К. И. Ярулина в данном разговоре не фиксируется.

В разговоре 201 (08.03.13) между С. В. Ходченковым и К. И. Ярулиным собеседники договариваются о встрече в связи с сообщаемой С. В. Ходченковым информации о возможных проявлениях нерешительности со стороны третьих лиц, вероятно, со стороны В. Р. Нахапетяна в вопросе реализации заключенной сделки по прекращению уголовного дела в его отношении («Что-то они там это буксовать, ну, не то что буксовать. Надо, короче, встретиться будет, я там объясню, что они там хотят»). Высказываний, релевантных для ответа на поставленные перед комиссией специалистов-лингвистов вопросы, в речи К. И. Ярулина в данном разговоре не фиксируется.

В разговорах 205 и 206 (08.03.13) между С. В. Ходченковым и К. И. Ярулиным собеседники уточняют время и место ранее согласованной ими встречи. Высказываний, релевантных для ответа на поставленные перед комиссией специалистов-лингвистов вопросы, в речи К. И. Ярулина в данных разговорах не фиксируется.

В разговорах 215 и 216 (08.03.13) между С. В. Ходченковым и К. И. Ярулиным собеседники обсуждают возможные схемы передачи денег в рамках реализации сделки по прекращению уголовного дела в отношении В. Р. Нахапетяна (по факту выдачи разрешения на выезд; с передачей денег на временное хранение С. В. Ходченкову).

Исходя из содержания реплик К. И. Ярулина, в данных разговорах он преимущественно выражает позицию Д. М. Обласова, собственных предложений не высказывает. Высказываний, релевантных для ответа на поставленные перед комиссией специалистов-лингвистов вопросы, в речи К. И. Ярулина в данных разговорах не фиксируется.

В разговоре 246 (12.03.13) между С. В. Ходченковым и К. И. Ярулиным, происходящем по инициативе С. В. Ходченкова собеседники договариваются об отложении разговора в связи с занятостью К. И. Ярулина.

В разговоре 252 (12.03.13) между С. В. Ходченковым и К. И. Ярулиным собеседники обсуждают окончательную сумму сделки по прекращению уголовного дела в отношении В. Р. Нахапетяна. К. И. Ярулин обзает уточнить указанную сумму у Д. М. Обласова.

Высказываний, релевантных для ответа на поставленные перед комиссией специалистов-лингвистов вопросы, в речи К. И. Ярулина в данном разговоре не фиксируется.

В **разговоре 291** (15.03.13) между С. В. Ходченковым и К. И. Ярулиным коммуникативная роль последнего пассивна. К. И. Ярулин преимущественно отвечает на вопросы собеседника. Высказываний, релевантных для ответа на поставленные перед комиссией специалистов-лингвистов вопросы, в речи К. И. Ярулина в данном разговоре не фиксируется.

В **разговорах 292 и 295** (15.03.13) между С. В. Ходченковым и Д. М. Обласовым собеседники обсуждают технические детали, вероятно, связанные с передачей денежных средств в рамках заключенной сделки по прекращению уголовного дела в отношении В. Р. Нахапетяна. Высказываний, релевантных для ответа на поставленные перед комиссией специалистов-лингвистов вопросы, в речи Д. М. Обласова в данных разговорах не фиксируется.

Разговор 296 (15.03.13) между С. В. Ходченковым и Д. М. Обласовым сопровождает передачу денежных средств в рамках заключенной сделки по прекращению уголовного дела в отношении В. Р. Нахапетяна. Д. М. Обласов уточняет у собеседника размер переданной суммы, подтверждает свое обязательство по прекращению уголовного дела. В остальном разговор носит фатический, ситуативный характер. Высказываний, релевантных для ответа на поставленные перед комиссией специалистов-лингвистов вопросы, в речи Д. М. Обласова в данных разговорах не фиксируется.

Таким образом, проведенное исследование выявило в речи Д. М. Обласова, зафиксированной в переданных для производства исследования стенограммах, высказывания, которым присуще коммуникативное намерение явного или скрытого, завуалированного побуждения к заключению означенной сделки и передаче Д. М. Обласову предусмотренного ее условиями денежного вознаграждения:

- адресованное В. Р. Нахапетяну и В. В. Чупину предложение/разрешение свободно, открыто обсудить заведомо незаконную для Д. М. Обласова сделку;
- высказывания, направленные на убеждение В. Р. Нахапетяна и В. В. Чупина в приемлемости для них обсуждаемой сделки без включения в ее условия выдвинутого ими требования устранения давления на бизнес В. Р. Нахапетяна;
- высказывания, направленные на убеждение В. Р. Нахапетяна и В. В. Чупина в приемлемости для них обсуждаемой сделки без включения в ее условия выдвинутого ими требования отдельных гарантий невозобновления уголовного преследования В. Р. Нахапетяна;
- побуждение к принятию решения о заключении сделки;
- проявления нетерпения, когда Д. М. Обласов торопит В. В. Чупина, предлагает решить все связанные со сделкой проблемы («все сразу убить») непосредственно в день разговора 13.02.13 г.;
- выдвижение и заинтересованное обсуждение с В. Р. Нахапетяном и В. В. Чупиным предложений по возможной схеме передачи предусмотренного сделкой денежного вознаграждения;
- требование гарантий передачи предусмотренного условиями сделки вознаграждения.

Проведенное исследование выявило в речи К. И. Ярулина, зафиксированной в переданных для производства исследования стенограммах, высказывания, которым присуще коммуникативное намерение явного или скрытого, завуалированного побуждения к заключению означенной сделки и передаче Д. М. Обласову предусмотренного ее условиями денежного вознаграждения:

- высказывания, направленные на убеждение С. В. Ходченкова в приемлемости схемы с передачей предусмотренного условиями сделки, заключенной между В. Р. Нахапетяном и Д. М. Обласовым, вознаграждения из рук в руки;
- прямое побуждение к совершению действий, направленных на реализацию сделки, заключенной между В. Р. Нахапетяном и Д. М. Обласовым;
- выражение намерений говорящего самому совершить действия, направленные на реализацию сделки, заключенной между В. Р. Нахапетяном и Д. М. Обласовым;
- выражение возмущения нерешительностью стороны В. Р. Нахапетяна в вопросе реализации заключенной сделки.

ВЫВОДЫ:

1. Речевое содержание фонограмм и видеофонограмм, представленное в переданных для производства исследования стенограммах, частично отражающих ход переговоров между участниками разговоров, тема которых связана с уголовным делом, обвиняемым по которому является В. Р. Нахапетян, не позволяет сделать однозначный вывод о точном содержании первоначального предмета переговоров. В частности, нет достаточных оснований полагать, что первоначальным предметом переговоров являлось предложение стороной В. Р. Нахапетяна денежного вознаграждения за прекращение указанного уголовного дела.

Более вероятно, исходя из содержания представленных стенограмм, что первоначальным предметом переговоров являлось (а) убеждение Д. М. Обласова в необходимости прекращения уголовного дела, которое В. В. Чупин и В. Р. Нахапетян полагали незаконным, не имеющим реальной судебной перспективы и доказательства по которому ставились ими под сомнение; (б) прекращение осуществляющегося на В. Р. Нахапетяна давления в непроцессуальных формах, которое, как полагал В. Р. Нахапетян, осуществлялось по инициативе следствия и которое препятствовало успешному ведению В. Р. Нахапетяном бизнеса.

2. При производстве исследования не было установлено каких-либо обстоятельств, дающих основание полагать, что предмет указанных переговоров оставался неизменным на всем их протяжении, и в частности, что предметом указанных переговоров на всем их протяжении являлось предложение денежного вознаграждения начальнику следственного отдела УФСБ по Хабаровскому краю Д. М. Обласову за принятие следственным органом определенного процессуального решения по указанному уголовному делу.

3. Исходя из речевого содержания фонограмм и видеофонограмм, представленного в переданных для производства исследования стенограммах, в ходе переговоров одной из ведущих их сторон было сделано предложение о заключении сделки, условия которой

предусматривали денежное вознаграждение за прекращение уголовного преследования и, возможно, иных форм давления на В. Р. Нахапетяна со стороны следствия. Достаточной для однозначного вывода информации о том, какая именно сторона вышла с данным предложением, в представленных стенограммах не имеется.

4. Проведенное исследование выявило в речи Д. М. Обласова, зафиксированной в переданных для производства исследования стенограммах, высказывания, которым присуще коммуникативное намерение явного или скрытого, завуалированного побуждения к заключению означенной сделки и передаче Д. М. Обласову предусмотренного ее условиями денежного вознаграждения:

- адресованное В. Р. Нахапетяну и В. В. Чупину предложение/разрешение свободно, открыто обсудить заведомо незаконную для Д. М. Обласова сделку;
- высказывания, направленные на убеждение В. Р. Нахапетяна и В. В. Чупина в приемлемости для них обсуждаемой сделки без включения в ее условия выдвинутого ими требования устранения давления на бизнес В. Р. Нахапетяна;
- высказывания, направленные на убеждение В. Р. Нахапетяна и В. В. Чупина в приемлемости для них обсуждаемой сделки без включения в ее условия выдвинутого ими требования отдельных гарантий невозобновления уголовного преследования В. Р. Нахапетяна;
- побуждение к принятию решения о заключении сделки;
- проявления нетерпения, когда Д. М. Обласов торопит В. В. Чупина, предлагает решить все связанные со сделкой проблемы («все сразу убить») непосредственно в день разговора 13.02.13 г.;
- выдвигание и заинтересованное обсуждение с В. Р. Нахапетяном и В. В. Чупиным предложений по возможной схеме передачи предусмотренного сделкой денежного вознаграждения;
- требование гарантий передачи предусмотренного условиями сделки вознаграждения.

5. Проведенное исследование выявило в речи К. И. Ярулина, зафиксированной в переданных для производства исследования стенограммах, высказывания, которым присуще коммуникативное намерение явного или скрытого, завуалированного побуждения к заключению означенной сделки и передаче Д. М. Обласову предусмотренного ее условиями денежного вознаграждения:

- высказывания, направленные на убеждение С. В. Ходченкова в приемлемости схемы с передачей предусмотренного условиями сделки, заключенной между В. Р. Нахапетяном и Д. М. Обласовым, вознаграждения из рук в руки;
- прямое побуждение к совершению действий, направленных на реализацию сделки, заключенной между В. Р. Нахапетяном и Д. М. Обласовым;
- выражение намерений говорящего самому совершить действия, направленные на реализацию сделки, заключенной между В. Р. Нахапетяном и Д. М. Обласовым;
- выражение возмущения нерешительностью стороны В. Р. Нахапетяна в вопросе реализации заключенной сделки.

Исследование проведено и оформлено в полном соответствии с Федеральным законом от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» и действующими процессуальными кодексами РФ.

Члены комиссии специалистов-лингвистов:

Действительный член ГЛЭДИС,
кандидат филологических наук,
начальник научно-методического отдела
РОО ГЛЭДИС

И.В. ЖАРКОВ

Действительный член ГЛЭДИС,
академик РАЕН,
доктор филологических наук, профессор кафедры
методики, педагогики и психологии
Государственного института русского языка
им А.С. Пушкина

А.С. МАМОНТОВ

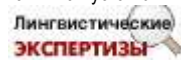
Действительный член ГЛЭДИС,
доктор филологических наук,
профессор кафедры массовых
коммуникаций филологического
факультета Российского
университета дружбы народов

Г.Н. ТРОФИМОВА

ПОДПИСИ ЭКСПЕРТОВ ЗАВЕРЯЮ:

М.В.ГОРБАНЕВСКИЙ,
председатель правления Гильдии,
доктор филологических наук, профессор,
академик РАЕН

м.п.



**ГИЛЬДИЯ ЛИНГВИСТОВ-ЭКСПЕРТОВ
ПО ДОКУМЕНТАЦИОННЫМ И ИНФОРМАЦИОННЫМ СПОРАМ**

Рег. №14127 Главного управления Министерства юстиции РФ
по г. Москве от 15.02.2001 г.