



ГИЛЬДИЯ ЛИНГВИСТОВ-ЭКСПЕРТОВ ПО ДОКУМЕНТАЦИОННЫМ И ИНФОРМАЦИОННЫМ СПОРАМ

Рег.№14127 Главного управления Министерства юстиции РФ по г. Москве от 15.02.2001 г.

129164 МОСКВА а/я 110. Тел.: +7 (903) 769 7179. Факс: +7 (495) 683 1090. E-mail: e-expert@yandex.ru. ИНН 7717118908. Internet: www.rusexpert.ru

ЗАКЛЮЧЕНИЕ КОМИССИИ СПЕЦИАЛИСТОВ-ЛИНГВИСТОВ № 67/11-08

г.Москва

«25» ноября 2008 г.

Время производства исследования:

Исследование начато: «30» октября 2008 г. в 15 часов 30 минут.

Исследование окончено: «25» ноября 2008 г. в 12 часов 45 минут.

Место составления лингвистического заключения: помещение Регионального общественного объединения «Гильдия лингвистов-экспертов по документационным и информационным спорам (ГЛЭДИС)»: Москва, Zubovskiy bulvar, d.4, of.438;

Сведения об экспертном учреждении: Общественное объединение «Гильдия лингвистов-экспертов по документационным и информационным спорам (ГЛЭДИС)». Свидетельство о регистрации общественного объединения № 14127 от 15 февраля 2001 г., выдано Главным управлением Министерства юстиции Российской Федерации по г. Москве.

Основание производства лингвистического исследования: запрос Фетисова Вячеслава Александровича от 15 октября 2008 года в Гильдию лингвистов-экспертов по документационным и информационным спорам (ГЛЭДИС) о проведении специалистами-лингвистами комиссионного лингвистического исследования текста девяти публикаций в Интернет-СМИ — на предмет определения наличия или отсутствия в данных текстах слов, словосочетаний или иных компонентов текста, которые могут быть ква-

Специалист-лингвист _____ Е.И.Галяшина

Специалист-лингвист _____ А.С.Мамонтов

Специалист-лингвист _____ Г.Н.Трофимова

лифицированы как порочащие честь, достоинство, общественную и деловую репутацию, как унижающие честь и достоинство Фетисова В.А.

Комиссия специалистов-лингвистов в составе:

- *ГАЛЯШИНА Елена Игоревна – член Правления Гильдии, действительный член Гильдии лингвистов-экспертов по документационным и информационным спорам, доктор филологических наук, доктор юридических наук, профессор кафедры судебных экспертиз Московской государственной юридической академии, академик РАЕН (специальность: «10.02.21 – Прикладная и математическая лингвистика»); диплом доктора филологических наук № ДК 022325 от 18.06.2004 г., стаж работы по специальности – 26 лет, экспертная специализация – судебная лингвистическая экспертиза);*
- *МАМОНТОВ Александр Степанович – действительный член Гильдии лингвистов-экспертов по документационным и информационным спорам, доктор филологических наук, профессор кафедры методики, педагогики и психологии Государственного института русского языка им А.С. Пушкина, член-корреспондент РАЕН (специальность: «10.02.01 – Русский язык»); диплом доктора филологических наук № ДК 007310 от 23.03.2001 г., стаж работы по специальности – 32 года, экспертная специализация – судебная лингвистическая экспертиза);*
- *ТРОФИМОВА ГАЛИНА НИКОЛАЕВНА – член Правления Гильдии, действительный член Гильдии лингвистов-экспертов по документационным и информационным спорам, доктор филологических наук, профессор кафедры массовых коммуникаций филологического факультета Российского университета дружбы народов (специальность: «10.02.01 – Русский язык», диплом доктора филологических наук № ДК 024624 от 18.02.2005 г., стаж работы по специальности - 18 лет, экспертная специализация – судебная лингвистическая экспертиза).*

произвела комиссионное лингвистическое исследование представленных материалов девяти публикаций в Интернет-СМИ.

На разрешение комиссии специалистов-лингвистов поставлены следующие вопросы:

1. Содержатся ли в текстах представленных девяти публикаций в интернет-СМИ, негативная информация о Фетисове Вячеславе Александровиче?
2. Если в данной публикации содержится негативная информация о Фетисове Вячеславе Александровиче, то в каких фразах, словах, словосочетаниях она представлена и в какой форме она выражена: в форме утверждений о фактах или событиях, которые могут быть проверены на соответствие действительности или в форме субъективной оценки, предположения, мнения автора?

Специалист-лингвист _____ Е.И.Галяшина

Специалист-лингвист _____ А.С.Мамонтов

Специалист-лингвист _____ Г.Н.Трофимова

3. Если в данной публикации имеется негативная информация о Фетисове Вячеславе Александровиче, то воспринимается ли эта информация как порочащая, затрагивающая честь, достоинство и деловую репутацию Фетисова Вячеслава Александровича?
4. Содержатся ли в данной публикации сведения в форме утверждения о нарушении Фетисовым Вячеславом Александровичем, действующего законодательства, совершении им противоправных, аморальных, неэтичных поступков, другие сведения, порочащие его честь, достоинство и деловую репутацию? Если содержатся, то в каких фразах, словах, словосочетаниях они выражены?

Объекты, представленные для производства комиссионного лингвистического исследования:

1. «Пресс-секретарь ОКР: «Фетисов подставил команду», размещенный на сайте www.sports.ru (постоянный адрес страницы <http://www.sports.ru/others/5400809.html>), от 06 августа 2008 года;
2. «Пресс-секретарь Олимпийского комитета России: «Фетисов подставил команду», размещенный на сайте www.regnum.ru (постоянный адрес страницы <http://www.regnum.ru/news/1037298.html>), от 06 августа 2008 года;
3. «Еще до начала Олимпийских игр разразилось несколько допинговых скандалов», размещенной на Интернет-сайте <http://www.radio.businessfm.ru/> (постоянный адрес страницы <http://www.radio.businessfm.ru/news/%D0%B5%D1%89%D0%B5-%D0%B4%D0%BE-%D0%BD%D0%B0%D1%87%D0%B0%D0%BB%D0%B0-%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D0%BC%D0%BF%D0%B8%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%B8%D1%85-%D0%B8%D0%B3%D1%80-%D1%80%D0%B0%D0%B7%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%B8%D0%BB%D0%BE%D1%81%D1%8C-%D0%BD%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D1%8C%D0%BA%D0%BE-%D0%B4%D0%BE%D0%BF%D0%B8%D0%BD%D0%B3%D0%BE%D0%B2%D1%8B%D1%85->);

Специалист-лингвист _____ Е.И.Галяшина

Специалист-лингвист _____ А.С.Мамонтов

Специалист-лингвист _____ Г.Н.Трофимова

%D1%81%D0%BA%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D0%B0%D0%BB%D0%BE%D0%B2),
от 05 августа 2008 года;

4. «Швец: Фетисов подставил команду», размещенный на сайте <http://www.polit.ru/> (постоянный адрес страницы <http://www.polit.ru/news/2008/08/06/Подstava.html>), от 06 августа 2008 года; сайте <http://www.mail.ru/> (постоянный адрес страницы <http://news.mail.ru/sport/1927808/print/>), от 06 августа 2008 года;

6. «Фетисова обвиняют в том, что он подставил команду», размещенный на сайте <http://www.utro.ru/> (постоянный адрес страницы <http://www.utro.ru/news/2008/08/06/757492.shtml>), от 06 августа 2008 года;

7. «ОКР: В допинговых скандалах виноват Фетисов» размещенный на сайте <http://www.rufox.ru/> (постоянный адрес страницы <http://news.rufox.ru/texts/news55232.htm>), от 06 августа 2008 года;

8. «В ОКР считают, что в допинговых скандалах виноват Фетисов» размещенный на сайте www.newsru.com (постоянный адрес страницы www.newsru.com/sport/06aug2008/koz_print.html), от 06 августа 2008 года;

9. «ОКР обвиняет Фетисова в допинг-скандалах, связанных с российскими олимпийцами» размещенный на сайте <http://www.regions.ru/> (постоянный адрес страницы <http://www.regions.ru/news/2159257>), от 06 августа 2008 года.

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ЧАСТЬ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Для решения поставленных вопросов использовались методы анализа значений слов, высказываний и текста в целом, разработанные в лингвистической семантике, лингвостилистике, лингвистике текста. Исследование проводилось в соответствии с методиками производства лингвистического анализа русскоязычного текста, рекомендованными к практическому использованию решением Научно-методического совета при Правлении ГЛЭДИС.

При проведении исследования была использована следующая литература¹.

¹ Ссылки на толковые словари современного русского языка даются далее по тексту по мере необходимости.

Специалист-лингвист _____ Е.И.Галяшина

Специалист-лингвист _____ А.С.Мамонтов

Специалист-лингвист _____ Г.Н.Трофимова

1. Спорные тексты СМИ и судебные иски: Публикации. Документы. Экспертизы. Комментарии лингвистов. / Под ред. Проф. М.В. Горбаневского - М.: Престиж, 2005 г.;
2. Памятка по вопросам назначения судебной лингвистической экспертизы / Под ред. Проф. М.В. Горбаневского. - М.: Медея, 2004;
3. Теория и практика лингвистического анализа текстов СМИ в судебных экспертизах и информационных спорах: Сборник материалов научно-практического семинара. Москва 7-8 декабря 2002 г. /Под ред. Проф. М.В. Горбаневского. В двух частях. - М.: Галерея, 2002-2003;
4. Цена слова: Из практики лингвистических экспертиз текстов СМИ в судебных процессах по защите чести, достоинства и деловой репутации. //Под ред. Проф. М.В. Горбаневского – 3 –е изд., испр. и доп. – М.: Галерея, 2002.
5. Галяшина Е., Горбаневский М., Стернин И. Лингвистические признаки диффамации в теории и практике судебных лингвистических экспертиз. //Взгляд. Ежеквартальный аналитический бюллетень. ФЗГ, 1(6)/2005), с.24-40.
6. Леонарди Д. Анализ диффамационного законодательства: разграничение между утверждением о факте и выражением мнения. //Взгляд. Ежеквартальный аналитический бюллетень. ФЗГ, 1(6)/2005), с.40-65.
7. Как провести лингвистическую экспертизу спорного текста? Памятка для судей, юристов СМИ, адвокатов, прокуроров, следователей, дознавателей и экспертов. Под ред. Проф. М.В. Горбаневского. - М.: Юридический мир, 2006.

Понятийный аппарат лингвистического исследования.

Сведения (информация) - совокупность высказываний, облеченных в текстовую форму, о мире, о событиях, о положении дел, об отношениях отправителя информации к этим событиям. За пределами данного понятия остаются высказывания, направленные на изменение положения дел в мире (приказы, иные распорядительные документы). С лингвистической точки зрения, сведения – это словесные сообщения,

Специалист-лингвист _____ Е.И.Галяшина

Специалист-лингвист _____ А.С.Мамонтов

Специалист-лингвист _____ Г.Н.Трофимова

информация о каком-либо событии, процессе, явлении, происшедшем в прошлом или происходящем в настоящее время, в конкретных условиях места и времени. Они могут быть или истинными, или ложными, а фактуальная информация, передаваемая средствами языка, может быть проверена.

Факт – истинное событие, действительное происшествие или явление, существующее на самом деле. Фактом является то, что можно измерить, сфотографировать, хронометрировать. События, происшествия, явления должны иметь материальные свидетельства своего бытия, проверяемые результаты своего существования. Факт - это достоверно установленное знание о чем-либо. В текстах СМИ фигурируют не сами факты, а высказывания о каком-либо событии, явлении, предмете, содержащие сведения, информацию о факте. Последующая проверка такой информации либо создает факт (истинное знание о чем-то), либо информация отвергается как недостоверная, ложная. Важно различать факт и суждение о факте.

Суждение - это логическая операция с понятиями, из которых одно (субъект) определяется и раскрывается через другое (предикат). В любом суждении что-либо утверждается или отрицается относительно предметов и явлений, их свойств, связей и отношений.

Информационные высказывания в тексте могут быть в форме утверждений, мнений, оценки, предположений.

Утверждение – это мысль, положение, высказывание, утверждающее что-либо (Большой толковый словарь русского языка / Под ред. С. А. Кузнецова. СПб., 1998). В логике содержится следующее определение утверждения = утвердительного суждения: это суждение, в котором отображается связь предмета и его признаков (Кондаков Н.И. Логический словарь-справочник. М., 1975). Утверждение – это высказывание, в котором информация о факте (положении дел) или действиях какого-либо лица (событии) дается в словесной форме, в группе сказуемого и понимается аудиторией как важная, новая. Она подается как отображающая положение дел, которое не зависит от восприятия, осмысления, отношения автора. Грамматически утверждение о факте или событии отображается через показатели объективной модальности (в форме изъявительного наклонения) и распознается в тексте по отсутствию маркеров субъективной модальности, оценочных слов и конструкций и иных показателей, выражающих неуверенность,

Специалист-лингвист _____ Е.И.Галяшина

Специалист-лингвист _____ А.С.Мамонтов

Специалист-лингвист _____ Г.Н.Трофимова

сомнение автора в достоверности сообщаемого. Утвердительное суждение грамматически выражается формой повествовательного предложения – как невосклицательного, так и восклицательного. Утверждение может содержать конструкции, подчеркивающие достоверность сообщаемого (например, известно, доподлинно, точно, фактически и т.д.).

Вопросительные предложения утвердительными суждениями не являются. Постановка вопросительного знака, как правило, связана с тем, что данное предложение содержит в себе вопрос – особую форму рассуждения, не являющуюся суждением о чем-либо, т.е. не содержащую ни утверждения, ни отрицания чего-либо (Горский Д.П., Ивин А.А., Никифоров А.Л. Краткий словарь по логике. М., 1991, с. 24). Исключение – отдельные разновидности вопросительного предложения, которые могут выражать утверждение или отрицание: а) вопросительно-отрицательное предложение, в котором под видом вопроса выражается отрицание; б) вопросительно-риторическое предложение, содержащее утверждение или отрицание в форме вопроса, на который не ожидается ответ (Розенталь Д.Э., Теленкова М.А. Словарь справочник лингвистических терминов. М., 1976, с. 61).

Мнение о фактах, событиях, лицах в отличие от высказывания о фактах (утверждений) предполагает явное указание на носителя мнения. Выражение мнения распознается в тексте по наличию определенных слов и конструкций, указывающих на него (например, по моему мнению, я считаю, я полагаю). Если такие маркеры отсутствуют, то адресат текста (получатель информации) имеет дело с утверждением, а не с мнением. Мнение, в отличие от утверждения, не может быть истинным или ложным, однако оно может подтверждаться или не подтверждаться фактами, событиями объективной действительности.

Мнение может формироваться на основе фактов или же быть предвзятым, не основанном на фактах. Человек может формировать свое мнение сознательно, рационально оценивая факты, или бессознательно, не отдавая отчета в том, почему он так считает. Изложение мнения (устно или письменно), в отличие от высказывания о фактах, предполагает явное указание на носителя мнения. Ср.: Сидоров уехал – констатация факта. А высказывания (1) Я думаю, Сидоров уехал и (2) Как думает начальник, Сидоров уехал – выражают мнения: в первом случае это мнение самого говорящего (Я

Специалист-лингвист _____ Е.И.Галяшина

Специалист-лингвист _____ А.С.Мамонтов

Специалист-лингвист _____ Г.Н.Трофимова

думаю), во втором случае – мнение начальника (Как думает начальник). Мнение содержит информацию, но не о самой действительности (фактах), а о том, какой образ действительности есть у говорящего. Важно при этом заметить, что в высказывания-мнения очень часто вставляются (обычно скрытые) утверждения о фактах. Например: Я считаю, что Сидоров - лежебока, потому он опоздал – в этом высказывании-мнении содержится оценочное суждение (Сидоров – лежебока). Внутри этого суждения делается ссылка на якобы имевший место факт «Сидоров опоздал», истинность которого не обсуждается в силу общеизвестности или очевидности.

Мнение и сведение не являются однопорядковыми понятиями. Информация, распространенная автором, основанная на его собственных предположениях, мнении, убеждении может содержать негативные характеристики, может как соответствовать, так и не соответствовать действительности.

Предположение, в отличие от утверждения о факте, содержит специальные маркеры - слова, выражающие неуверенность, сомнение, вероятность происхождения того или иного события, одну из ряда возможных версий (например, может быть, вероятно, по-видимому, как представляется, думается и т. п.). Предположение, по сути, является одной из форм выражения мнения, когда автор текста хочет подчеркнуть предварительный характер высказываемых доводов или собственную неуверенность в их достоверности.

Оценка фактов, событий, лиц. Выражение оценки распознается в тексте по наличию определенных оценочных слов и конструкций, в том числе эмоционально-экспрессивных, модальных, в значении которых можно выделить элементы «хороший / плохой» или их конкретные разновидности (добрый, злой и др.). При наличии положительной оценки (элемент «хороший» и его конкретные разновидности) может идти речь о позитивной информации. При наличии отрицательной оценки (элемент «плохой» и его конкретные разновидности) можно вести речь о негативной информации.

К оценочным высказываниям, устанавливающим абсолютную или сравнительную ценность какого-либо объекта, относятся собственно оценки (отражающие, в частности, отношения основания/вывода); утверждения о целях, а также стандарты, нормы, конвенции, идеалы. Оценка объекта, хотя и основана на определенном знании о нем, описанием не является и, соответственно, не может быть истинной или ложной. Отсю-

Специалист-лингвист _____ Е.И.Галяшина

Специалист-лингвист _____ А.С.Мамонтов

Специалист-лингвист _____ Г.Н.Трофимова

да следует, что оценочное высказывание нельзя опровергнуть как не соответствующее действительности – его можно только оспорить.

Показателями оценочных высказываний могут быть слова: *по-видимому, впрочем, очевидно, таким образом, как видно* и др. Пример оценочных высказываний – «Просто удивительно, как он решился на очередной большой обман при сведущих людях».

Оценочные высказывания могут быть негативно-оценочными («Он типичный делец теневой экономики») и позитивно-оценочными («Он истинный профессионал в своем деле»).

Негативные оценочные высказывания, как и любые оценочные высказывания, не могут рассматриваться с точки зрения достоверности, то есть соответствия передаваемой ими информации действительности, так как являются выражением личного мнения, взглядов. Они недопустимы лишь в том случае, если используются табуированные слова, конструкции с неприличным оскорбительным переносным значением или непристойной оскорбительной эмоциональной окраской. Как правило, в словарях такие единицы помечены маркерами «нецензурное», «ненормативное», «табу»². К таковым относят табуированную, нецензурную, обсценную лексику и матерщинную³ брань.

Для разграничения выражения мнения и сообщения сведений в лингвистике используются формально-семантические и прагматические критерии.

Коммуникативное намерение (интенция) определяет роль говорящего как участника общения и обозначает конкретную цель его высказывания, т.е. спрашивает он, утверждает или призывает, осуждает или одобряет, советует или требует. В языке есть глаголы, которые называют коммуникативную интенцию речевого действия (адресовать, благодарить, верить, возражать, грозить, диктовать, извиняться, комментировать, любить, намекать, обещать и др.). Глаголы, называющие интенцию и обозначающие производимые речевые действия называются перформативами. Для правильной оценки коммуникативной функции высказываний по формально-семантическим критериям необходимо учитывать не только вербальный состав фраз, но и их интонационно-стилистическую окраску и эмотивный рисунок текста. Прагматический критерий поз-

² Квеселевич Д.И. Толковый словарь ненормативной лексики русского языка. - М.: Астрель-АСТ, 2003.

³ Ахметова Т.В. Толковый словарь русский мат. – М: Колокол-Пресс, 1997.

Специалист-лингвист _____ Е.И.Галяшина

Специалист-лингвист _____ А.С.Мамонтов

Специалист-лингвист _____ Г.Н.Трофимова

воляет сделать акцент на состоянии мировоззрения – убеждения автора в момент написания текста, - его целеустановке, приглашении читателя к дискуссии, проверке сообщаемой информации, обсуждении проблемы или напротив – создании условий для однозначного и безапелляционного принятия информации в том ракурсе, в каком автор о них высказался.

Под негативной информацией о физическом или юридическом лице понимается информация, сведения о плохих свойствах, качествах лица, вызывающих неодобрение и достойных порицания. В толковых словарях русского языка слово «негативный» толкуется через «отрицательный». Соответственно, «отрицательный» в рассматриваемом значении – это «обладающий плохими чертами, качествами» (Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Словарь русского языка. - М., 1992), а также «плохой по своим качествам, свойствам, вызывающий неодобрение, достойный порицания (Словарь русского языка в 4-х тт. /под ред. Евгеньевой А.П., том 2, - М., 1986).

Поскольку все вопросы, поставленные перед специалистами-лингвистами, взаимосвязаны, они исследовались совместно с оценкой полученных результатов и формированием выводов по каждому из поставленных вопросов.

Проведенное лингвистическое исследование спорных публикаций показало следующее.

Тексты 9-ти представленных публикаций относятся к публицистическому функциональному стилю. Публицистические тексты выполняют две основные функции: сообщение информации и воздействие на массового адресата. Первая, информирующая, функция проявляется в таких особенностях стиля, как документальность, фактологичность, официальность изложения, объективность, сдержанность. Другой, воздействующей, функцией детерминируется открытая социальная оценочность и эмоциональность речи, призывность и полемичность, простота и доступность изложения. Информационным жанрам в большей степени присуща функция сообщения, тогда как аналитическим – функция воздействия. Для этого жанра характерно следующее: предметом отображения являются события, их ход, а также участники события. Особенностью информационного жанра является скудность или отсутствие экспрессивных композиционно-языковых средств, он не предполагает открытого проявления авторского при-

Специалист-лингвист _____ Е.И.Галяшина

Специалист-лингвист _____ А.С.Мамонтов

Специалист-лингвист _____ Г.Н.Трофимова

сутствия, основная задача данного жанра – передача информации, сообщения о событии или явлении.

Все 9 публикаций объединены единой темой, одним героем публикации.

Для опубликования всех спорных публикаций информационным поводом послужило высказывание пресс-секретаря Олимпийского комитета России (ОКР) Геннадия Швеца, который высказался по поводу событий, связанных с отстранением российских легкоатлетов от Олимпийских Игр по причине обнаружения допинга. Практически все спорные публикации цитируют (воспроизводят дословно) или дают в изложении слова Геннадия Швеца, возложившего на Фетисова В.А. вину за событие с отстранением легкоатлетов от Олимпийских Игр.

Основной отрицательный герой всех 9-ти публикаций – Фетисов Вячеслав Александрович, руководитель Федерального агентства по физической культуре и спорту, который представлен, со ссылкой на слова Г.Швеца, как человек, который стал членом всемирной антидопинговой ассоциации «за счет авторитета России, а не за счет его собственного авторитета». Все 9 спорных публикаций информируют читателя о высказываниях Швеца Г., обвинившего Фетисова В.А. в безответственности, вследствие которой, последний, будучи членом всемирной антидопинговой ассоциации (ВАДА), не смог защитить российских спортсменов.

Негативная характеристика Фетисова В.А., содержащаяся в словах Швеца Г., приведенных во всех 9 спорных публикациях, формирует у читателя негативный образ Фетисова В.А. как руководителя Федерального агентства по физической культуре и спорту и члена ВАДА, не сумевшего предотвратить допинговый скандал.

Таким образом, Фетисову В.А. дана обобщенная негативно-оценочная характеристика безответственного человека, который подвел олимпийскую команду.

Со ссылкой на слова Г. Швеца, авторы всех 9-ти спорных публикаций дают негативную характеристику Фетисову В.А.

Тем самым до читателей доводится информация о том, что поведение Фетисова В.А. не отвечает нормам этики и морали, а возможно и права (в силу нарушения должностных инструкций, предписывающих определенные правила поведения члену ВАДА), так, как это подобает руководителю Федерального агентства по физической культуре и спорту и члену ВАДА. Одновременно читатель информируется о том, что Фети-

Специалист-лингвист _____ Е.И.Галяшина

Специалист-лингвист _____ А.С.Мамонтов

Специалист-лингвист _____ Г.Н.Трофимова

сов В.А. не пользуется надлежащим авторитетом, попав в члены ВАДА за счет авторитета России, а не за счет его собственного авторитета. Такая информация подрывает престиж Фетисова В.А., пятнает его репутацию как руководителя Федерального агентства по физической культуре и спорту и российского представителя ВАДА.

Ниже приведены результаты лингвистического исследования по каждой из спорных публикаций. Фразы, содержащие негативную информацию о Фетисове В.А., пронумерованы в сквозном порядке по всем 9-ти публикациям.

Спорная публикация 1.

Пресс-секретарь ОКР: «Фетисов подставил команду»

Пресс-секретарь Олимпийского комитета России Геннадий Швец обвинил руководителя Федерального агентства по физической культуре и спорту Вячеслава Фетисова в том, что он, будучи членом Всемирной антидопинговой ассоциации (WADA), не смог защитить российских легкоатлетов, отстраненных от Игр.

«Это не борьба с допингом, это борьба с российским спортом, который стал подниматься и который начал занимать большое место в общественном сознании.

Вячеслав Фетисов должен был все знать, должен был информировать, предупреждать о всякого рода нарушениях. Но ничего это не было. Фетисова в WADA специально продвигали. Он же не сам попал туда, его продвигала наша страна. Его сделали членом WADA за счет авторитета России, а не за счет его собственного авторитета.

Он представительствова там, потом сказал перед Олимпиадой: «Я сделал все». Что ты сделал? Ты подставил команду и месяц был в отпуске перед Олимпиадой где-то в родной Америке. Прекрасный спортивный руководитель. Вот мы сейчас и имеем от него такую отрыжку», – приводит слова Швеца радиостанция «Business Fm».

В данной публикации содержится негативная информация о Фетисове В.А., которая выражена в форме утверждения о том, что последний не выполнил возложенные на него обязанности и не оправдал доверие, оказанное ему при направлении в состав ВАДА, не сделал то, что обязан был сделать как член ВАДА. Данная информация выражена в словах: (1) *«Вячеслав Фетисов должен был все знать, должен был информировать, предупреждать о всякого рода нарушениях. Но ничего этого не было».*

Негативная информация о том, что Фетисов В.А. не обладает личным авторитетом, необходимым для членства в ВАДА, выражена в форме утверждения, что он стал членом ВАДА благодаря авторитету России, а не его самого. Данная информация выражена в словах: (2) *«Фетисова в WADA специально продвигали. Он же не сам попал туда, его продвигала наша страна. Его сделали членом WADA за счет авторитета России, а не за счет его собственного авторитета».*

Специалист-лингвист _____ Е.И.Галяшина

Специалист-лингвист _____ А.С.Мамонтов

Специалист-лингвист _____ Г.Н.Трофимова

Негативная информация о том, что Фетисов В.А. не выполнил надлежаще свои обязанности как представитель ВАДА, своим бездействием подвел олимпийскую команду, породил неприятности. Данная информация выражена в словах: (3) «Он представительствова там, потом сказал перед Олимпиадой: «Я сделал все». Что ты сделал? Ты подставил команду и месяц был в отпуске перед Олимпиадой где-то в родной Америке. Прекрасный спортивный руководитель. Вот мы сейчас и имеем от него такую отрыжку».

Подставить – своими действиями, неудачными советами поставить в глупое положение, подвести; вынудить быть ответственным за действия других. /Химик В.В. Большой словарь русской разговорной экспрессивной речи. –Спб.:НОРИНТ, 2004, С. 458.

Отрыжка – Бран. (вульг.). Нечто плохое, неприятное; о дурном, отталкивающем человеке. /Химик В.В. Большой словарь русской разговорной экспрессивной речи. – Спб.:НОРИНТ, 2004, С. 409.

Таким образом, в публикации 1 содержится негативная информация в форме утверждения о неправильном, не этичном, а возможно, и противоправном бездействии Фетисова В.А. как должностного лица (руководителя и члена ВАДА), который должен был предпринять определенные меры, но не предпринял, подвел олимпийскую команду, вследствие чего наступили негативные последствия, неприятности. Информация о противоправном или неэтичном бездействии, которое привело к отрицательным последствиям со всей очевидностью пятнает репутацию Фетисова В.А. как руководителя и члена ВАДА. Информация о том, что Фетисов В.А. стал членом ВАДА, не сам, не обладая для этого личным авторитетом, чернит доброе имя Фетисова В.А.

Спорная публикация 2.

Пресс-секретарь Олимпийского комитета России:

"Фетисов подставил команду"

Пресс-секретарь Олимпийского комитета России (ОКР) Геннадий Швец обвинил руководителя Федерального агентства по физической культуре и спорту Вячеслава Фетисова в том, что он, будучи членом Всемирной антидопинговой ассоциации (WADA), не смог защитить российских легкоатлетов, отстраненных от Игр.

Специалист-лингвист _____ Е.И.Галяшина

Специалист-лингвист _____ А.С.Мамонтов

Специалист-лингвист _____ Г.Н.Трофимова

"Это не борьба с допингом, это борьба с российским спортом, который стал подниматься и который начал занимать большое место в общественном сознании. Вячеслав Фетисов должен был все знать, должен был информировать, предупреждать о всякого рода нарушениях. Но ничего этого не было. Фетисова в WADA специально продвигали. Он же не сам попал туда, его продвигала наша страна. Его сделали членом WADA за счет авторитета России, а не за счет его собственного авторитета. Он представительствова там, потом сказал перед Олимпиадой: "Я сделал все". Что ты сделал? Ты подставил команду и месяц был в отпуске перед Олимпиадой где-то в родной Америке. Прекрасный спортивный руководитель. Вот мы сейчас и имеем от него такую отрывку", - приводит слова Швеца "Спорт сегодня".

Напомним, что пять российских легкоатлетов, подозреваемых в подмене допинг-проб, были отстранены от участия в Играх-2008. Все провинившиеся спортсменки претендовали на медали разного достоинства.

Публикация 2 содержит те же сведения, относящиеся к Фетисову В.А., что и спорная публикация 1. (см. выше). Таким образом, в публикации содержится негативная информация в форме утверждения о неправильном, неэтичном, а возможно, и противоправном бездействии Фетисова В.А. как должностного лица (руководителя и члена ВАДА), который должен был предпринять определенные меры, но не предпринял, подвел олимпийскую команду, вследствие чего наступили негативные последствия, неприятности. Информация о противоправном или неэтичном бездействии, которое привело к отрицательным последствиям, со всей очевидностью, пятнает репутацию Фетисова В.А. как руководителя и члена ВАДА. Информация о том, что Фетисов В.А. стал членом ВАДА, не сам, не обладая для этого личным авторитетом, чернит доброе имя Фетисова В.А.

Спорная публикация 3.

Еще до начала Олимпийских игр разразилось несколько допинговых скандалов
Еще до начала Олимпийских игр разразилось несколько допинговых скандалов. На фоне этого Всемирное антидопинговое агентство ужесточает правила контроля. Подробнее о том, кого поймали на использовании запрещенных препаратов и какие новые меры от ВАДА должны удерживать спортсменов от приема допинга, журналист Business FM Александр Вильевич.

Международная ассоциация легкоатлетических федераций обнаружила, что тесты семи российских легкоатлетов, взятые в прошлом году, не соответствуют образцам этого года. Несмотря на то, что вина спортсменок не была доказана, их отстранили от соревнований. Ситуацию прокомментировал пресс-секретарь Олимпийского комитета России Геннадий Швеца:

«Это не борьба с допингом, это борьба с российским спортом, который стал подниматься и который стал большое место в сознании общественном занимать».

Специалист-лингвист _____ Е.И.Галяшина

Специалист-лингвист _____ А.С.Мамонтов

Специалист-лингвист _____ Г.Н.Трофимова

Все спортсменки считались претендентками на медали. Руководитель Федерального агентства по физической культуре и спорту Вячеслав Фетисов подставил команду, месяц перед олимпиадой он был в отпуске, говорит Швец:

«Вячеслав Фетисов, которого специально продвигали. Он же не сам стал, взял и вот такой хороший хоккеист в прошлом. Его быстренько сделали членом ВАДА. Его естественно продвигала наша страна. За счёт авторитета страны он там стал, а не за счет собственного авторитета. Это уже второе, что он там спортсмен. Он должен был всё знать, должен был информировать, предупреждать всякого рода нарушения. Там же масс информации возникает. Ничего это мы не имели так сказать».

Помимо россиянок из-за проблем с допингом до Олимпиады не доехала американская пловчиха Джессика Харди. Известный итальянский рапирист Андреа Бальдини тоже не будет выступать в Пекине. С 3 августа вступили в силу новые правила Всемирного антидопингового агентства. Теперь тесты на допинг у спортсмена могут проводиться несколько раз в день. Двухкратный прогул будет считаться нарушением. Это будет физически тяжело, говорит фигурист, олимпийский чемпион, тренер Илья Авербух:

«Если речь идет об анализах, то конечно, теряя кровь, когда тебе колят лишний укол. Кто-то это не любит и, конечно, это все неприятно. Я просто не знаю, о какой допинг пробе идёт речь. Если речь идёт об анализах мочи, то здесь тоже проблема, потому что у тебя может быть свой режим, у тебя может быть своя подготовка».

При этом Авербух считает, что если человек не использует допинг, то психологически ему не будет тяжело. Допинговые скандалы уже изменили судьбу спортсменов с мировыми именами. Две румынские легкоатлетки были исключены из состава олимпийской команды и объявили о завершении спортивной карьеры. Но ВАДА кажется, что имеющиеся наказания недостаточно влияют на спортсменов. В агентстве рассматривают возможность введение уголовного наказания за использование допинга.

Золотой олимпийской медали можно лишиться и через несколько лет после победы. Международный олимпийский комитет лишил лишить мужскую сборную США в эстафетном беге, победившую в 2000ом году медалей за использование допинга. Основанием послужило признание одного из членов команды.

Публикация 3 содержит негативные сведения, относящиеся к Фетисову В.А., содержащиеся в словах Геннадия Швеца: *«Вячеслав Фетисов, которого специально продвигали. Он же не сам стал, взял и вот такой хороший хоккеист в прошлом. Его быстренько сделали членом ВАДА. Его естественно продвигала наша страна. За счёт авторитета страны он там стал, а не за счет собственного авторитета. Это уже второе, что он там спортсмен. Он должен был всё знать, должен был информировать, предупреждать всякого рода нарушения. Там же масс информации возникает. Ничего это мы не имели так сказать».*

В приведенной выше цитате содержится негативная информация в форме утверждения о бездействии Фетисова В.А. как должностного лица (руководителя и члена ВАДА), который должен был предпринять определенные меры, но не предпри-

Специалист-лингвист _____ Е.И.Галяшина

Специалист-лингвист _____ А.С.Мамонтов

Специалист-лингвист _____ Г.Н.Трофимова

нял, вследствие чего наступили негативные последствия (4) «Он должен был всё знать, должен был информировать, предупреждать всякого рода нарушения. Там же масс информации возникает. Ничего это мы не имели так сказать». Информация о бездействии должностного лица, которое привело к отрицательным последствиям, со всей очевидностью, пятнает репутацию Фетисова В.А. как руководителя и члена ВАДА. Кроме того, указанный выше фрагмент содержит негативную информацию в форме утверждения о том, что Фетисов В.А. стал членом ВАДА, не сам, не обладая для этого личным авторитетом: (5) «Вячеслав Фетисов, которого специально продвигали. Он же не сам стал, взял и вот такой хороший хоккеист в прошлом. Его быстренько сделали членом ВАДА. Его естественно продвигала наша страна. За счёт авторитета страны он там стал, а не за счёт собственного авторитета. Это уже второе, что он там спортсмен», чернит доброе имя Фетисова В.А. как известного спортсмена и общественного деятеля в области физической культуры и спорта.

Спорная публикация 4.

Швец: Фетисов подставил команду

Пресс-секретарь Олимпийского комитета России Геннадий Швец обвинил Руководителя Федерального агентства по физической культуре и спорту Вячеслава Фетисова в том, что он, будучи членом всемирной антидопинговой ассоциации, не смог защитить российских спортсменов. Безответственное поведение Фетисова – по мнению Швеца - привело к тому, что женская сборная России по легкой атлетике лишилась семи претенденток на медали. Фетисов просто подставил команду, говорит Швец, чьи слова приводит BUSINESS FM: «Вячеслав Фетисов представлял там, потом сказал перед Олимпиадой: "Я сделал все". Что ты сделал? Ты подставил команду и месяц был в отпуске, перед Олимпиадой - очень хорошо! - где-то там в родной Америке. Прекрасный вообще руководитель спортивный. Вот мы сейчас имеем от него такую "отрыжку"». Накануне стало известно о том, что трое российских ходоков не смогли пройти тесты на допинг и не смогут выступить на Олимпиаде в Пекине. А еще ранее от участия на Олимпиаде отстранены пять российских легкоатлетов, которых заподозрили в подмене допинг-проб.

Публикация 4 содержит те же сведения, относящиеся к Фетисову В.А., что и спорная публикация 1. (см. выше). Таким образом, в публикации содержится негативная информация в форме утверждения о неправильном, незэтичном, а возможно, и противоправном бездействии Фетисова В.А. как должностного лица (руководителя и члена ВАДА), который должен был предпринять определенные меры, но не предпринял, подвел олимпийскую команду, вследствие чего наступили негативные последствия, непри-

Специалист-лингвист _____ Е.И.Галяшина

Специалист-лингвист _____ А.С.Мамонтов

Специалист-лингвист _____ Г.Н.Трофимова

ятности. Информация о противоправном или неэтичном бездействии, которое привело к отрицательным последствиям, со всей очевидностью, пятнает репутацию Фетисова В.А. как руководителя и члена ВАДА. Информация о том, что Фетисов В.А. стал членом ВАДА не сам, не обладая для этого личным авторитетом, чернит доброе имя Фетисова В.А.

В дополнение к вышеуказанным сведениям в публикации 4 содержится негативно-оценочное суждение автора о безответственном поведении Фетисова В.А, со ссылкой на Швеца, которое привело к негативным последствиям для российской олимпийской команды: (б) «Безответственное поведение Фетисова – по мнению Швеца - привело к тому, что женская сборная России по легкой атлетике лишилась семи претенденток на медали». Сведения о безответственности чернят репутацию Фетисова В.А. как руководителя.

Спорная публикация 5.

Пресс-секретарь ОКР: «Фетисов подставил команду»

Пресс-секретарь Олимпийского комитета России Геннадий Швец обвинил руководителя Федерального агентства по физической культуре и спорту Вячеслава Фетисова в том, что он, будучи членом Всемирной антидопинговой ассоциации (WADA), не смог защитить российских легкоатлетов, отстраненных от Игр.

«Это не борьба с допингом, это борьба с российским спортом, который стал подниматься и который начал занимать большое место в общественном сознании.

Вячеслав Фетисов должен был все знать, должен был информировать, предупреждать о всякого рода нарушениях. Но ничего это не было. Фетисова в WADA специально продвигали. Он же не сам попал туда, его продвигала наша страна. Его сделали членом WADA за счет авторитета России, а не за счет его собственного авторитета.

Он представительствовавал там, потом сказал перед Олимпиадой: «Я сделал все». Что ты сделал? Ты подставил команду и месяц был в отпуске перед Олимпиадой где-то в родной Америке. Прекрасный спортивный руководитель. Вот мы сейчас и имеем от него такую отрыжку», – приводит слова Швеца радиостанция «Business Fm».

Публикация 5 содержит те же сведения, относящиеся к Фетисову В.А., что и спорная публикация 1. (см. выше). Таким образом, в публикации содержится негативная информация в форме утверждения о неправильном, неэтичном, а возможно, и противоправном бездействии Фетисова В.А. как должностного лица (руководителя и члена ВАДА), который должен был предпринять определенные меры, но не предпринял, подвел олимпийскую команду, вследствие чего наступили негативные последствия, непри-

Специалист-лингвист _____ Е.И.Галяшина

Специалист-лингвист _____ А.С.Мамонтов

Специалист-лингвист _____ Г.Н.Трофимова

ятности. Информация о противоправном или неэтичном бездействии, которое привело к отрицательным последствиям, со всей очевидностью, пятнает репутацию Фетисова В.А. как руководителя и члена ВАДА. Информация о том, что Фетисов В.А. стал членом ВАДА не сам, не обладая для этого личным авторитетом, чернит доброе имя Фетисова В.А.

Спорная публикация 6.

Фетисова обвиняют в том, что он подставил команду

Пресс-секретарь Олимпийского комитета России (ОКР) Геннадий Швец обвинил руководителя Федерального агентства по физической культуре и спорту Вячеслава Фетисова в том, что он, будучи членом Всемирной антидопинговой ассоциации (WADA), не смог защитить российских легкоатлетов, отстраненных от Игр.

"Это не борьба с допингом, это борьба с российским спортом, который стал подниматься и который начал занимать большое место в общественном сознании", - считает Швец. По словам пресс-секретаря ОКР, "Вячеслав Фетисов должен был все знать, должен был информировать, предупреждать о всякого рода нарушениях. Но ничего этого не было. Фетисова в ВАДА специально продвигали. Он же не сам попал туда, его продвигала наша страна. Его сделали членом ВАДА за счет авторитета России, а не за счет его собственного авторитета".

Геннадий Швец считает, что глава Федерального агентства по физической культуре и спорту "подставил команду и месяц был в отпуске перед Олимпиадой где-то в родной Америке". "Вот сейчас мы и имеем от него такую отрыжку", - приводит слова Швеца радиостанция Business Fm.

Публикация 6 содержит те же сведения, относящиеся к Фетисову В.А., что и спорная публикация 1. (см. выше). Таким образом, в публикации содержится негативная информация в форме утверждения о неправильном, неэтичном, а возможно, и противоправном бездействии Фетисова В.А. как должностного лица (руководителя и члена ВАДА), который должен был предпринять определенные меры, но не предпринял, подвел олимпийскую команду, вследствие чего наступили негативные последствия, неприятности. Информация о противоправном или неэтичном бездействии, которое привело к отрицательным последствиям, со всей очевидностью, пятнает репутацию Фетисова В.А. как руководителя и члена ВАДА. Информация о том, что Фетисов В.А. стал членом ВАДА не сам, не обладая для этого личным авторитетом, чернит доброе имя Фетисова В.А.

Спорная публикация 7.

ОКР: В допинговых скандалах виноват Фетисов

Специалист-лингвист _____ Е.И.Галяшина

Специалист-лингвист _____ А.С.Мамонтов

Специалист-лингвист _____ Г.Н.Трофимова

Накануне Олимпиады российские спортивные чиновники решили выяснить, кто же виноват в разразившихся допинговых скандалах. Шумиха вокруг отстранения от Игр отечественных олимпийцев привела к исконным поискам "козла отпущения" в национальных спортивных ведомствах. Как передает "Интерфакс", в Олимпийском комитете России (ОКР) виновным считают главу Федерального агентства по физической культуре и спорту (Росспорт) Вячеслава Фетисова, который входит в совет учредителей Всемирной антидопинговой организации (ВАДА) и является председателем комиссии спортсменов этой организации.

По мнению пресс-секретаря ОКР Геннадия Швеца, Фетисов "подставил команду". Представитель Фетисова считает обвинения беспочвенными и говорит, что его шеф сделал все, что мог.

Первые нелицеприятные высказывания в адрес руководителя Росспорта со стороны ОКР прозвучали еще до истории с положительными допинг-пробами трех российских ходоков. Третьего августа президент ОКР Леонид Тягачев, комментируя отстранение от Игр пяти наших легкоатлетов, заметил, что представители России в ВАДА не справляются со своей работой.

"Я хочу спросить одного нашего видного представителя в ВАДА, что он сделал, чтобы над российскими спортсменами накануне Олимпийских игр не ставились эксперименты? Люди, которые занимают высокие позиции в международных организациях, должны обеспечить равные условия своим соотечественникам! Государство и правительство создают все условия для качественной работы, тратят сотни тысяч долларов на взносы в ВАДА, на проведение различных симпозиумов и конференций, на командировки в Монреаль. А в ответ получают человека, который накануне Олимпийских игр на три недели уходит в отпуск, а после "своевременного" возвращения в первую очередь бежит на радиостанции с откровенными интервью. Вот из-за него мы теперь недосчитаемся трех, пяти или даже семи медалей", - заявил он.

Во вторник пресс-секретарь ОКР Геннадий Швец в интервью Business FM несколько сбивчиво и эмоционально конкретизировал претензии своей организации к Фетисову: "Его специально продвигали. Он же не сам стал, взял и вот такой хороший хоккеист в прошлом. Его быстренько сделали членом ВАДА. Его естественно продвигала наша страна. За счёт авторитета страны он там стал, а не за счёт собственного авторитета. Он должен был всё знать, должен был информировать, предупреждать всякого рода нарушения. Ничего это мы не имели так сказать. Он представительство там, потом сказал перед Олимпиадой: "Я сделал все". Что ты сделал? Ты подставил команду и месяц был в отпуске перед Олимпиадой где-то в родной Америке. Прекрасный спортивный руководитель. Вот мы сейчас и имеем от него такую отрыжку", - цитирует его слова радиостанция Business FM.

В Росспорте не намерены терпеть такие обвинения, и собираются защищать свою честь. Так, советник Вячеслава Фетисова Дмитрия Тугарина заявил: "Никаких оснований для таких заявлений нет, их говорят люди, которые не разбираются в структуре международной политики. Они позволяют себе накануне Олимпиады подрывать репутацию отечественного спорта, хотя в принципе должны защищать ее. Я уверен, что Вячеслав Александрович так это дело не оставит, на кону его собственная репутация, он никогда не позволял ее пятнать, никогда и никому. Что касается г-на Швеца, то он фактически обхамил не просто руководителя государственного ведомства, а легендарного спортсмена, двукратного олимпийского чемпиона. Полагаю, президенту ОКР следовало бы немедленно избавиться от такого сотрудника, который в дни Олимпиады ставит под угрозу имидж сборной команды, российской делегации и нашей страны в целом".

Чем закончиться это противостояние неизвестно, но уже сейчас ясно, что время для вынесения внутренних дряг на суд общественности выбрано крайне неудачно и отнюдь не увеличивает шансы наших спортсменов на медали в Пекине.

Специалист-лингвист _____ Е.И.Галяшина

Специалист-лингвист _____ А.С.Мамонтов

Специалист-лингвист _____ Г.Н.Трофимова

Отношения между Тягачевым и Фетисовым не сложились с самого начала. После своего избрания руководителем российского спорта Фетисов поднял вопрос о разделении полномочий Государственного комитета по спорту и ОКР. Фактически, речь шла о том, чтобы лишить ОКР значительной части влияния и отсечь от финансовых потоков, оставив организации Тягачева лишь наибольший бюджет на представительские функции.

На Олимпиаде в Афинах-2004 два высокопоставленных чиновника точно так же, как и сейчас, пытались определить, кто же виноват в допинговых скандалах, перекадывая ответственность друг на друга. В конце 2005 г. Фетисов открыто поддержал кандидатуру бывшей известной фигуристки Ирины Родниной на выборах президента ОКР, однако Тягачев был переизбран на еще один срок.

Публикация 7 содержит те же сведения, относящиеся к Фетисову В.А., что и спорная публикация 1. (см. выше). Таким образом, в публикации содержится негативная информация в форме утверждения о неправильном, неэтичном, а возможно, и противоправном бездействии Фетисова В.А. как должностного лица (руководителя и члена ВАДА), который должен был предпринять определенные меры, но не предпринял, подвел олимпийскую команду, вследствие чего наступили негативные последствия, неприятности. Информация о противоправном или неэтичном бездействии, которое привело к отрицательным последствиям, со всей очевидностью, пятнает репутацию Фетисова В.А. как руководителя и члена ВАДА. Информация о том, что Фетисов В.А. стал членом ВАДА не сам, не обладая для этого личным авторитетом, чернит доброе имя Фетисова В.А.

Кроме того, публикация 7 содержит информацию о том, что представители России в ВАДА не справляются со своей работой, а Фетисов В.А., которого он назвал видным представителем ВАДА, является виновником того, что олимпийская команда лишилась нескольких наград. Данные сведения содержатся в словах: (7) *«Вот из-за него мы теперь недосчитаемся трех, пяти или даже семи медалей»*, произнесенных Леонидом Тягачевым, прокомментировавшим отстранение от Игр пяти легкоатлетов: "Я хочу спросить одного нашего видного представителя в ВАДА, что он сделал, чтобы над российскими спортсменами накануне Олимпийских игр не ставились эксперименты? Люди, которые занимают высокие позиции в международных организациях, должны обеспечить равные условия своим соотечественникам! Государство и правительство создают все условия для качественной работы, тратят сотни тысяч долларов на взносы в ВАДА, на проведение различных симпозиумов и конференций, на командировки в

Специалист-лингвист _____ Е.И.Галяшина

Специалист-лингвист _____ А.С.Мамонтов

Специалист-лингвист _____ Г.Н.Трофимова

Монреаль. А в ответ получают человека, который накануне Олимпийских игр на три недели уходит в отпуск, а после "своевременного" возвращения, в первую очередь, бежит на радиостанции с откровенными интервью. Вот из-за него мы теперь недосчитаемся трех, пяти или даже семи медалей".

Информация о том, что Фетисов В.А., относящийся к представителям России в ВАДА, не справляется с работой, бездействует, что привело к отрицательным последствиям для престижа России (лишило команду олимпийских наград), со всей очевидностью, пятнает репутацию Фетисова В.А. как руководителя и члена ВАДА, общественного деятеля в области физической культуры и спорта. Информация о том, что Фетисов В.А. стал членом ВАДА не сам, не обладая для этого личным авторитетом, чернит доброе имя Фетисова В.А.

Спорная публикация 8

В ОКР считают, что в допинговых скандалах виноват Фетисов

Накануне Олимпиады российские спортивные чиновники решили выяснить, кто же виноват в разразившихся допинговых скандалах. Шумиха вокруг отстранения от Игр отечественных олимпийцев привела к исконным поискам "козла отпущения" в национальных спортивных ведомствах. Как передает "Интерфакс", в Олимпийском комитете России (ОКР) виновным считают главу Федерального агентства по физической культуре и спорту (Росспорт) Вячеслава Фетисова, который входит в совет учредителей Всемирной антидопинговой организации (ВАДА) и является председателем комиссии спортсменов этой организации.

По мнению пресс-секретаря ОКР Геннадия Швеца, Фетисов "подставил команду". Представитель Фетисова считает обвинения беспочвенными и говорит, что его шеф сделал все, что мог.

Первые нелюбезные высказывания в адрес руководителя Росспорта со стороны ОКР прозвучали еще до истории с положительными допинг-пробами трех российских ходоков. Третьего августа президент ОКР Леонид Тягачев, комментируя отстранение от Игр пяти наших легкоатлетов, заметил, что представители России в ВАДА не справляются со своей работой.

"Я хочу спросить одного нашего видного представителя в ВАДА, что он сделал, чтобы над российскими спортсменами накануне Олимпийских игр не ставились эксперименты? Люди, которые занимают высокие позиции в международных организациях, должны обеспечить равные условия своим соотечественникам! Государство и правительство создают все условия для качественной работы, тратят сотни тысяч долларов на взносы в ВАДА, на проведение различных симпозиумов и конференций, на командировки в Монреаль. А в ответ получают человека, который накануне Олимпийских игр на три недели уходит в отпуск, а после "своевременного" возвращения в первую очередь бежит на радиостанции с откровенными интервью. Вот из-за него мы теперь недосчитаемся трех, пяти или даже семи медалей", - заявил он.

Во вторник пресс-секретарь ОКР Геннадий Швец в интервью Business FM несколько сбивчиво и эмоционально конкретизировал претензии своей организации к Фетисову: "Его специально продвигали. Он же не сам стал, взял и вот такой хороший хоккеист в прошлом. Его быстренько сделали членом ВАДА. Его естественно продвигала наша страна. За счёт авторитета страны он там стал, а не за счёт собственного авторитета. Он должен был всё знать, должен был информиро-

Специалист-лингвист _____ Е.И.Галяшина

Специалист-лингвист _____ А.С.Мамонтов

Специалист-лингвист _____ Г.Н.Трофимова

вать, предупреждать всякого рода нарушения. Ничего это мы не имели так сказать. Он представительствова там, потом сказал перед Олимпиадой: "Я сделал все". Что ты сделал? Ты подставил команду и месяц был в отпуске перед Олимпиадой где-то в родной Америке. Прекрасный спортивный руководитель. Вот мы сейчас и имеем от него такую отрывку", - цитирует его слова радиостанция Business FM.

В Росспорте не намерены терпеть такие обвинения, и собираются защищать свою честь. Так, советник Вячеслава Фетисова Дмитрия Тугарина заявил: "Никаких оснований для таких заявлений нет, их говорят люди, которые не разбираются в структуре международной политики. Они позволяет себе накануне Олимпиады подрывать репутацию отечественного спорта, хотя в принципе должны защищать ее. Я уверен, что Вячеслав Александрович так это дело не оставит, на кону его собственная репутация, он никогда не позволял ее пятнать, никогда и никому. Что касается г-на Швеца, то он фактически обхамил не просто руководителя государственного ведомства, а легендарного спортсмена, двукратного олимпийского чемпиона. Полагаю, президенту ОКР следовало бы немедленно избавиться от такого сотрудника, который в дни Олимпиады ставит под угрозу имидж сборной команды, российской делегации и нашей страны в целом".

Отношения между Тягачевым и Фетисовым не сложились с самого начала, и чем закончится их очередное противостояние неизвестно. Но уже сейчас ясно, что время для вынесения внутренних дрызг на суд общественности выбрано крайне неудачно и отнюдь не увеличивает шансы наших спортсменов на медали в Пекине.

Публикация 8 содержит те же сведения, относящиеся к Фетисову В.А., что и спорная публикация 7. (см. выше). Таким образом, в публикации содержится негативная информация в форме утверждения о неправильном, неэтичном, а возможно, и противоправном бездействии Фетисова В.А. как должностного лица (руководителя и члена ВАДА), который должен был предпринять определенные меры, но не предпринял, подвел олимпийскую команду, вследствие чего наступили негативные последствия, неприятности. Информация о противоправном или неэтичном бездействии, которое привело к отрицательным последствиям, со всей очевидностью, пятнает репутацию Фетисова В.А. как руководителя и члена ВАДА. Информация о том, что Фетисов В.А. стал членом ВАДА не сам, не обладая для этого личным авторитетом, чернит доброе имя Фетисова В.А.

Кроме того, публикация 8 содержит информацию о том, что представители России в ВАДА не справляются со своей работой, а Фетисов В.А., которого он назвал видным представителем ВАДА, является виновником того, что олимпийская команда лишилась нескольких наград. Данные сведения содержатся в словах: (7) «Вот из-за него мы теперь недосчитаемся трех, пяти или даже семи медалей», произнесенных Леонидом Тягачевым, прокомментировавшим отстранение от Игр пяти легкоатлетов: "Я хочу

Специалист-лингвист _____ Е.И.Галяшина

Специалист-лингвист _____ А.С.Мамонтов

Специалист-лингвист _____ Г.Н.Трофимова

спросить одного нашего видного представителя в ВАДА, что он сделал, чтобы над российскими спортсменами накануне Олимпийских игр не ставились эксперименты? Люди, которые занимают высокие позиции в международных организациях, должны обеспечить равные условия своим соотечественникам! Государство и правительство создают все условия для качественной работы, тратят сотни тысяч долларов на взносы в ВАДА, на проведение различных симпозиумов и конференций, на командировки в Монреаль. А в ответ получают человека, который накануне Олимпийских игр на три недели уходит в отпуск, а после "своевременного" возвращения, в первую очередь, бежит на радиостанции с откровенными интервью. Вот из-за него мы теперь недосчитаемся трех, пяти или даже семи медалей".

Информация о том, что Фетисов В.А., относящийся к представителям России в ВАДА, не справляется с работой, бездействует, что привело к отрицательным последствиям для престижа России (лишило команду олимпийских наград), со всей очевидностью пятнает репутацию Фетисова В.А. как руководителя и члена ВАДА, общественно-го деятеля в области физической культуры и спорта. Информация о том, что Фетисов В.А. стал членом ВАДА не сам, не обладая для этого личным авторитетом, чернит доброе имя Фетисова В.А.

Спорная публикация 9.

**ОКР ОБВИНЯЕТ ФЕТИСОВА В ДОПИНГ-СКАНДАЛАХ,
СВЯЗАННЫХ С РОССИЙСКИМИ ОЛИМПИЙЦАМИ**

Допинг-скандалы, связанные с российскими олимпийцами, привели к исконным поискам "козла отпущения" в национальных спортивных ведомствах. В Олимпийском комитете России (ОКР) виновным считают главу Федерального агентства по физической культуре и спорту (Росспорт) Вячеслава Фетисова, который входит в совет учредителей Всемирной антидопинговой организации (ВАДА) и является председателем комиссии спортсменов этой организации. По мнению пресс-секретаря ОКР Геннадия Швеца, Фетисов "подставил команду". Представитель Фетисова считает обвинения беспочвенными и говорит, что его шеф сделал все, что мог. Первые неллицеприятные, правда, слегка замаскированные, высказывания в адрес руководителя Росспорта со стороны ОКР прозвучали еще до истории с положительными допинг-пробами трех российских ходяков. Третьего августа президент ОКР Леонид Тягачев, комментируя отстранение от Игр пяти наших легкоатлетов, заметил, что представители России в ВАДА не справляются со своей работой.

"Я хочу спросить одного нашего видного представителя в ВАДА, что он сделал, чтобы над российскими спортсменами накануне Олимпийских игр не ставились эксперименты? Люди, которые занимают высокие позиции в международных организациях, должны обеспечить равные условия своим соотечественникам! Государство и правительство создают все условия для качественной

Специалист-лингвист _____ Е.И.Галяшина

Специалист-лингвист _____ А.С.Мамонтов

Специалист-лингвист _____ Г.Н.Трофимова

работы, тратят сотни тысяч долларов на взносы в ВАДА, на проведение различных симпозиумов и конференций, на командировки в Монреаль. А в ответ получают человека, который накануне Олимпийских игр на три недели уходит в отпуск, а после "своевременного" возвращения в первую очередь бежит на радиостанции с откровенными интервью. Вот из-за него мы теперь недосчитаемся трех, пяти или даже семи медалей", - заявил он. Во вторник пресс-секретарь ОКР Геннадий Шве́ц в интервью "Business FM" несколько сбивчиво и эмоционально конкретизировал претензии своей организации к Фетисову: "Его специально продвигали. Он же не сам стал, взял и вот такой хороший хоккеист в прошлом. Его быстренько сделали членом ВАДА. Его естественно продвигала наша страна. За счёт авторитета страны он там стал, а не за счёт собственного авторитета. Он должен был всё знать, должен был информировать, предупреждать всякого рода нарушения. Ничего это мы не имели так сказать. Он представительствова́л там, потом сказал перед Олимпиадой: "Я сделал все". Что ты сделал? Ты подставил команду и месяц был в отпуске перед Олимпиадой где-то в родной Америке. Прекрасный спортивный руководитель. Вот мы сейчас и имеем от него такую отрыжку", - цитирует его слова радиостанция Business FM.

В Росспорте не намерены терпеть такие обвинения и собираются защищать свою честь. Так, советник Вячеслава Фетисова Дмитрия Тугарина заявил: "Никаких оснований для таких заявлений нет, их говорят люди, которые не разбираются в структуре международной политики. Они позволяют себе накануне Олимпиады подрывать репутацию отечественного спорта, хотя в принципе должны защищать ее. Я уверен, что Вячеслав Александрович так это дело не оставит, на кону его собственная репутация, он никогда не позволял ее пятнать, никогда и никому. Что касается г-на Шве́ца, то он фактически обхамил не просто руководителя государственного ведомства, а легендарного спортсмена, двукратного олимпийского чемпиона. Полагаю, президенту ОКР следовало бы немедленно избавиться от такого сотрудника, который в дни Олимпиады ставит под угрозу имидж сборной команды, российской делегации и нашей страны в целом". Чем закончиться это противостояние неизвестно, но уже сейчас ясно, что время для вынесения внутренних дрызг на суд общественности выбрано крайне неудачно и отнюдь не увеличивает шансы наших спортсменов на медали в Пекине.

Отношения между Тягачевым и Фетисовым не сложились с самого начала. После своего избрания руководителем российского спорта Фетисов поднял вопрос о разделении полномочий Государственного комитета по спорту и ОКР. Фактически, речь шла о том, чтобы лишить ОКР значительной части влияния и отсечь от финансовых потоков, оставив организации Тягачева лишь наибольший бюджет на представительские функции. На Олимпиаде в Афинах-2004 два высокопоставленных чиновника точно так же, как и сейчас, пытались определить, кто же виноват в допинговых скандалах (тогда дисквалифицировали победительницу соревнований по толканию ядра среди женщин Ирину Коржаненко), перекладывая ответственность друг на друга. В конце 2005 г. Фетисов открыто поддержал кандидатуру бывшей известной фигуристки Ирины Родниной на выборах президента ОКР, однако Тягачев был переизбран на еще один срок

Публикация 9 содержит те же сведения, относящиеся к Фетисову В.А., что и спорные публикации 7, 8. (см. выше). Таким образом, в публикации содержится негативная информация в форме утверждения о неправильном, неэтичном, а возможно, и противоправном бездействии Фетисова В.А. как должностного лица (руководителя и

Специалист-лингвист _____ Е.И.Галяшина

Специалист-лингвист _____ А.С.Мамонтов

Специалист-лингвист _____ Г.Н.Трофимова

члена ВАДА), который должен был предпринять определенные меры, но не предпринял, подвел олимпийскую команду, вследствие чего наступили негативные последствия, неприятности. Информация о противоправном или неэтичном бездействии, которое привело к отрицательным последствиям, со всей очевидностью, пятнает репутацию Фетисова В.А. как руководителя и члена ВАДА. Информация о том, что Фетисов В.А. стал членом ВАДА не сам, не обладая для этого личным авторитетом, чернит доброе имя Фетисова В.А.

Кроме того, публикация 9 содержит информацию о том, что представители России в ВАДА не справляются со своей работой, а Фетисов В.А., которого он назвал видным представителем ВАДА, является виновником того, что олимпийская команда лишилась нескольких наград. Данные сведения содержатся в слове: (7) *«Вот из-за него мы теперь недосчитаемся трех, пяти или даже семи медалей»*, произнесенных Леонидом Тягачевым, прокомментировавшим отстранение от Игр пяти легкоатлетов: *"Я хочу спросить одного нашего видного представителя в ВАДА, что он сделал, чтобы над российскими спортсменами накануне Олимпийских игр не ставились эксперименты? Люди, которые занимают высокие позиции в международных организациях, должны обеспечить равные условия своим соотечественникам! Государство и правительство создают все условия для качественной работы, тратят сотни тысяч долларов на взносы в ВАДА, на проведение различных симпозиумов и конференций, на командировки в Монреаль. А в ответ получают человека, который накануне Олимпийских игр на три недели уходит в отпуск, а после "своевременного" возвращения в первую очередь бежит на радиостанции с откровенными интервью. Вот из-за него мы теперь недосчитаемся трех, пяти или даже семи медалей".*

Информация о том, что Фетисов В.А., относящийся к представителям России в ВАДА, не справляется с работой, бездействует, что привело к отрицательным последствиям для престижа России (лишило команду олимпийских наград), со всей очевидностью, пятнает репутацию Фетисова В.А. как руководителя и члена ВАДА, общественного деятеля в области физической культуры и спорта. Информация о том, что Фетисов В.А. стал членом ВАДА не сам, не обладая для этого личным авторитетом, чернит доброе имя Фетисова В.А.

Специалист-лингвист _____ Е.И.Галяшина

Специалист-лингвист _____ А.С.Мамонтов

Специалист-лингвист _____ Г.Н.Трофимова

ВЫВОДЫ:

1. В представленных 9-ти спорных публикациях содержится негативная информация о Фетисове В.А.

Негативная информация о Фетисове В.А. в форме утверждений о фактах или событиях, которые могут быть проверены на соответствие действительности, содержится во фрагментах:

(1) *«Вячеслав Фетисов должен был все знать, должен был информировать, предупреждать о всякого рода нарушениях. Но ничего это не было».*

(2) *«Фетисова в WADA специально продвигали. Он же не сам попал туда, его продвигала наша страна. Его сделали членом WADA за счет авторитета России, а не за счет его собственного авторитета».*

(3) *«Он представительствова там, потом сказал перед Олимпиадой: «Я сделал все». Что ты сделал? Ты подставил команду и месяц был в отпуске перед Олимпиадой где-то в родной Америке. Прекрасный спортивный руководитель. Вот мы сейчас и имеем от него такую отрыжку».*

(4) *«Он должен был всё знать, должен был информировать, предупреждать всякого рода нарушения. Там же масс информации возникает. Ничего это мы не имели так сказать».*

(5) *«Вячеслав Фетисов, которого специально продвигали. Он же не сам стал, взял и вот такой хороший хоккеист в прошлом. Его быстренько сделали членом ВАДА. Его естественно продвигала наша страна. За счёт авторитета страны он там стал, а не за счет собственного авторитета. Это уже второе, что он там спортсмен».*

(6) *«Безответственное поведение Фетисова – по мнению Швеца - привело к тому, что женская сборная России по легкой атлетике лишилась семи претенденток на медали».*

(7) *«Вот из-за него мы теперь недосчитаемся трех, пяти или даже семи медалей».*

Негативная информация о Фетисове В.А. в форме субъективной оценки выражена словом «безответственное» во фрагменте (6).

2. Содержащаяся в тексте 9-ти спорных публикаций негативная информация о бездействии Фетисова В.А. как члена ВАДА, приведшем к негативным последствиям для российской олимпийской команды, со всей очевидностью воспринимается как порочащая, затрагивающая, унижающая честь, достоинство и деловую репутацию Фетисова В.А. как должного лица и общественного деятеля в области физической культуры и спорта.

3. В текстах 9-ти спорных публикаций присутствуют сведения в форме утверждения о нарушении Фетисовым В.А. действующего законодательства (бездействии как должностного лица, который обязан был выполнять

Специалист-лингвист _____ Е.И.Галяшина

Специалист-лингвист _____ А.С.Мамонтов

Специалист-лингвист _____ Г.Н.Трофимова

определенные обязанности, но их не выполнил, вследствие чего наступили негативные последствия) и о его неправильном, безответственном поведении, лишившем женскую сборную России по легкой атлетике семи претенденток на олимпийские медали. Кроме того, в них имеются сведения о том, что Фетисов В.А. не обладает личным авторитетом для членства в ВАДА, порочащие его честь, достоинство и деловую репутацию как государственного деятеля и видного общественного деятеля в области физической культуры и спорта.

Член Правления ГЛЭДИС,
доктор юридических наук,
доктор филологических наук,
профессор кафедры судебных экспертиз
Московской государственной
юридической академии, академик РАЕН

Е.И. ГАЛЯШИНА

Действительный член ГЛЭДИС,
доктор филологических наук, профессор
кафедры методики, педагогики и психологии
Государственного института русского языка
им А.С. Пушкина, член-корреспондент РАЕН

А.С. МАМОНТОВ

Член Правления ГЛЭДИС,
доктор филологических наук, профессор
кафедры массовых коммуникаций
Российского университета дружбы народов

Г.Н. ТРОФИМОВА

ПОДПИСИ ЧЛЕНОВ КОМИССИИ СПЕЦИАЛИСТОВ ЗАВЕРЯЮ:

М.В. ГОРБАНЕВСКИЙ,
председатель правления Гильдии,
доктор филологических наук, профессор
академик РАЕН

м.п.

Специалист-лингвист _____ Е.И.Галяшина

Специалист-лингвист _____ А.С.Мамонтов

Специалист-лингвист _____ Г.Н.Трофимова