

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Сибирский федеральный университет

**СУДЕБНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА  
В ГРАЖДАНСКОМ И УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ**

Учебно-методическое пособие

*Электронное издание*

Красноярск  
СФУ  
2012

УДК 340.6(07)  
ББК 67.532я73  
С892

Составители: Федоренко Елена Юрьевна,  
Лопатин Андрей Александрович

С892 **Судебно-психологическая экспертиза в гражданском и уголовном процессе: учебно-методическое пособие [Электронный ресурс] / сост. Е. Ю. Федоренко, А. А. Лопатин. – Электрон. дан. – Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2012. – Систем. требования: РС не ниже класса Pentium I; 128 Mb RAM; Windows 98/XP/7; Adobe Reader V8.0 и выше. – Загл. с экрана.**

Освещены теоретические и методологические проблемы судебно-психологической экспертизы в гражданском и уголовном процессе. Рассматриваются пределы и основания применения специальных психологических знаний при осуществлении правосудия. Анализируется доказательная значимость заключения эксперта-психолога по различным категориям дел. Приводятся заключения судебно-психологической экспертизы по гражданским и уголовным делам.

Предназначено для бакалавров, магистров, обучающихся по направлениям 030300 «Психология», 030500 «Юриспруденция», в рамках читаемого курса «Основы судебно-психологической экспертизы».

УДК 340.6(07)  
ББК 67.532я73

© Сибирский  
федеральный  
университет, 2012

Учебное издание

Подготовлено к публикации  
редакционно-издательским отделом БИК СФУ

Подписано в свет 13.11.2012 г. Заказ 10425.  
Тиражируется на машиночитаемых носителях.

Редакционно-издательский отдел  
Библиотечно-издательского комплекса  
Сибирского федерального университета  
660041, г. Красноярск, пр. Свободный, 79  
Тел/факс (391)206-21-49. E-mail rio@sfu-kras.ru  
<http://rio.sfu-kras.ru>

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>Предисловие</b> .....	4
<b>Участие психолога в судебном процессе</b> .....	4
1 Возможность участия психолога в судебном процессе.....	4
2 Формы использования специальных психологических знаний .....	5
3 Психолог – эксперт и психолог – специалист.....	6
4 О компетентности эксперта и специалиста.....	7
5 Процедура привлечения психолога в судебный процесс.....	8
6 Обеспечение деятельности психолога в судебном процессе.....	9
7 Права, обязанности и ответственность эксперта и специалиста.....	10
8 Место заключения эксперта и специалиста в системе доказательств.....	12
9 Типичные вопросы и ответы.....	12
<b>Судебно-психологическая экспертиза</b> .....	13
1 Цели и задачи судебно-психологической экспертизы.....	13
2 Виды судебно-психологической экспертизы.....	14
3 Объекты судебно-психологической экспертизы и материалы, необходимые для исследования.....	16
4 Типичные вопросы и ответы относительно судебно-психологической экспертизы.....	17
5 Обязательные требования к структуре заключения судебно- психологической экспертизы.....	21
6 Рекомендуемые вопросы для судебно-психологической экспертизы...25	
экспертиза в гражданском процессе.....	25
экспертиза в уголовном процессе.....	27
экспертизы, проведение которых возможно в гражданском и уголовном процессе.....	30
<b>Приложение 1:</b> .....	32
заключение судебно-психологической экспертизы по материалам гражданского дела .....	32
заключение судебно-психологической экспертизы по материалам уголовного дела.....	44
<b>Приложение 2:</b> .....	63
типичные ошибки в постановке вопросов на разрешение     судебно- психологической экспертизы.....	63

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Производство судебно-психологической экспертизы является особым процессом, требующим специальной подготовки и познаний. Поскольку экспертное заключение имеет статус доказательства, это влечет за собой большую ответственность, как со стороны органов правосудия, так и со стороны экспертов. Пособие призвано способствовать исключению процессуальных ошибок и помочь в определении важных для судебного процесса аспектов.

### УЧАСТИЕ ПСИХОЛОГА В СУДЕБНОМ ПРОЦЕССЕ

#### **1. Возможность участия психолога в судебном процессе**

Изменившиеся в последнее десятилетие материальные и процессуальные кодексы резко повысили возможность и необходимость участия психолога в юридически значимых действиях. Его деятельность строится на принципах законности, соблюдения прав и свобод человека и гражданина, прав юридического лица, а также независимости, объективности, всесторонности и полноты исследований, проводимых с использованием современных достижений науки и техники.

Основной задачей участия психолога в судопроизводстве является оказание содействия судам, судьям, органам дознания, лицам, производящим дознание, следователям в установлении обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу, посредством разрешения специальных, профессиональных вопросов.

Важно отметить, что термин психолог в российском процессуальном законодательстве употребляется лишь в ч. 4 ст. 25.6 КоАП, ч. 3,4,5, ст. 425 УПК, которые говорят о необходимости его участия при проведении некоторых процессуальных действий в отношении несовершеннолетних.

Например, в соответствии с ч. 3 ст. 425 в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, не достигшего возраста шестнадцати лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии, участие педагога или психолога обязательно.

Согласно ч. 4 ст. 425 УПК, следователь, дознаватель обеспечивают участие педагога или психолога в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого по ходатайству защитника либо по собственной инициативе.

Однако психолог может участвовать в судебном процессе и в других случаях. При определении возможных ситуаций включения психолога в судебный процесс законодатель часто использует более широкое понятие эксперта и специалиста. Нормативные основы участия эксперта и специалиста закрепляют ФКЗ «О конституционном суде РФ», ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ», ГПК РФ, АПК РФ, КоАП РФ и УПК РФ.

## **2. Формы использования специальных психологических знаний**

Специальные знания — это знания, которыми не обладает или в недостаточной степени обладает субъект доказывания (следователь, дознаватель, суд), это знания не общедоступные, не общеизвестные, а приобретенные в результате специального образования и профессионального опыта<sup>1</sup>.

Сама идея использования специальных знаний в судопроизводстве возникла давно. Специальные познания из области техники и ремесла применялись в судебных процессах еще в средневековье. Гуманитарные знания стали использоваться в судопроизводстве с начала XXI века.

Процессуальные кодексы зарубежных стран уже в то время содержали возможность участия специалиста – психолога в судебном процессе. В России развитие данного института было затруднено действующим законодательством. Реализация практики привлечения психологов в судебные процессы получила развитие лишь в последнее десятилетие. Однако следует отметить, что потенциально психологические знания могут использоваться субъектами доказывания гораздо шире.

Действующее российское законодательство не дает определения «специальным знаниям», а лишь указывает на то, к какой области должны принадлежать данные знания. Например, согласно ст. 2 федерального закона от 31 мая 2001 года № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» задачей государственной судебно-экспертной деятельности является оказание содействия судам, судьям, органам дознания, лицам, производящим дознание, следователям в установлении обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу, посредством разрешения вопросов, требующих специальных знаний в области науки, техники, искусства или ремесла.

Использование психологических знаний в судебном процессе – это форма использования специальных знаний, которыми участники процесса не обладают. Психолог – носитель специальных знаний, он привлекается в судебные процессы для оказания содействия государственным органам. В любом статусе (эксперта и специалиста), психолог разъясняет специальным субъектам (Представителям органов правосудия или другим лицам, являющимся в соответствии с законом заинтересованными сторонами) психологические знания и явления.

Различают две формы использования специальных психологических знаний в судебном процессе:

1. Процессуальная – при привлечении психолога в качестве эксперта или специалиста в соответствии с требованиями АПК, КоАП, ГПК и УПК РФ.

---

<sup>1</sup> Следует отметить, что некоторыми специальными знаниями могут обладать следователь или суд, но законодатель имеет в виду, что обладание специальными познаниями должно быть обеспечено специальным профессиональным статусом. Речь идет не о знаниях конкретного человека, а о том, что следователь или суд в силу законодательно закрепленных положений выполняют другие функции.

Например: проведение судебно-психологической экспертизы, дача специалистом заключения, участие специалиста в судебном заседании, или проведении следственных действий

- 2 Не процессуальная – использование психологических знаний, вне соответствующих процессуальных процедур. Например: консультирование следственных или судебных органов, обращение за пояснениями, предварительное определение вопросов для экспертизы.

### **3. Психолог – эксперт и психолог -специалист**

Во всех видах российского судопроизводства экспертом является лицо, обладающее специальными знаниями и привлеченное в процесс для производства судебной экспертизы и дачи заключения.<sup>2</sup>

Согласно ст. 58 УПК РФ, специалист – лицо, обладающее специальными знаниями, привлекаемое к участию в процессуальных действиях в порядке, установленном УПК, для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов, применении технических средств в исследовании материалов уголовного дела, для постановки вопросов эксперту, а также для разъяснения сторонам и суду вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию.

В отличие от судебной экспертизы, где круг субъектов, обладающих правомочиями ее назначения, четко определен законом, получить заключение специалиста может любой из участников процесса. За получением заключения специалиста, в реальной деятельности, чаще всего обращаются адвокаты, представляющие интересы одного из участников процесса, с целью поиска новых доказательств и обоснования своей позиции.

На практике часто встречаются случаи, когда работу эксперта выполняет специалист, и наоборот. Вероятнее всего это связано с тем, что психологи, привлекаемые в судебные процессы, часто не знают своих прав и обязанностей.

На различие в деятельности эксперта и специалиста указывает п. 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.09.1975 N 5 «О соблюдении судами Российской Федерации процессуального законодательства при судебном разбирательстве уголовных дел», согласно которому суды должны строго выполнять нормы закона, определяющие процессуальное положение и полномочия эксперта и специалиста.

Так, во всех случаях, когда для установления конкретных обстоятельств дела необходимы специальные познания в науке, технике, искусстве или ремесле, следует решать вопрос, требуется ли проведение экспертизы, или эти обстоятельства могут быть выяснены путем привлечения к участию в судебном разбирательстве соответствующего специалиста.

Специалист приглашается для участия в судебном разбирательстве в тех случаях, когда суду либо участникам судебного разбирательства при исследовании доказательств могут потребоваться специальные знания и

---

2 Производству экспертизы посвящена глава 2 настоящего пособия. навыки. Постановка перед специалистом вопросов, относящихся к компетенции эксперта, недопустима, его мнение не может быть приравнено к заключению эксперта, а эксперту могут быть поставлены вопросы, входящие в компетенцию специалиста. Суды не должны допускать замену производства экспертизы допросом эксперта, если имеются основания для производства судебной экспертизы.

#### **4. О компетентности эксперта и специалиста**

При привлечении эксперта или специалиста психолога для участия в следственных действиях или судебном процессе, следователь или суд должен удостовериться в компетентности специалиста для осуществления конкретных мероприятий. Понятие компетентности в процессуальном законодательстве отсутствует, в теории под ним понимают достаточную совокупность знаний в области теории и практики изучаемого вопроса.

При производстве судебной экспертизы в экспертном учреждении следователь либо суд направляет руководителю соответствующего экспертного учреждения постановление (определение) о назначении судебной экспертизы и материалы, необходимые для ее производства. Вопрос о компетентности того или иного эксперта не возникает. Это связано с тем, что работники государственных учреждений должны регулярно повышать свою квалификацию, проходить аттестацию на соответствие занимаемой должности, и т.д. Руководитель экспертного учреждения после получения постановления поручает производство судебной экспертизы конкретному эксперту или нескольким экспертам из числа работников данного учреждения и уведомляет об этом следователя или суд.

Если судебная экспертиза производится вне экспертного учреждения, то следователь вручает постановление и необходимые материалы эксперту и разъясняет ему права и ответственность, предусмотренные ст. 57 УПК РФ.

В таких случаях компетентность эксперта или специалиста подтверждается, прежде всего, документом о соответствующем высшем профессиональном образовании. На практике часто встречаются случаи, когда компетентность экспертов подтверждалась дипломами о профессиональной переподготовке или повышении квалификации, однако качество выполняемой такими специалистами работы нередко вынуждает правоприменителя обращаться за повторной экспертизой. Кроме того, если мы говорим об экспертной деятельности, важным моментом является опыт предыдущей работы психолога в судебном процессе и его исследовательская и практическая деятельность в той области, в которой требуется психологическое знание.

---

<sup>3</sup> Например, в настоящее время многие психологи занимаются исключительно преподаванием теоретических курсов, и не связаны с практической работой. В то время как психологическая экспертиза — работа с живыми людьми, требует особой способности к диагностике и проведению исследования. Другой пример: в каждой школе в настоящее время работает психолог. Нередко приходится видеть последствия привлечения школьного психолога для дачи экспертного заключения. Такие заключения зачастую не содержат никаких методик, не соответствуют требованиям, предъявляемым к экспертному заключению, и не могут служить доказательствами по делу.

## **8. Процедура привлечения психолога в судебный процесс**

Ввиду того, что деятельность психолога в судебном процессе носит весьма объемный характер и зависит от процессуального статуса, необходимо разобрать процедуру привлечения эксперта и специалиста отдельно.

Эксперт в гражданских правоотношениях, если речь идет о процессуальном использовании специальных психологических знаний, может быть привлечен исключительно судом по своей инициативе, либо по инициативе сторон.

В соответствии со ст. 80 ГПК РФ в определении о назначении экспертизы суд указывает:

- наименование суда;
- дату назначения экспертизы и дату, не позднее которой заключение должно быть составлено и направлено экспертом в суд, назначивший экспертизу;
- наименования сторон по рассматриваемому делу;
- наименование экспертизы;
- факты, для подтверждения или опровержения которых назначается экспертиза;
- вопросы, поставленные перед экспертом;
- фамилию, имя и отчество эксперта либо наименование экспертного учреждения, которому поручается проведение экспертизы;
- представленные эксперту материалы и документы для сравнительного исследования;
- особые условия обращения с ними при исследовании, если они необходимы;
- наименование стороны, которая производит оплату экспертизы.

В определении суда также указывается, что эксперт предупреждается судом или руководителем судебно-экспертного учреждения, если экспертиза проводится специалистом этого учреждения, об ответственности, предусмотренной Уголовным кодексом Российской Федерации за дачу заведомо ложного заключения.

Если речь идет о непроцессуальной форме использования специальных психологических знаний, то лица, участвующие в деле могут самостоятельно найти экспертное учреждение, либо эксперта и договориться с ним о производстве психологической экспертизы. В таком случае между сторонами возникают гражданско-правовые отношения (например, из договора возмездного оказания услуг, или договора подряда).

Следует отметить, что в таком случае участник процесса несет риск того, что данное заключение не будет расценено судом как доказательство. Кроме того, необходимо отметить, что в подобных случаях эксперты лишены возможности работать с материалами дела.

В уголовном процессе субъектов, имеющих право назначать психологическую экспертизу двое – это следователь и суд. Если дело находится на стадии предварительного расследования, то таким правом обладает



следователь в соответствии со ст. 195 УПК РФ. Если речь идет о судебном заседании, то такое право принадлежит суду.

О назначении психологической экспертизы следователь выносит постановление, а суд определение.

В соответствии с ч. 1 ст. 195 УПК РФ, признав необходимым назначение судебной экспертизы, следователь выносит об этом постановление, в котором указываются:

- основания назначения судебной экспертизы;
- фамилия, имя и отчество эксперта или наименование экспертного учреждения, в котором должна быть произведена судебная экспертиза;
- вопросы, поставленные перед экспертом;
- материалы, предоставляемые в распоряжение эксперта.

В соответствии со ст. 283 УПК РФ такие же требования установлены для определения суда о назначении экспертизы.

В уголовном процессе на стадии предварительного расследования в соответствии с ч. 2 ст. 168 УПК РФ перед началом следственного действия, в котором участвует специалист, следователь удостоверяется в его компетентности, выясняет его отношение к подозреваемому, обвиняемому и потерпевшему, разъясняет специалисту его права и ответственность, предусмотренные ст. 58 настоящего Кодекса.

В судебном заседании в соответствии со ст. 270 УПК РФ председательствующий разъясняет специалисту его права и ответственность, предусмотренные ст. 58 настоящего Кодекса, о чем специалист дает подписку, которая приобщается к протоколу судебного заседания.

## **6. Обеспечение деятельности психолога в судебном процессе**

Следует отметить, что при участии психолога в судебном процессе вопрос об обеспечении его деятельности является наименее законодательно урегулированным и научно проработанным. В отличие от европейских государств, где существует институт судебных психологов (специальная государственная структура, в чьи функции входит консультирование должностных лиц и органов, выступление в судебных процессах), в Российской Федерации Института судебных психологов практически не существует.

Участие психолога в судебном процессе, в большинстве случаев носят несистематический характер и являются для специалистов неким «обременением». У данной проблемы есть минимум два аспекта: неумение психологов выполнять достаточно специфическую работу, требующую дополнительной проработки и отсутствие материально-финансового обеспечения данной деятельности.

Психолог может работать с данными или с людьми. Вопросы по обеспечению деятельности при работе государственного эксперта не возникает

– есть специальное помещение, утвержденные или рекомендованные методики, месячная заработная плата.

Сложности возникают при проведении экспертизы негосударственными экспертами. Они не связаны никакими обязательствами с государственными

органами. Мы считаем, что при обращении к таким экспертам соответствующие органы должны заключать с экспертом договор, в котором необходимо детально закрепить все условия выполняемой работы: сроки, стоимость, место, где будет проведена экспертиза, количество подэкспертных и т. д.

Часто возникают случаи, когда подэкспертный либо очевидно против проведения экспертизы либо явно не способствует ее проведению. Для проведения судебно-психологической экспертизы это является крайне важным. В таком случае эксперт должен либо отказаться от проведения судебно-психологической экспертизы, либо провести экспертизу, но указать на возникающие проблемы в экспертном заключении.

Специалист выступает в процессе для разъяснения тех или иных психологических явлений, не относящихся к конкретной личности, а имеющих общенаучный характер. Обеспечение условий работы специалиста в судебном процессе по общему правилу лежит на стороне, вызывающей такого специалиста в процесс.<sup>4</sup>

### **7. Права, обязанности и ответственность эксперта и специалиста**

В соответствии с ч. 3 ст. 58 УПК РФ специалист вправе:

1. отказаться от участия в производстве по уголовному делу, если он не обладает соответствующими специальными знаниями;
2. задавать вопросы участникам следственного действия с разрешения дознавателя, следователя и суда;
3. знакомиться с протоколом следственного действия, в котором он участвовал, и делать заявления и замечания, которые подлежат занесению в протокол;
4. приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда, ограничивающие его права.

В соответствии с ч. 4 ст. 58 УПК РФ специалист не вправе уклоняться от явки по вызовам дознавателя, следователя или в суд, а также разглашать данные предварительного расследования, ставшие ему известными в связи с участием в производстве по уголовному делу в качестве специалиста, если он был об этом заранее предупрежден в порядке, установленном ст. 161 настоящего Кодекса.

В соответствии с ч. 3 ст. 57 УПК РФ эксперт вправе:

1. знакомиться с материалами уголовного дела, относящимися к предмету судебной экспертизы;

---

<sup>4</sup> Подобные отношения часто регулируются договором возмездного оказания услуг.

2. ходатайствовать о предоставлении ему дополнительных материалов, необходимых для дачи заключения, либо привлечении к производству судебной экспертизы других экспертов;
3. участвовать с разрешения дознавателя, следователя и суда в процессуальных действиях и задавать вопросы, относящиеся к предмету судебной экспертизы;
4. давать заключение в пределах своей компетенции, в том числе по вопросам, хотя и не поставленным в постановлении о назначении судебной экспертизы, но имеющим отношение к предмету экспертного исследования;
5. приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда, ограничивающие его права;
6. отказаться от дачи заключения по вопросам, выходящим за пределы специальных знаний, а также в случаях, если представленные ему материалы недостаточны для дачи заключения. Отказ от дачи заключения должен быть заявлен экспертом в письменном виде с изложением мотивов отказа.

В соответствии с ч. 4 ст. 57 УПК РФ эксперт не вправе:

1. без согласия следователя и суда вести переговоры с участниками уголовного судопроизводства по вопросам, связанным с производством судебной экспертизы;
2. самостоятельно собирать материалы для экспертного исследования;
3. проводить без разрешения дознавателя, следователя, суда исследования, могущие повлечь полное или частичное уничтожение объектов либо изменение их внешнего вида или основных свойств;
4. давать заведомо ложное заключение;
5. разглашать данные предварительного расследования, ставшие известными ему в связи с участием в уголовном деле в качестве эксперта, если он был об этом заранее предупрежден в порядке, установленном ст. 161 настоящего Кодекса;
6. уклоняться от явки по вызовам дознавателя, следователя или в суд.

За разглашение данных предварительного расследования специалист и эксперт несут ответственность в соответствии со ст. 310 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Кроме того, за дачу заведомо ложного заключения эксперт несет ответственность в соответствии со ст. 307 Уголовного кодекса Российской Федерации.

## **8. Место заключения эксперта и специалиста в системе доказательств**

Доказательствами по уголовному делу, согласно ст. 74 УПК РФ, являются любые сведения, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела. В качестве доказательств, в частности,

допускаются заключение и показания эксперта и заключение и показания специалиста.

Следует отметить, дальше, чем упоминание в качестве доказательства в УПК РФ законодатель не пошел, что явно является недостатком уголовно-процессуального законодательства. Поверхностное регулирование деятельности специалиста и получения от него заключения влечет многочисленные конфликты в правоприменении.

Ст. 55 ГПК РФ в качестве одного из доказательств предусматривает заключение эксперта. Аналогичные нормы содержатся в ст. 26.2 КоАП РФ, ст. 64 АПК РФ.

В отличие от уголовно-процессуального законодательства в указанных нормах заключение и показания специалиста прямо не упоминается, однако может относиться к числу «иных доказательств».

## **9. Типичные вопросы и ответы**

### **Кто может назначить судебно-психологическую экспертизу?**

В соответствии со ст. 195 УПК РФ данное право принадлежит только следователю или суду. Следователь и суд могут назначить любой вид судебной экспертизы, если это необходимо для достижения целей уголовного процесса, определив ее предмет и основания.

### **Когда экспертизу можно не проводить?**

Руководитель экспертного учреждения вправе возвратить без исполнения постановление о назначении судебной экспертизы и материалы, представленные для ее производства, если в данном учреждении нет эксперта конкретной специальности либо специальных условий для проведения исследований, указав мотивы, по которым производится возврат. Кроме того, сам эксперт вправе возвратить без исполнения постановление, если представленных материалов недостаточно для производства судебной экспертизы или он считает, что не обладает достаточными знаниями для ее производства.

### **Право следователя на участие в экспертизе?**

Ст. 197 УПК РФ предоставляет следователю право присутствовать при производстве судебной экспертизы, получать разъяснения эксперта по поводу проводимых им действий.

Такое право дано следователю при производстве любой судебной экспертизы. Очевидно, что данная норма не учитывает характер и особенности судебно-психологической экспертизы.

При ее производстве существуют весьма важные, во многих случаях незаметные для специалистов не психологов моменты. Присутствие следователя, например, при производстве судебно-психологической экспертизы в отношении подозреваемого, очевидно, будет иметь фоновые характеристики, в связи со сложившимися между данными людьми отношениями. Эти фоновые характеристики затрудняют интерпретацию и получение материала для работы.

Присутствие других лиц, кроме эксперта и подэкспертного, явно изменяет и усложняет проведение исследования.

### **Когда судебная экспертиза обязательна?**

Перечень таких случаев установлен ст. 196 УПК РФ. Например, назначение и проведение экспертизы обязательно, для установления психического или физического состояния подозреваемого, обвиняемого, когда возникает сомнение в его вменяемости или способности самостоятельно защищать свои права и законные интересы в уголовном судопроизводстве. Установив перечень таких обстоятельств, законодатель указывает на особую важность перечисленных ситуаций и признает, что выяснение таких обстоятельств без проведения экспертизы и использования специальных знаний невозможно.

### **Независимость эксперта?**

Важно отметить, что согласно ст. 7 федерального закона от 31 мая 2001 года № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» эксперт независим и дает заключение, основываясь на результатах проведенных исследований в соответствии со своими специальными знаниями. Не допускается воздействие на эксперта со стороны судов, судей, органов дознания, лиц, производящих дознание, следователей и прокуроров, а также иных государственных органов, организаций, объединений и отдельных лиц в целях получения заключения в пользу кого-либо из участников процесса или в интересах других лиц.

## **СУДЕБНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА**

### **1. Цели и задачи судебно-психологической экспертизы**

Основная цель судебной экспертизы сводится к тому, чтобы на базе определенных данных, выработанных психологией или накопленных психологической практикой, провести исследование и ответить на вопросы следователя, органа дознания или суда. Эксперт своим заключением помогает следователю и суду выяснить обстоятельства дела, не вдаваясь при этом в их юридическую оценку.

Основная цель судебно-психологической экспертизы сводится к оказанию помощи суду, органам предварительного следствия в более глубоком исследовании специальных вопросов психологического содержания, входящих в предмет доказывания по уголовным делам, являющимся составным элементом, входящим в предмет доказывания гражданских споров, а также в исследовании психологического содержания целого ряда юридических, правовых понятий, содержащихся в законе.

Предмет любой судебной экспертизы определяется предметом той науки, которая для нее является базовой, а также задачами, решаемыми в ходе процессуальной деятельности правоохранительных органов. По мнению В.В. Романова, доктора психологических наук, предметом исследования судебно-психологической экспертизы являются психические процессы, состояния,

свойства психики здоровых людей, участвующих в уголовном и гражданском процессах, особенности их психической деятельности, временные (не болезненные) изменения сознания под влиянием различных фактов, экспертная оценка которых имеет значение для установления объективной истины по делу. То есть предметом экспертизы являются индивидуально-своеобразные черты психологического отражения участниками процесса различных явлений окружающей действительности, которые имеют значение для правильного разрешения уголовных и гражданских дел. Предметом психологической экспертизы является не установление достоверности показаний, что относится к компетенции следователя и суда, а выяснение возможности допрашиваемого в силу индивидуальных особенностей протекания психических процессов правильно воспринимать, сохранять в памяти и воспроизводить сведения о фактах, входящих в предмет доказывания.

## **2. Виды судебно-психологической экспертизы**

### **• Единоличная и комиссионная экспертизы**

Данная классификация строится в зависимости от числа экспертов, проводящих экспертное исследование. Согласно данному критерию, судебные экспертизы делятся на экспертизы, проведенные одним экспертом, обладающим специальными познаниями в области психологии – единоличная экспертиза. И комиссионная экспертиза – проводимая несколькими экспертами одной специальности (или узкой специализации). Обычно такого рода экспертиза требуется в случае ее особой сложности, трудоемкости или значимости по делу.

### **• Экспертизы первичные и повторные**

Судебные экспертизы подразделяются на первичные и повторные в соответствии с очередностью их проведения. Первичная экспертиза проводится впервые по данному делу в отношении данного лица. Повторной называется экспертиза тех же объектов и по тем же вопросам, по которым ранее дано экспертное заключение, если есть сомнения в обоснованности и правильности выводов первичной экспертизы. При повторной экспертизе заново исследуются

(перепроверяются) уже разрешенные в первичной экспертизе вопросы. Повторная экспертиза назначается согласно ч. 2 ст. 207 УПК РФ другому эксперту. Представляется, что недостаточная ясность или появившиеся сомнения могут возникнуть при оценке выводов судебной экспертизы в совокупности с другими, имеющимися в деле доказательствами.

Фактические основания для назначения повторной экспертизы: необоснованность или ошибочность заключения. Под необоснованностью понимается: отсутствие исследовательской части, ее неполнота; недостаточность перечисленных признаков для определенного вывода; неточная оценка выявленных признаков; противоречия между исследовательской частью и выводами. Под ошибочностью понимается: противоречие заключения другим материалам дела; несостоятельность примененных экспертом методов; несостоятельность положения, на которое эксперт опирался в своих выводах.

Процессуальные основания для назначения повторной экспертизы: факты нарушения при проведении первичной экспертизы правовых норм, регламентирующих назначение и проведение судебных экспертиз, в частности

поручение исследований сведущему лицу, заинтересованному в исходе дела; не ознакомление обвиняемого с постановлением о назначении первичной экспертизы или необоснованное отклонение его ходатайств в связи с экспертизой.

- **Основная и дополнительная экспертиза**

Основной является экспертиза, назначенная для решения поставленных перед экспертом вопросов. Дополнительной по отношению к ней является новая экспертиза, назначенная в связи с неполнотой или недостаточной ясностью прежнего (основного) экспертного заключения, но при отсутствии сомнений в достоверности его выводов, а также при возникновении новых вопросов в отношении ранее исследованных обстоятельств дела. Дополнительная экспертиза проводится лишь тогда, когда неполноту либо недостаточную ясность основного экспертного заключения нельзя устранить с помощью допроса эксперта и последнему требуются дополнительные исследования. Необходимость в проведении дополнительной экспертизы установлена ч. 1 ст. 207 УПК РФ.

- **Экспертиза однородная и комплексная**

Однородные экспертизы проводятся представителями одной отрасли науки, а комплексные — экспертами — специалистами разных отраслей научного знания. Судебные психологи обычно проводят комплексные экспертизы совместно с судебными психиатрами и судебными медиками. Комплексные судебные экспертизы, назначаются, когда область исследования находится в нескольких профессиональных областях, и усилиями одного эксперта-специалиста ответить на поставленные вопросы не представляется возможным. С помощью участия нескольких экспертов предполагается

повысить объективность и аргументированность ее выводов, а также минимизировать риски.

- **Виды судебно-психологической экспертизы по месту и условиям проведения**

В процессуальном законодательстве по месту проведения экспертизы делятся на проводимые в экспертных учреждениях и вне экспертных учреждений.

В соответствии с ч.2 ст. 195 УПК РФ судебная экспертиза производится государственными судебными экспертами и иными экспертами из числа лиц, обладающих специальными знаниями. Таким образом, судебная экспертиза назначается в экспертное учреждение, которое, в свою очередь может быть государственным и негосударственным, либо конкретному эксперту – психологу или группе экспертов.

При проведении экспертизы в государственном экспертном учреждении регулирование процедуры обеспечивается федеральным законом от 31 мая 2001 года № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации». Однако, часть статей применима и к негосударственным судебно экспертным учреждениям (ст. 41). Следует отметить, что большинство федеральных министерств имеют в своей структуре судебно-экспертные учреждения, осуществляющих самые различные виды судебных экспертиз, в том числе и судебно-психологические. В настоящий

момент такие учреждения действуют в Министерстве юстиции, Министерстве внутренних дел, Министерстве обороны, Федеральной службе по контролю за оборотом наркотиков, Федеральной службе безопасности, и других государственных органах.

### **3. Объекты судебно-психологической экспертизы и материалы, необходимые для исследования**

Главным объектом СПЭ являются живые лица, предметом исследования – психическая деятельность субъекта правовых отношений (обвиняемого, подсудимого, потерпевшего, свидетеля, истца, ответчика), т.е. психическая деятельность лица в ситуациях, имеющих юридическое значение. К таким ситуациям относятся составы наказуемых деяний (в рамках уголовного и административного кодекса), а также гражданские сделки или иные юридические действия, спор о которых решается в порядке гражданского судопроизводства. Объектами СПЭ так же могут выступать ситуация социального взаимодействия и межличностные (внутригрупповые и межгрупповые) процессы.

Специфика предмета обусловлена недоступностью психики непосредственному познанию. Однако исследование психической деятельности возможно через анализ действий и поступков, являющихся отражением этой деятельности. Эксперт-психолог получает информацию из материальных источников, а также путем экспертного психологического обследования

подэкспертного лица с применением методов психодиагностики.

Объектами судебно-психологической экспертизы могут быть источники информации об обстоятельствах преступления (применительно к уголовному процессу) или об иных важных для правосудия событиях – любые материалы, в которых в той или иной форме заключены данные, имеющие психологическое содержание или которые могут быть подвергнуты экспертному психологическому анализу: протоколы допросов, в которых зафиксированы показания обвиняемого, потерпевшего, свидетелей; протоколы следственных действий; вещественные доказательства; документы как вид вещественного доказательства; сведения о способе и орудиях совершения преступления; данные осмотра места происшествия; заключения судебных экспертиз других классов и родов (медицинской, психиатрической, криминалистической). Ценными для эксперта являются показания родственников и знакомых, неформальные характеристики, трудовые книжки, послужные списки, продукты психической деятельности (авторские произведения, письма, дневниковые записи, пр.), справки, медицинская документация, прочее.

Изучение и анализ материалов дела является центральным методом судебной психологической экспертизы. В связи с этим предоставляемые для ознакомления экспертам материалы дела должны быть оформлены надлежащим образом и содержать достаточное количество необходимой информации.

Полнота информации, достаточность исходных данных при назначении судебной психологической экспертизы обуславливают полноту исследования и снижают вероятность ошибочных выводов. Однако в некоторых случаях, особо важным является исследование пост событийных состояний участников



правового события и временная близость экспертизы к событию правонарушения является более важной по сравнению с объемом исходных данных. Появление новых данных в таких случаях может вызвать необходимость в дополнительной экспертизе.

#### **4. Типичные вопросы и ответы относительно судебно-психологической экспертизы**

**Как правильно выбрать эксперта для проведения судебно-психологической экспертизы? Кого можно считать профессионально компетентным для производства психологической экспертизы?**

Выбор эксперта – это очень важное обстоятельство для лиц, назначающих экспертизу, поскольку нигде в законодательном порядке не обсуждается, кого считать профессионально компетентным для производства судебной экспертизы, в том числе проводимой психологом. Если в отношении психологов – сотрудников специализированных экспертных учреждений, ответственность за их компетентность принимает на себя экспертное учреждение, то при назначении экспертами иных специалистов в области

психологии (преподавателей высших учебных заведений, сотрудников научных институтов и других учреждений) вопрос об их компетентности – это ответственность самого судьи или следователя, именно им придется определять компетентность специалистов. Профессиональными знаниями теории и методологии психологии, практическими навыками и умениями проведения психологических исследований обладает только психолог, имеющий высшее психологическое образование и работающий по своей специальности. Но это не означает, что любой выпускник высшего учебного заведения, получивший диплом по специальности "Психология", имеет достаточную профессиональную подготовку для проведения судебной экспертизы. В психологии очень много специализаций, поэтому психологи, не имеющие специальной подготовки, например, в области детской психологии, если речь идет о детях в качестве подэкспертных лиц; не имеющие опыта экспертной работы, не могут быть отнесены к лицам, обладающим необходимыми психологическими познаниями для дачи экспертного заключения, и поручать им производство судебной экспертизы достаточно рискованно.

Таким образом, выбор эксперта психолога должен осуществляться с учетом наличия следующих характеристик:

- диплом о высшем психологическом образовании (дипломов кандидата, доктора наук) в той области психологии, в которой проводится экспертное исследование;
- стаж работы по специальности;
- опыт исследовательской деятельности;
- владение диагностическими навыками;
- опыт экспертной деятельности.

**В отношении кого проводится судебно-психологическая экспертиза?**

Судебно-психологическая экспертиза может назначаться в отношении практически всех субъектов, вовлеченных в юридически значимые действия: подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, свидетеля, потерпевшего.

### **Какова последовательность действий при назначении и организации судебно-психологической экспертизы?**

Процедура назначения и организации экспертизы состоит из следующих этапов:

- принятие решения о необходимости назначения экспертизы;
- определение круга вопросов;
- выбор экспертного учреждения, или экспертов, определение уровня квалификации экспертов;
- согласование круга вопросов с выбранным экспертом;
- ознакомление круга лиц с их правами и обязанностями;
- направление материалов дела эксперту;
- принятие мер по обеспечению возможностей и условий для проведения экспертизы;

### **Есть ли какая-то специфика назначения судебно-психологической экспертизы?**

- Не следует объединять психологическую и психиатрическую экспертизы в одну без достаточных на то оснований.
- Судебно-психологическая экспертиза не должна предшествовать психиатрической, если есть признаки или предположения о психических расстройствах или заболеваниях.

### **Сколько времени необходимо для проведения судебно-психологической экспертизы?**

Подготовка и проведение судебно-психологической экспертизы в отношении подэкспертного лица может занимать значительное время. Это связано со спецификой предмета работы (психика человека) и характером методического аппарата (проведение необходимого количества методик, каждая из которых занимает время при проведении, обработке формальных данных и последующей интерпретации результата).

Это означает, что длительность производства экспертизы всякий раз определяется индивидуально и согласуется органом, назначившим экспертизу и экспертами, непосредственно выполняющими экспертизу.

Этапы разворачивания судебно-психологической экспертизы можно представить в следующем виде:

1. Знакомство с материалами уголовного (гражданского) дела, формирование поля психодиагностических гипотез, подбор исследовательских методов и методик для проведения СПЭ
2. Проведение очной экспертной сессии (как правило, не менее двух раз) с подэкспертным лицом, во время которой проводится экспериментальная работа, наблюдение, диагностические процедуры.

3. Обработка данных, интерпретация полученных в ходе исследования материалов требует отдельных временных затрат.
4. Подготовка и написание заключения судебно-психологической экспертизы.
5. Опыт показывает, что на проведение экспертизы с учетом подготовки, осуществление собственно исследовательских процедур, обработку полученных данных, их интерпретацию и написание заключения затрачивается не менее 15 часов. В сложных случаях – существенно больше, но каждый раз эти затраты определяются экспертами и согласуются с органом, назначившим экспертизу.

**В каких случаях есть необходимость назначать комплексную психолого-психиатрическую экспертизу?**

Нередко, искусственно и без всякого основания соединяются психиатрическая и психологическая экспертиза. Комплексная экспертиза целесообразна только в тех случаях, когда вопрос не может быть решен самостоятельно ни психиатрами, ни психологами, а только при совместной комплексной работе специалистов обеих областей знаний.

**С какого возраста ребенок может выступать в качестве подэкспертного при проведении судебно-психологической экспертизы по делам об определении места жительства и порядка общения с ребенком?**

При условии нормального развития ребенок может выступать в качестве подэкспертного в возрасте 5 лет. Согласно принятым и проверенным в современной психологии данным, в возрасте до пяти ребенок еще эмоционально зависим от взрослого, в полной мере не отделяет себя от взрослого и находится под его влиянием. Вследствие этого, определить характер отношения ребенка, как устойчивую, сложившуюся характеристику не представляется возможным. Эмоциональная картина отношений носит ситуативный, временный характер и обусловлена событиями, разворачивающимися в настоящий момент. По прошествии непродолжительного времени, данная картина может замещаться более эмоционально насыщенной. Соответственно, эмоциональное переживание неустойчиво. Ребенок до 5 лет имеет очень ограниченные представления о причинах и следствиях происходящих с ним событий, в этом смысле реакция ребенка на ситуацию не связана с ее логической обработкой, а связана с ситуативным эмоциональным откликом на отдельные фрагменты ситуации. До пяти лет, по общим закономерностям развития психики все основные психические процессы ребенка – внимание, память, мышление – носят произвольный характер. Это означает, что ребенок не может в полной мере контролировать и управлять ими по собственному желанию, с ним, скорее нечто происходит. Он не может сосредоточиться или запомнить – он обращается только к тому, что само привлекло его внимание, запоминает то, что само запоминается. В связи с этой особенностью ребенок еще не может воспринимать и сохранять характеристики целостных событий, цепочки событий, связанных с какими-то персонажами, в том числе и составляющими семейную группу.

Сюжеты событий сохраняются выборочно фрагментарно, в связи с моментами привлекательности для ребенка, соответственно следы в памяти не устойчивы.

## **5. Обязательные требования к структуре заключения судебно-психологической экспертизы.**

Заключение судебно-психологической экспертизы является итоговым документом всей работы психолога. Заключение является процессуальным документом, в котором эксперт излагает ход и результаты экспертного исследования. Эксперт даёт заключение в письменном виде, от своего имени, подписывает его и несёт за него личную ответственность.

В соответствии с законом «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» (ст. 25) не только окончательные выводы, изложенные как итог заключения в конце, но и весь текст заключения (и его фрагменты) как целое имеет доказательственное значение.

В наиболее развернутом виде структура экспертного заключения дана в ст. 25 Закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»:

Статья 25. Заключение эксперта или комиссии экспертов и его содержание  
На основании проведенных исследований с учетом их результатов эксперт от своего имени или комиссия экспертов дают письменное заключение и подписывают его. Подписи эксперта или комиссии экспертов удостоверяются печатью государственного судебно-экспертного учреждения. В заключении эксперта или комиссии экспертов должны быть отражены:

- время и место производства судебной экспертизы;
- основания производства судебной экспертизы;
- сведения об органе или о лице, назначившем судебную экспертизу;
- сведения о государственном судебно-экспертном учреждении, об эксперте (фамилия, имя, отчество, образование, специальность, стаж работы, ученая степень и ученое звание, занимаемая должность), которым поручено производство судебной экспертизы;
- предупреждение эксперта в соответствии с законодательством Российской Федерации об ответственности за дачу заведомо ложного заключения;
- вопросы, поставленные перед экспертом или комиссией экспертов;
- объекты исследований и материалы дела, представленные эксперту для производства судебной экспертизы;
- сведения об участниках процесса, присутствовавших при производстве судебной экспертизы;
- содержание и результаты исследований с указанием примененных методов;
- оценка результатов исследований, обоснование и формулировка выводов по поставленным вопросам.

Сходные требования к экспертному заключению формулируются в ст. 204 УПК РФ и ст. 86 ГПК РФ.

В структуре заключения судебно-психологической экспертизы, равно как и в других видах экспертиз, принято выделять три части — вводную, исследовательскую и выводы.

**Во вводной части** приводятся общие сведения об экспертизе:

- Ее наименование (род, вид) особо оговаривается, если она является дополнительной или повторной, комиссионной, в том числе комплексной;
- Если экспертиза дополнительная или повторная, приводятся краткие сведения о первоначальной экспертизе — когда, где и кем проведена и какое дано заключение;
- Указывается номер дела, краткое изложение обстоятельств совершенного преступления, относящегося к предмету экспертизы (или факт, по которому возбуждено уголовное или гражданское дело);
- Указываются основания для производства экспертизы (постановление следователя, лица, производящего дознание, или определение суда), дата назначения;
- Время и место ее проведения, сведения о судебно-экспертном учреждении (если экспертиза проводится в учреждении) и об эксперте (экспертах), которым она назначена: фамилия, имя, отчество эксперта, образование, специальность и стаж экспертной работы;
- Приводятся вопросы, поставленные на разрешение эксперта (экспертов), они должны быть даны точно в той формулировке, в какой указаны в постановлении (определении) о назначении экспертизы;
- Указываются субъекты исследования и материалы дела, представленные эксперту для производства экспертизы (здесь отражаются также ходатайства эксперта о предоставлении ему дополнительных материалов, и результат их рассмотрения);
- При необходимости приводятся основания производства экспертизы, т. е. кратко излагаются обстоятельства дела;
- Приводится предупреждение эксперта об ответственности за дачу заведомо ложного заключения с его подписью (иногда оно оформляется отдельным документом (подпиской эксперта), прилагаемым к заключению);

**В исследовательской части**

- При необходимости содержатся комментарии экспертов относительно заданных вопросов. Такая необходимость может возникнуть в случае, если вопросы на судебно-психологическую экспертизу выходят за границы психологической компетентности, либо существенно расширяют рамку исследования и тем самым выходят за границы определенного типа экспертизы; если они сформулированы не в соответствии с принятой терминологией. Если вопросы сформулированы нечетко, не в соответствии с принятой терминологией, однако смысл вопросов понятен, то эксперт вправе указать, как

он их понимает, в соответствии со своими специальными знаниями, т. е. фактически переформулировать их (но с обязательным приведением первоначальной формулировки). Если же смысл вопроса эксперту неясен, он должен обратиться за разъяснением к органу или лицу, назначившему экспертизу. При наличии нескольких вопросов эксперт вправе перегруппировать их, изложив в той последовательности, которая обеспечивала бы наиболее целесообразный порядок исследования. Вопросы, поставленные по инициативе эксперта, излагаются после вопросов, указанных в постановлении (определении) о назначении экспертизы.

- Обязательно указывается, на основании каких теоретических исходных положений, существующих в психологии строится исследование, что будет проверяться в ходе проведения психологической экспертизы, что является предметом исследования.

- Указывается, с использованием каких специальных средств (методов и методик), проводится исследование, причем обязательно указывается полное принятое в психологии название методики, автор методики, если методика модифицирована обязательно автор модификации или ссылка на литературный источник (используемые методики должны быть стандартными, классическими известными в психологии). Это необходимо для того, чтобы обеспечить возможность следователю и суду убедиться в полноте и научности используемых методик экспертного исследования, правильности их применения.

- Содержится подробное описание хода и результата исследования, чтобы можно было понять логику и сущность исследования. Указываются используемые методики; даются комментарии относительно стимульного материала; описываются специфические характеристики подэкспертного при выполнении заданий; формальные данные, полученные в ходе исследования, с использованием всех указанных методик и их интерпретация. По результатам использования каждой методики или батареи методик делаются гипотетические выводы. Описание в заключении хода и результатов исследования должно быть полным, логичным и точным, не вызывать вопросов, требующих дополнительного разъяснения или уточнения.

- Если в рамках психологической экспертизы применяются экспериментальные методики, то указывается: цель, с которой они проводятся; подробное описание хода работы, с указанием этапов, способов и средства фиксации результатов, формальных данных полученных в результате применения экспериментальных методик, интерпретации полученных результатов.

- Исследовательская часть завершается синтезирующей частью, где эксперт обобщает данные, полученные в ходе исследования при использовании различных методов, и формулирует общие основания для окончательных выводов. Эта часть содержит сведения оценочного характера о выявленных признаках и обоснование выводов. Здесь эксперт приводит аргументированную оценку и вплотную подходит к формированию выводов. Обычно эта часть начинается со слов: «Обобщая вышеизложенное...», или « На основе

проведенного исследования...» и является комплексным выводом на основании всего хода исследования.

### **Выводы эксперта**

В этой части заключения должны содержаться краткие, научно обоснованные ответы эксперта на поставленные перед ним вопросы. Выводы формируются в той же последовательности, в которой были поставлены вопросы.

Эти ответы должны полностью вытекать из исследовательской части заключения эксперта-психолога и быть основанными с точки зрения психологических законов и принципов, не допускать различных толкований. Также не допустимы неопределенные, двусмысленные выводы.

Отсутствие какой-либо определенности в выводах, уклончивый характер ответов эксперта лишает проведенное исследование всякого смысла, исключает возможность использования выводов следователем или судом. На каждый поставленный эксперту вопрос должен по существу быть дан мотивированный ответ, а если сделать это не удастся, следует указать на причины, не позволяющие это сделать.

Содержание ответов должно строго соответствовать смыслу поставленных перед экспертом вопросов. Эксперт также вправе сделать по своей инициативе выводы об обстоятельствах, по поводу которых ему не были поставлены вопросы, но они не должны выходить за пределы его компетенции.

Должны быть соблюдены определенные требования, которые формулируются в виде следующих принципов:

1. квалифицированность (формулирование вывода должно требовать применения специальных знаний);

2. определенность (вывод не должен допускать различных толкований, быть неопределенным);

3. доступность (вывод должен быть понятен лицам, не обладающим специальными психологическими знаниями). Выводы должны быть сделаны четким и ясным языком, не допускающим различных толкований. От того, насколько вывод эксперта будет убедителен и понятен для суда, настолько возможна реализация доказательственных возможностей новой информации. Несоблюдение экспертом указанных принципов ведет к таким недостаткам выводов, которые дезавуируют доказательственную значимость заключения эксперта.

Заключение судебно-психологической экспертизы может быть оценено другими участниками уголовного или гражданского процесса, которые могут ходатайствовать о назначении повторной экспертизы. В связи с этим оно должно быть максимально открытым для специалистов в области психологии и создавать возможность для проверки полученных данных.

## **6. Рекомендуемые вопросы для судебно-психологической экспертизы**

### *Экспертиза в гражданском процессе*

### **Экспертиза по делам об определении порядка общения с несовершеннолетним и определении его места жительства.**

Подэкспертный: несовершеннолетний, (возраст не младше 5 лет).

Для проведения экспертизы необходимы: материалы дела и согласие родителей несовершеннолетнего на проведение исследования в установленное экспертами время.

Вопросы:

1. Являются ли взаимоотношения несовершеннолетнего с одним из родителей психотравмирующими? Если да, то с кем?
2. Испытывает ли несовершеннолетний эмоциональное отвержение или эмоциональную привязанность к одному из родителей?
3. Обусловлена ли эмоциональная неприязнь со стороны несовершеннолетнего действиями одного из родителей?
4. Подвергается ли несовершеннолетний какому-либо давлению со стороны ближайших родственников \_\_\_\_ (указать: истца/ответчика) (родителей, бабушки, дедушки) с целью формирования у нее негативного отношения к одному из родителей?
5. Не угрожает ли принудительное взаимодействие с одним из родителей психотравмой для несовершеннолетнего с учетом его эмоционального состояния? Если да, то с кем?
6. Учитывая возрастные особенности ребенка, может ли его решение постоянно проживать с матерью либо с отцом быть обоснованным, соответствовать его системе отношений, привязанности, интересам?

### **Судебно-психологическая экспертиза по делам о причинении морального вреда**

Подэкспертный: лицо, чье право нарушено.

Для проведения экспертизы необходимы: материалы дела и присутствие подэкспертного в установленное экспертами время. Вопросы:

1. Каковы индивидуально-психологические особенности личности подэкспертного, которые могли оказать существенное влияние на глубину и интенсивность субъективных переживаний им действий (высказываний) ответчика?
2. В какой мере отразились (действия) высказывания ответчика на основных показателях психического состояния и деятельности подэкспертного?
3. Затронута ли иерархия основных жизненных ценностей подэкспертного, не нанесен ли ей ущерб?
4. Имеются ли признаки иных неблагоприятных изменений в личности подэкспертного, в чем они заключаются?
5. Если таковые изменения обнаружены, состоят ли они в причинной связи с действиями ответчика?

### **Судебно-психологическая экспертиза в отношении свидетелей и потерпевших**

Подэкспертный: свидетель/потерпевший



Для проведения экспертизы необходимы: материалы дела и присутствие подэкспертного в установленное экспертами время

Вопросы:

1. Каковы основные индивидуальные особенности познавательной деятельности (выражение "познавательная деятельность" может конкретизироваться и заменяться на "память", "внимание" и пр.) данного свидетеля или потерпевшего?
2. Учитывая индивидуальные особенности зрения (или других органов чувств – указать каких) и конкретные условия, в которых происходило событие (необходимо указать какое), мог ли подэкспертный воспринимать важные для дела обстоятельства (конкретизировать)?
3. Каково было психическое состояние свидетеля или потерпевшего в момент восприятия событий или предметов (указать каких)?
4. Учитывая психическое состояние подэкспертного в момент восприятия описанного события, был ли он способен правильно воспринимать важные для дела обстоятельства (указать какие)?
5. Учитывая уровень психического развития свидетеля или потерпевшего, его психическое состояние в момент восприятия событий (указать каких), мог ли он правильно понимать внутреннее содержание событий (указать какое именно содержание)?
6. Обладает ли подэкспертный абсолютной чувствительностью зрительного (или другого) анализатора, необходимой для восприятия раздражителя (конкретизировать) в имевших место условиях?
7. Обладает ли подэкспертный дифференциальной (разностной) чувствительностью зрительного (или другого) анализатора, достаточной, чтобы в имевших место условиях восприятия ощутить изменения в силе раздражителя?
8. Имеются ли у подэкспертного признаки повышенной внушаемости?
9. Имеются ли у подэкспертного признаки повышенной склонности к фантазированию?
10. Имеются ли у подэкспертного признаки эйдетической памяти?
11. Может ли подэкспертный (при выявленном у него уровне развития речи) давать правильные показания?

### ***Экспертиза в уголовном процессе***

#### **Судебно-психологическая экспертиза исследования эмоциональных состояний подозреваемого/обвиняемого**

Подэкспертный: подозреваемый/обвиняемый.

Для проведения экспертизы необходимы: материалы дела и присутствие подэкспертного в установленное экспертами время. Вопросы:

1. Страдает ли подозреваемый/обвиняемый задержкой умственного развития, не связанной с психическим заболеванием?
2. Имеются ли у подозреваемого/обвиняемого иные аномалии психического развития не болезненного характера, и если имеются, то в чем конкретно они выражаются?

3. Учитывая уровень психического развития подозреваемого/обвиняемого и особенности исследуемой ситуации, был ли он в состоянии полностью сознавать значение своих действий?
4. Учитывая уровень психического развития подозреваемого/обвиняемого и особенности исследуемой ситуации, в какой мере он был способен руководить своими действиями?
5. Имелись ли у обвиняемого/подозреваемого признаки физиологического аффекта в период инкриминируемого деяния?
6. Имелись ли у обвиняемого/подозреваемого признаки значительной эмоциональной напряженности (психическая напряженность, фрустрация, растерянность), оказывающие существенное влияние на его поведение в период совершения инкриминируемого деяния? Если имелись, то каким образом могли повлиять?
7. Каковы индивидуально-психологические особенности обвиняемого/подозреваемого (интеллектуальные, личностные, эмоционально-волевые, мотивационные) и могли ли они оказать влияние на его поведение в момент совершения инкриминируемого деяния?

**Судебно-психологическая экспертиза исследования эмоциональных состояний (ч. 4 ст. 196 УПК РФ), когда возникает сомнение в способности потерпевшего правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела, и давать показания**

Подэкспертный: потерпевший.

Для проведения экспертизы необходимы: материалы дела и присутствие подэкспертного в установленное экспертами время. Вопросы:

1. Учитывая уровень психического развития потерпевшего и особенности исследуемой ситуации, был ли он в состоянии полностью сознавать значение своих действий?
2. Учитывая уровень психического развития потерпевшего и особенности исследуемой ситуации, в какой мере он был способен руководить своими действиями?
3. Имелись ли у потерпевшего признаки значительной эмоциональной напряженности (психическая напряженность, фрустрация, растерянность), оказывающие существенное влияние на его поведение в период \_\_\_\_ (указать чего) Если имелись, то каким образом могли влиять?

**Судебно-психологическая экспертиза по делам об установлении возраста подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, когда это имеет значение для уголовного дела, а документы, подтверждающие его возраст, отсутствуют или вызывают сомнение (ч. 5 ст. 196 УПК РФ)**

Подэкспертный: потерпевший.

Для проведения экспертизы необходимы: материалы дела и присутствие подэкспертного в установленное экспертами время. Вопросы:

1. Страдает ли подозреваемый/обвиняемый задержкой умственного развития, не связанной с психическим заболеванием?
2. Имеются ли у подозреваемого/обвиняемого иные аномалии психического развития не болезненного характера, и если имеются, то в чем конкретно они выражаются?
3. Если подозреваемый/обвиняемый страдает задержкой умственного развития, не связанной с психическим заболеванием, то, соответствует ли уровень его умственного развития 14/16/18 летнему возрасту как на момент совершения преступных деяний период с \_\_\_\_\_ г. \_\_\_\_\_, так и в настоящее время?

### **Судебно-психологическая экспертиза, проводимая по делам о превышении пределов необходимой обороны**

Подэкспертный: обвиняемый.

Для проведения экспертизы необходимы: материалы дела и присутствие подэкспертного в установленное экспертами время. Вопросы:

1. Учитывая психическое состояние подэкспертного, его индивидуально-психологические особенности, а также обстоятельства дела, мог ли он точно соотносить свои оборонительные действия объективным требованиям ситуации?

Судебно-психологическая экспертиза потерпевших по фактам сексуального насилия

Подэкспертный: потерпевший. Для проведения экспертизы необходимы: материалы дела и присутствие подэкспертного в установленное экспертами время. Вопросы:

2. Имеются ли у подэкспертного индивидуально-психологические особенности (не связанное с психическим заболеванием отставание в психическом развитии, характерологические черты, свойства эмоционально-волевой сферы), которые могли существенно повлиять на ее поведение в исследуемой ситуации?
3. Каково было психическое состояние подэкспертного в ситуации составляющей содержание уголовного дела?
4. Учитывая индивидуально-психологические особенности подэкспертного и содержание исследуемой ситуации, был ли подэкспертный в состоянии понимать характер и значение совершавшихся с ним действий?
5. Учитывая индивидуально-психологические особенности подэкспертного и содержание исследуемой ситуации, был ли подэкспертный в состоянии оказывать сопротивление?

### **Комплексная судебная психолого-искусствоведческая экспертиза**

Для проведения экспертизы необходимы: материалы дела.

Вопросы:

1. Носят ли представленные на экспертизу (видеофильмы, журналы, книги и т.п.) на видеокассетах порнографический (садистский, провоцирующий особую жестокость и пр.) характер?

### **Экспертиза проводимая по делам о преступлениях, совершенных группой лиц**

Подэкспертный: подозреваемый/обвиняемый.

Для проведения экспертизы необходимы: материалы дела и присутствие подэкспертного в установленное экспертами время.

Вопросы:

1. Содержится ли в материалах, представленных на исследование, признаки психологического воздействия на личность, направленные на формирование состояния готовности к совершению поступков, желательных для обвиняемых, при этом снижающих критичность восприятия и способность к интеллектуальному контролю, направленные на внушение определенных решений и формирование суггестивных состояний (т.е. состояний «внушенности»)?
2. Имеются ли в личности и психике подэкспертных свойства повышенной внушаемости, избирательной чувствительности, связанной с материальной выгодой?

### **Судебно-психологическая исследование преступной группировки**

Подэкспертный: подозреваемый/обвиняемый.

Для проведения экспертизы необходимы: материалы дела и присутствие подэкспертного в установленное экспертами время. Вопросы:

1. Учитывая индивидуально-психологические особенности перечисленных лиц (указать конкретно), а также обстоятельства совершенного ими деяния, кто из них мог быть лидером преступной группировки?

### **Посмертная судебно-психологическая экспертиза по делам о самоубийстве**

Для проведения экспертизы необходимы: материалы дела.

Вопросы:

1. Находилось ли данное лицо в период, предшествовавший смерти, в психическом состоянии, предрасполагавшем к самоубийству?
2. Если да, то чем это состояние могло быть вызвано?

### **Экспертизы, проведение которых возможно в гражданском и уголовном процессе**

#### **Судебно-психологическая экспертиза фонограмм и видеозаписей**

Подэкспертный: предполагаемый автор документа.

Для проведения экспертизы необходимы: материалы дела и присутствие подэкспертного в установленное экспертами время. Вопросы:

1. Имеются ли в материалах разговоров, представленных на исследование в аудио/видеозаписях на \_\_\_\_\_ (указать носитель

- информации) признаки психологического давления с целью модифицировать поведение одного из участников разговора (Ф.И.О.)?
2. Испытывал ли потерпевший (Ф.И.О.) при разговорах с \_\_\_\_\_ (Ф.И.О.) воздействие в виде психологического давления?
  3. Переживал ли \_\_\_\_\_ (Ф.И.О.) в ситуациях разговоров с \_\_\_\_\_ (Ф.И.О.) состояние психического давления?
  4. Являются ли фразы и выражения, сказанные \_\_\_\_\_ (Ф.И.О.) в своей публичной речи призывами к какой-нибудь определенной целенаправленной деятельности?
  5. Содержатся ли в выступлении \_\_\_\_\_ (Ф.И.О.) призывы к осуществлению террористической или экстремистской деятельности, возбуждению ненависти либо вражды, а равно унижения человеческого достоинства по национальному признаку?
  6. Является ли представленное на экспертизу выступление целостным по содержанию и смыслу, направленности воздействия на слушателей?
  7. Содержится ли в выступлении \_\_\_\_\_ (Ф.И.О.) призыв к совершению взрывов, поджогов или иных действий, создающих опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба, либо наступления иных общественно-опасных последствий?

### **Психолингвистическая экспертиза**

Подэкспертный: предполагаемый автор документа.

Для проведения экспертизы необходимы: материалы дела и присутствие подэкспертного установленное экспертами время.

Вопросы:

1. Усматриваются ли в текстах (охарактеризовать документ) характеристики одного или нескольких авторов?
2. Учитывая уровень интеллектуального развития, особенности устной и письменной речи, индивидуально-психологические особенности и конкретные обстоятельства дела является ли \_\_\_\_\_ (Ф.И.О.) автором документа (охарактеризовать документ)?
3. Имеются ли в данном документе признаки авторства другого лица?
4. Имеются ли в текстах статей признаки установки автора (авторов) на совершение противоправных действий? Если да, то в отношении кого?
5. Имеются ли в текстах статей признаки диалектов каких-либо местностей, в частности \_\_\_\_\_?
6. Содержатся ли в исследуемом тексте признаки какого-либо необычного состояния?

### **Судебно-психологическая экспертиза происшествий на транспорте и производстве**

Подэкспертный: потерпевший/свидетель/обвиняемый/подозреваемый.

Для проведения экспертизы необходимы: материалы дела и присутствие подэкспертного установленное экспертами время.

Вопросы:

1. Находился ли подэкспертный в момент совершения аварии в психическом состоянии, которое могла оказать существенное влияние на качество выполнения профессиональных функций?
2. Мог ли подэкспертный, учитывая его индивидуально-психологические особенности и психическое состояние, правильно оценить ситуацию (или ее отдельные элементы), принять правильное решение и реализовать его?
3. Соответствует ли психический уровень сформированности у подэкспертного профессиональных навыков требованиям конкретной ситуации?

### **Комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза**

1. Страдает ли подэкспертный психическим заболеванием, если да, то каким?
2. Выявляет ли подэкспертный признаки пограничных проявлений нормы и психопатологии, если да, то в чем конкретно они выражаются?
3. Учитывая состояние психического здоровья подэкспертного и конкретные обстоятельства дела, мог ли он полностью осознавать значение своих действий?
4. Учитывая состояние психического здоровья подэкспертного и особенности исследуемой ситуации, в какой мере он мог руководить своими действиями?

#### **ПРИЛОЖЕНИЕ 1:**

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ СУДЕБНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ПО МАТЕРИАЛАМ ГРАЖДАНСКОГО ДЕЛА**

г. Красноярск

... сентября 2007 г.

[...] августа 2007 года определением судьи [...] районного суда г. Красноярска [...] по материалам гражданского дела № [...] по иску [Y] к [Z], об определении порядка осуществления родительских прав назначена судебно-психологическая экспертиза.

На разрешение экспертизы поставлены следующие вопросы:

1. Имеется ли у ребенка [X], [...] 2000г. рождения, эмоциональное отвержение или предпочтение одного из родителей: отца [Y], матери [Z]?
2. Каково истинное отношение ребенка к отцу, к матери?
3. Является ли взаимное отношение ребенка [X], [...] 2000г. рождения с отцом [Y], эмоционально напряженным, психотравмирующим для ребенка? Если да, то каковы причины сложившихся взаимоотношений?
4. Не испытывает ли ребенок эмоциональное давление со стороны отца или матери? Если да, то в чем оно выражается?

5. Может ли общение ребенка с отцом причинить вред физическому и психическому здоровью ребенка его нравственному развитию?
6. Будут ли способствовать физическому и нравственному развитию ребенка проведение совместных выходных дней с отцом с 11.00 час. По 17.00 час. чередуя субботу и воскресенье?

Производство экспертизы поручено комиссии экспертов в составе:

- [X] образование высшее, специальность: психология; ученые степени – ;  
ученое звание – ; (место работы) стаж работы по специальности в области  
судебно-психологической экспертизы – ;

- [X] образование высшее, специальность – психология; ученая степень – ;  
ученое звание – ; (место работы); стаж работы по специальности в области  
судебно-психологической экспертизы – .

Экспертам разъяснены права и обязанности, предусмотренные ст. 74 ГПК РФ и они предупреждены об ответственности за дачу заведомо ложного заключения по ст. 307 УК РФ.

\_\_\_\_\_ - [X]  
\_\_\_\_\_ - [X]

Для производства экспертизы экспертам предоставлены материалы гражданского дела №[...], а также возможность амбулаторного экспертного обследования [X].

Судебно-психологическая экспертиза проведена в помещении Института психологии и педагогики развития; непосредственно экспериментальная часть обследования – [...] сентября ... г.

## ИССЛЕДОВАНИЕ

Предметом исследования полагается отношение подэкспертного [X], к обоим родителям, характер и структура межличностных отношений в близком окружении подэкспертного, признаки психологического давления.

При производстве экспертизы эксперты опираются на известное в психологии положение о том, что эмоциональная привязанность понимается как переживание положительных эмоций от контактного взаимодействия; желательность непосредственных связей; стремление к систематическому общению; тревога в связи с угрозой уменьшения контактов. Такого рода переживания межличностных отношений рассматриваются как характерные при условии их относительной устойчивости во времени и относительной интенсивности по характеру переживания.

Эмоциональное отвержение рассматривается как нежелательность контактов и переживание негативных эмоций при вынужденных контактах; стремление к разрыву фактических связей, к разотождествлению. В крайних вариантах эмоциональное отвержение понимается как стойкое, ярко выраженное неприятие любых характеристик отвергаемого лица с приписыванием ему (ей) однозначно негативных качеств и переживание при вынужденных контактах

идиосинкразической симптоматики (т.е. возникновение состояний отвращения и истерических реакций).

Под психологическим давлением в психологии понимается специально организованное действие из вне, направленное на преодоление собственных волевых установок и формирующее деструктивные отношения к кому-либо или чему-либо.



## **Примечание**

Комиссия экспертов принимает для разрешения в экспертном исследовании вопросы в следующем составе и редакции:

1. Вопрос №2 «Каково истинное отношение ребенка к отцу, к матери?» дублирует вопрос №1 поскольку истинность отношения определяется типом эмоционального переживания относительно каждого из семейных персонажей.
2. Вопрос №3 «Является ли взаимное отношение ребенка [X], [...] г. рождения с отцом [Y], эмоционально напряженным, психотравмирующим для ребенка? Если да, то каковы причины сложившихся взаимоотношений?», выходит за границы такого рода экспертизы, поскольку предполагает исследование не только типа переживания ребенка по отношению к отцу, но и характер переживания и специфику отношения отца к ребенку, только на основании такого развернутого исследования можно получить данные о взаимоотношениях этих персонажей. Такое исследование предполагает экспериментальное изучение контактов персонажей в различных ситуациях и исследование отца в качестве подэкспертного лица, что выходит за границы возможностей организации данной экспертизы.
3. Вопросы №5, №6 выходят за границы компетентности психологической экспертизы в той части, где речь идет о физическом здоровье и нравственном развитии ребенка, и могут быть приняты к экспертизе в следующей редакции: Может ли общение ребенка с отцом причинить вред психическому здоровью ребенка?

Таким образом, комиссия экспертов при проведении экспертизы принимает к разрешению следующие вопросы:

1. Имеется ли у ребенка [X], [...] г. рождения, эмоциональное отвержение или предпочтение одного из родителей: отца [Y], матери [Z]?
2. Не испытывает ли ребенок эмоциональное давление со стороны отца или матери? Если да, то в чем оно выражается?
3. Может ли общение ребенка с отцом причинить вред психическому здоровью ребенка?

## **При производстве экспертизы применялись следующие методы:**

- Исследование развитости мыслительных операций по Дж. Равену;
- Методы рисуночной проекции для определения специфики переживания самооценки, межличностных отношений: «Рисунок семьи из разных животных» Г.Т. Хоментаскас, «Рисунок семьи» В. Вульфа, «Рисунок несуществующего животного» М.З. Друкаревича.
- Проективные методы для исследования бессознательных мотивов, следов психических травм, межличностных отношений и выборов, характера переживания внешнего влияния: «Метод тематической апперцепции» (адаптированный детский вариант)-САТ Л. Беллак,

«Семейная социограмма» Э.Г. Эйдемиллера, неоконченные предложения В.И. Лубовского, Тест-фильм Р.Жиля,

- Метод исследования характера межличностных отношений в системе
- «дети-родители» Амен-Дорки. Сцена-тест М. Кляйн для определения комплексного характера и устойчивости межличностных связей, конфликтных областей и социальной компетентности.

### ***Исследование психологического статуса во время экспертного обследования.***

Подэкспертный [X], [...] марта г. рождения, на первой встрече, в контакт вступает охотно, проявляет интерес к выполнению предлагаемых экспертами заданий, на вопросы отвечает односложно. Говорит, что о ситуации экспертизы не осведомлен, и ему никто и ничего не говорил, «сказали только что нужно себя хорошо вести». Вопросы, связанные с семьей в целом и отдельными членами семьи, в частности с фигурой отца, вызывают напряжение. На вопросы экспертов с кем он живет, отвечает, что живет с мамой. На вопрос об отце, отвечает, что не знает, где он живет, и не помнит, когда в последний раз его видел. При этом время на ответ существенно увеличивается, по сравнению с предыдущими вопросами, наблюдаются вегетативные реакции в виде покраснения кожных покровов, легкого тремора рук, при этом опускает глаза, отворачивается. Говорит, что папа даже не поздравляет его с днем рождения. На вопрос экспертов: «Поздравлял ли папа раньше с днем рождения?», отвечает: «Раньше поздравлял, дарил портфель и зубную щетку на батарееках это когда вместе жили». На вопрос экспертов: «Ругал ли тебя папа?», отвечает: «Да нет, только за дело, не бил, ну так ...очень редко не больно». Во время ответов на вопросы экспертов наблюдается вегетативная реакция в виде покраснения кожных покровов, темп речи замедляется. На дальнейшие вопросы экспертов об отце не отвечает. С удовольствием рассказывает, что учится в [...] школе во втором классе, ходит на бально-спортивные танцы, партнершу по танцам зовут Катя.

*Отсюда, гипотетически, точно удерживает смысл задаваемых вопросов, есть признаки подавленности эмоциональной сферы, признаки переживаемой травмы. В суждениях подэкспертного обнаружены речевые клеше, не содержащие актуальных, эмоционально насыщенных для подэкспертного переживаний. Наблюдаются защитные механизмы, относящиеся к тематике семьи. Положительный эмоциональный фон, соответствующие экспрессии относятся к сюжетам школьной жизни, занятиями танцами, самостоятельности; отрицательные – к семье в целом, сюжетам с фигурой отца.*

### ***Исследование психологического статуса во время экспертного обследования***

#### ***Исследование мыслительных операций***

Для определения способностей подэкспертного к осуществлению формально-логических операций, определяющих базовые характеристики интеллекта, а также возможности осмысленно строить межличностные отношения, обсуждать, и обосновывать эти отношения в коммуникациях

(социально-интеллектуальная сфера) проводится исследование с помощью стандартных методов: прогрессивных матриц Равена и шкал социальной компетентности теста-фильма Жилия.

Уровень развития формальных интеллектуальных операций устанавливается с помощью стандартного метода Прогрессивные матрицы Дж. Равена.

Формальные показатели по методике:

Общее время на выполнение задания 14 минут.

Максимальный бал	Полученный балл
36	33 (92%)

*Отсюда гипотетически:* уровень интеллектуальных способностей высокий. Испытывает незначительные трудности в ситуации утомления при работе с несколькими признаками одновременно. Способен к оценке межличностных отношений, к открытому переживанию положительных и отрицательных связей и их обсуждению.

По данным теста-фильма *Р.Жилия* – опознание содержательных характеристик социальных ситуаций – адекватное. Последовательность и логические связи событий – точные. Система отношений персонажей описывается в достаточном диапазоне.

### **Исследование межличностных отношений и социальной идентичности**

**1. Исследуется характер межличностных отношений в системе «детиродители» с помощью проективного метода «Амен-Дорки».** Подэкспертному предъявляются сюжетные картины с типичными для жизни ребенка ситуациями из семейных отношений: «сын-отец-мать -сестра (брат)» + «сверстники» для оценки сюжета с помощью выбранной лицевой экспрессии. Выбор без затруднений, адекватный, уточнений не требует.

Семейные кооперированные сюжеты сопровождаются шоковой реакцией (увеличение латентного времени на ответ, вегетативные реакции, смена вариантов ответа на противоположные, игнорирование тематики картины) с неоднозначной оценкой. Контакты с матерью – с отрицательной оценкой, например: «мама сильно ругала, потому что разбил вазу»; «он табуретку уронил, а мама сильно ругала». Сюжеты самостоятельности – с положительной оценкой. Контакты со сверстниками – с положительной оценкой. В сюжетах «ребенок и отец с младенцем», идентификация подэкспертного происходит со старшим ребенком с положительной оценкой, младшего ребенка называет «братик».

*Отсюда гипотетически* признаки эмоциональной травматизации связанные с родительской парой в целом, признаки эмоционального дистанцирования от близких взрослых: отца и матери. Признаков эмоционального отвержения и деидентификации (разотождествления) ни с одним из родителей не выявлено, так же как и эмоционального предпочтения кого-либо из родителей.

## **2. *Исследование специфики межличностных семейных отношений с помощью методики «Тест-фильм Р.Жиля».***

Подэкспертному предъявляется стандартный альбом с предложением обозначить свое место среди изображенных персонажей и выбрать поведение в предложенных ситуациях.

Задания по тесту поняты правильно. Решения о размещении персонажей и себя среди выбранных персон выполняет достаточно быстро, сопровождает выбор оценкой ситуации. Объяснения выборов адекватны. Дистанции связей устойчивы в различных типах и схемах отношений: «я-сверстники»; «я-родители»; «я-общественные взрослые»; «я-близкие взрослые». Связи в эмоционально значимых ситуациях радости, поощрения, переживания трудностей строит с достаточной определенностью.

*Отсюда гипотетически* в ситуациях с отцом и матерью из 10 проб – в 8ми предпочтение матери, в 2-х – дистанцирование от обеих фигур. Фигура отца не выбирается как предпочитаемая. Испытывает близкие эмоциональные отношения по типу привязанности к матери (8 выборов из 10).

## **3. *Для исследования самооценочных характеристик и межличностных отношений в близком окружении применяются методы рисуночной проекции. Всего выполнено три задания: «Рисунок семьи», «Рисунок несуществующего животного», «Рисунок семейки из разных животных». Рисунок семьи.***

Рисунок выполняет простым карандашом. Начинает рисунок с прорисовки нижней части фигуры человека в правой нижней части листа, затем оставляет начатое и переходит к изображению «картины», затем дорисовывает фигуру человека, комментирует: «это я смотрю на картину». Продолжает рисунок, изображая слева от собственной фигуры большую корзину, с комментарием: «это корзина, мама собирается поехать в лес за грибами». Далее рисует фигуру матери слева от корзины, рисунок выполнен с сильным нажимом, с использованием нескольких цветов для раскрашивания (черный, зеленый, желтый, фиолетовый). В целом рисунок расположен чуть ниже центральной горизонтальной линии листа, фигуры небольшого размера, изображены схематично. Всего изображено две фигуры отделенные друг от друга изображением большой корзины. Фигуры слабо дифференцированы. Признаки половой принадлежности отсутствуют. На вопрос экспертов будет ли он рисовать еще кого-нибудь, отвечает быстро, без пауз в речи: «Папу рисовать не буду, они с мамой вместе не живут. Они поругались, он меня даже с днем рождения не поздравляет».

### *Рисунок несуществующего животного.*

Подэкспертному предлагалось нарисовать животное, которое не существует в природе.

Начинает рисовать с постороннего предмета в средней части листа, на вопрос экспертов, что он изображает, не отвечает, после завершения рисунка несуществующего животного комментирует: «это его лакомство, колбаса и шарики как торт». Основной рисунок расположен в нижней правой части листа,

средних размеров, выполнен простым карандашом со штриховкой невротического характера, выполненной простым карандашом и карандашом коричневого цвета. Фигура животного изображена схематично, в соответствии с конструктом фигуры человека. На голове изображены рога небольшого размера.

Комментарии: «*Это «Пинк», это «он», живет в лесу, в норе, он больше двух метров, питается медведями, он их убивает и закапывает под снег, а потом съедает. Один медведь в день – это для них мало, им нужно 10 медведей в день. Ему 10 лет, но он может прожить до 100 лет. Врагов у него нет, он никого не боится. Всего таких животных двое и оба мужского рода, они не родственники, а соседи. Они не любят людей, им природа больше нравится, потому что люди могут убивать. У этого животного когда-то были родители, они умерли, когда ему было 8 лет, с голоду во сне, но он не сильно грустил, потому что они не разрешали плавать, есть сосульки, кататься на льду».*

*Рисунок «Семейка из разных животных».*

Первой изображает фигуру отца в виде медведя, использует простой карандаш, фигура расположена в левой части листа, средних размеров, рисунок имеет не отчетливый контур в области туловища и ног, нажим в области рук и ног. Фигура заштрихована простым карандашом, включая область лица. Характер штриховки невротический, наибольший нажим в области лица и шеи. Время на рисование первой фигуры 7 минут. Комментирует: «медведь папа он ходит по лесу». Второй изображает фигуру матери в виде собаки. Фигура расположена справа от фигуры отца, маленького размера, развернута в сторону фигуры отца. Время выполнения 1,5 минут. Рисунок выполнен простым карандашом, штриховка отсутствует. Комментарий: «это мама она путешествует по городу». Последней изображает фигуру ребенка в виде совы, фигура маленьких размеров, выполнена простым карандашом. Комментарий: «это я всех пугаю». Время рисования 2 минуты. Схемы рисования всех изображенных фигур различны. По размерам фигура отца существенно крупнее фигуры матери и ребенка. Общее время выполнения рисунка 10,5 минут.

*Интерпретация материалов рисуночной проекции:* гипотетически, наблюдаются признаки серьезной эмоциональной травматизации с комплексом защитных механизмов, связанной с отношениями с близкими взрослым. Обращение к тематике семейных отношений, в том числе и в рисуночной проекции переживается как травматичное. Переживается собственная малозначимость в принятии решений, стремление к усилению позиций, попытки компенсации. Наблюдаются фрагментарные проявления агрессии защитного типа. Фигура отца в рисунках выступает как значимая и одновременно эмоционально напряженная с признаками невротизации, но без признаков отвержения. Фигура матери выступает как дистанцированная без признаков невротизации. Представления о нормативах семейной структуры сохранены, но с признаками разрыва между родительской парой и ребенком. Ни к кому из членов семейной группы: матери или отцу не испытывает особой привязанности, демонстрирует очевидную тенденцию к изоляции, отчуждению от всей семейной группы, которая в целом выступает психотравмирующим фактором. Демонстрирует поведение и переживания, связанное с защитой от

психотравмирующего влияния взрослой группы в целом. Наблюдаются речевые клеше, рассогласующиеся с собственными переживаниями и направленные на приписывание фигуре отца отрицательных характеристик.

### ***Исследование бессознательных мотивов и межличностных отношений***

Исследование бессознательных переживаний в сфере межличностных отношений методом тематической детской апперцепции (САТ).

Ребенку предъявляется серия из 7 картин стандартного набора САТ с сюжетным рисунком, предлагается охарактеризовать ситуацию, назвать действующих лиц и дать оценку событий представленных на картине.

Инструкцию понимает хорошо. Рассказы адекватны по материалу и форме.

*Картина 1.* Один медведь тянет канат с одной стороны, другой медведь и медвежонок – с другой. Комментарий: «Этоспорт. Они друзья, это женщины и мальчик».

*Картина 2.* Тигр с выпущенными когтями прыгает на обезьянку, которая в это время прыгает с ветки на ветку. Отвечает: «Обезьяна потревожила спящего тигра, он хочет ее наказать, но она убежит и спасется».

*Картина 3.* Лев с трубкой и тростью сидит в кресле, в правом нижнем углу из норы высовывается мышь. На вопрос: «Кто изображен на картинке?», отвечает: «Это лев, он очень любит мышей, они дружат, он всегда им дает еду».

*Картина 4.* Темная пещера с двумя неясно очерченными фигурами в глубине. На переднем плане лежит медвежонок с открытыми глазами.

Комментарии: «Родители услышали рев медвежонка, это чужой медвежонок, они его забрали к себе, уложили спать, а потом его нашла мама. Своих детей они не хотели, они любили спать».

*Картина 5.* Щенок лежит на лапах у взрослой собаки. Собаки размещаются на переднем плане ванной комнаты.

Комментарий: «Здесь собаки... мама ругает маленькую собачку, потому что она везде бегает и в ванной и в туалете»

*Картина 6.* В комнате темно, стоит большая кровать и детская кроватка, в которой лежат два маленьких медвежонка.

Комментарий: «Родители захотели завести кошечку и собачку, принесли их домой, и посадили в клетку».

*Картина 7.* В комнате три взрослые обезьяны и один ребенок. На переднем плане взрослая обезьяна о чем-то говорит ребенку. На заднем плане две взрослые обезьяны беседуют и пьют чай.

Комментарий: «День рождения сына, его поздравляют мама и бабушка с дедушкой. На вопрос экспертов: где папа, отвечает: папа пошел за добычей».

Шоковые реакции на семейную группу в целом, которая задается двумя фигурами: отца и матери, и фигуру отца в отдельности. Признаки эмоционального отдаления от семейных персонажей, признаки переживания дефицита эмоциональных связей, прежде всего вертикального характера (родители-ребенок), признаки переживания одиночества. Наблюдается комплекс защитных реакций.

*Отсюда гипотетически:* уверенная идентификация с ребенком. Отношение к окружающему миру тревожное, настороженное. Признаки актуальной психологической травмы. Агрессия как собственное качество не выражена, однако адекватно распознается подэкспертным в материале методики. Адекватно определяет ситуации наказания, функция наказания, вменение правил приписывается персонажу, ассоциируемому как возможная мать. Структура семейных отношений и связей сохранна, семейные отношения актуальны и эмоционально значимы. Признаки дистанцирования от обеих семейных фигур отца и матери, травматическое переживание одиночества связанное с обеими фигурами. Фигура отца определяется как значимая, однако эмоционально напряженная с признаками невротизации, вызванными расогласованием собственных переживаний и внешнего воздействия, направленного на приписывание отцу негативных характеристик.

Исследование межличностных, в том числе семейных предпочтений и выборов

1. Исследование структуры межличностных отношений, в том числе семейных, с помощью метода «Семейная социограмма»

Подэкспертному предлагается стандартный бланк с изображением трех включенных окружностей символизирующих межличностную дистанцию между подэкспертными его окружением.

Подэкспертный размещает фигуры в следующем порядке: в близкий круг включает следующие фигуры: матери, бабушки Светы «маминой мамы», дедушки Миши «мамин папа», Кати «я с ней танцую», Насти «моя тетя», Славы «это друг, ему 9 лет». За пределами окружностей размещает фигуры отца, бабушки Гали «папина мама», деда «папиного отца». На вопросы экспертов, относительно такого размещения, не отвечает, говорит, что не хочет разговаривать на эту тему. При работе с материалом не описывает никаких сюжетов отношений ни с одним из семейных персонажей.

Отсюда гипотетически, тематика семейных отношений переживается как травматическая, не разворачивает никаких сюжетов эмоциональных отношений ни с одним персонажем из семейной группы. Эмоциональное дистанцирование от всей семейной группы отца, без признаков отчуждения. Эмоциональное принятие, проявляющееся в желании близости, с семейной группой матери, без выраженного предпочтения какой-либо фигуры.

Исследование системы межличностных отношений подэкспертного с помощью метода «Неоконченные предложения»

Подэкспертному предлагается закончить предложения первым пришедшим в голову вариантом. Всего предъявляется 24 варианта, включающих следующие 11 категорий для анализа: отношение к матери; отношение к отцу; отношение к братьям и сестрам; отношение к семье; отношение к ровесникам; отношение к учителям и школе; отношение к людям в целом; отношение к собственным способностям; негативные переживания, страхи; отношение к болезни; мечты и планы на будущее.

Задание понимает, действует в соответствии с инструкциями, ответы адекватные. Формальные данные:

Отношение к матери положительное: «Я думаю, что мама чаще всего любит меня», «Моя семья - мама и я».

Отношение к отцу нейтральное с признаками защит и шоковой реакцией на вопросы экспертов (ответы сопровождаются ярко выраженным покраснением кожных покровов, увеличением латентного времени на выполнение задания): «Отцы иногда едят», «Чтобы наш папа любил всех».

Отношение к семье с признаками травматизации: «Бываю среди детей, но люблю родителей», «Ребенок в семье, а родителей нет, они умерли».

Отношение к ровесникам положительное, например: «Дети, с которыми я играю, любят меня».

Отношение к людям в целом с признаками травматизации: «Думаю, людей больше чем лошадей».

Отношение к собственным способностям положительное, выделяет свои сильные стороны, описывает значимые для него сюжеты.

Отношение к болезни нейтральное.

Отсюда гипотетически: Наблюдаются признаки переживаемой эмоциональной травмы, связанной с утратой опоры в отношениях с близкими людьми и распадом семейной пары: отец-мать. Признаки эмоциональной близости с фигурой матери. Эмоциональное напряжение, с признаками психологических защит, но без отвержения связано с фигурой отца.

Исследование структуры семейных отношений в представлениях и установках с помощью «Сцена-теста».

Подэкспертному предъявляется стандартный набор-конструктор и предлагается сконструировать (сценарировать) любой сюжет с использованием предложенного материала.

Подэкспертный активно приступает к игре, выбирает фигуру мальчика и говорит: «наверно это я, у меня тоже есть такие брюки и свитер», размещает в центре поля. Затем выбирает стул-туалет, садит на него бабушку. Далее начинает строительство. Строит два маленьких помещения: «это туалеты, один мужской, другой женский». На крыше туалета размещает крокодила и фигуру рыцаря в доспехах, комментирует: «нельзя пускать кого попало в туалет». На игровом поле размещает две женские фигуры: «это две бабушки, раз две бабушки значит должны быть и два дедушки», размещает две мужские фигуры рядом с женскими. Затем выбирает из игрового материала фигуру молодой женщины и мужчины, размещает на поле рядом с другими фигурами с комментарием: «это мама и мой друг, его зовут Алекс, ему 25 лет». Достает фигуру собаки и размещает ее в туалетной комнате, затем строит еще один туалет для собаки: «собачке тоже нужен туалет, у мамы есть маленькая собачка, она ее для удовольствия завела, она на ковер ходит в туалет, ая убираю». Отмечает что самая главная фигура на игровом поле – это мама, а самая не важная – дедушка, «потому что он нигде не участвует». На вопрос экспертов: «у каждой бабушки есть пара – дедушка, а у мамы есть пара?», отвечает: «у нее пары нет, это все ее семья». Отдельных персонажей размещает за пределами игрового поля. Сам говорит о том, что закончил играть и прекращает игру.



На протяжении всей игры идет обсуждение и возвраты к теме «туалета» с использованием различных персонажей и сюжетов, связываемых с этой тематикой, что гипотетически может говорить о том, что сфера отношений к правилам и предписаниям является напряженной, обостряющей чувство вины и о стремлении от него избавиться.

Отсюда гипотетически представление о семейной структуре сохранно; о социальных семейных ролях, функциях и отношениях представление без нарушений, положительное, традиционное. Все связи удерживаются. Эмоциональных отвержений или предпочтений нет. Большой ценностью обладает сам подэкспертный. Фигура отца и матери дистанцированы, но без эмоционального отвержения. Тематика семейных отношений эмоционально нагружена с признаками переживаемой эмоциональной травмы.

Подводя итог проведенному исследованию можно достоверно заключить, что подэкспертный X, при высоком уровне развития интеллектуальной сферы имеет серьезную травматизацию в эмоциональной сфере, связанную с отношениями со значимыми взрослыми. Демонстрирует очевидную тенденцию к дистанцированию от семейной группы в целом. Поведение и переживания связаны с защитой от психотравмирующего влияния взрослой семейной группы. При этом эмоционально испытывает в большей степени выраженную привязанность к матери. Испытывает переживания по типу невротических по

отношению к фигуре отца, как реакция на разрушение семейной пары и навязанные стереотипы, приходящие в расогласование с истинными переживаниями подэкспертного. Ясно выражены признаки дистанцирования от отцовской семейной группы (бабушка и дедушка со стороны отца). Наблюдаются признаки влияния со стороны семейной группы матери, направленные на приписывание отрицательных характеристик фигуре отца. Признаков эмоционального давления не обнаружено.

### **ВЫВОДЫ:**

1. У подэкспертного [X] [ ] марта г. рождения, нет стойкого, глубокого эмоционального отвержения ни одного из родителей, однако есть эмоциональное дистанцирование от родительской пары в целом (отца и матери), актуальная психотравма в связи с утратой психологических опор (распадом семьи). У [X], есть выраженное эмоциональное предпочтение одного из родителей, а именно матери [Z].

2. Подэкспертный [X] не испытывает эмоциональное давление со стороны отца или матери, однако испытывает эмоциональное влияние со стороны матери, которое выражается в наличии речевых клеше (установок), противоречащих истинным переживаниям подэкспертного в отношении отца и вызывающих невротические переживания относительно фигуры отца.

3. Ответить на вопрос №3 о негативном прогнозе последствий общения ребенка с отцом не представляется возможным т.к. не обнаружено признаков глубокого эмоционального отвержения подэкспертного относительно фигуры отца. В таких случаях вред или в равной степени польза от контактов зависит от ситуационно-деятельностного содержания коммуникации, а именно того что

будет происходить во время контакта, сам же контакт как форма (совместное времяпровождение) неопределяет последствий.

Эксперты:

- [X]

- [X]

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ СУДЕБНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ПО МАТЕРИАЛАМ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

Красноярск

... августа .... г.

...июня ... г. постановлением судьи ... районного суда г. ... по материалам уголовного дела в отношении (X) № ... назначена судебнопсихологическая экспертиза.

На разрешение экспертов поставлен следующий вопрос:

1. Находился ли (X) в момент совершения инкриминируемого деяния в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения (аффекта)?

Производство экспертизы поручено:

[X], образование высшее, специальность: психология; ученые степени: ученое звание – стаж работы по специальности в области судебно-психологической экспертизы – с года;

[X], образование высшее, специальность – психология; ученая степень – ; ученое звание – ; стаж работы по специальности в области судебно-психологической экспертизы с одного года.

Экспертам разъяснены права и обязанности экспертов, предусмотренные ст. 57 УПК РФ и они предупреждены об ответственности за дачу заведомо ложного заключения по ст. 307 УК РФ

\_\_\_\_\_ - [X]

\_\_\_\_\_ - [X]

Экспертам для производства экспертизы предоставлены следующие материалы и возможности:

Уголовное дело № .... в 3-х томах;

Возможность амбулаторного исследования подэкспертного лица, а именно (X).

Экспериментальная часть судебно-психологической экспертизы проведена в помещении ИВС УВД по Красноярскому краю ... числа ..... г.

### ИССЛЕДОВАНИЕ

При производстве экспертизы эксперты опираются на известное в психологии положение о том, что состояния физиологического аффекта, – это сильное и относительно кратковременное эмоциональное состояние, имеющее

«взрывной» характер, сопровождаемое резко выраженными двигательными и вегетативными проявлениями. Аффект возникает на основе переживаемого в момент предшествующий совершению преступления острого внутреннего конфликта, который создает ситуацию субъективной невыносимости этого состояния, желания любой ценой избавиться от этого состояния,

характеризуется существенным сужением контроля за собственными действиями. Аффект возникает в тех случаях, когда переживается угроза ведущим жизненным ценностям человека.

При производстве экспертизы применялись следующие методики:

- методика УСК выявления уровня субъективного контроля и чувствительности к внешним воздействиям;
- моторная проба Шварцландера для определения характеристик уровня притязаний и самооценки;
- стандартная методика обнаружения основательности умозаключений и причинно-следственных связей (исследование практического интеллекта);
- тест «Прогрессивные матрицы Дж. Равенна» для исследования способности к формальным операциям;
- методика Роршаха для исследования бессознательных мотивов, внутренних конфликтов, следов аффективного переживания;
- методика Плутчика-Келлермана-Конте для исследования типа и глубины эго-защитных механизмов;
- методика С. Розенцвейга для исследования типов фрустрационных реакций и способов реагирования;
- методика М. Рокича для исследования ценностных ориентаций;
- проективная методика «Неоконченные предложения» Сакса и Леви для исследования специфики переживания самооценки и межличностных отношений;
- исследование типов внутренних конфликтов методом WIPPF Н. Пезешкиана.
- нестандартизованное интервью по инкриминируемому событию.

### **Исследование психологического статуса во время экспертного исследования**

*Содержание первой экспертной беседы.*

Подэкспертный (Х) к экспертизе относится с пониманием, на вопросы отвечает сдержано. На вопрос экспертов: «Знаете ли Вы, что такое психологическая экспертиза»? Ответил: «Да, знаю, со мной ее уже проводили». Вспоминает, ситуацию, когда зашел эксперт: «Он на меня посмотрел и сказал, что так выглядит убийца», добавляет: «Я тогда еще плохо разговаривал, язык был тяжелым, не ворочался, у меня после того что случилось, было нарушение всей правой стороны, слабость в правой руке и ноге, сейчас уже лучше».

На просьбу экспертов рассказать о себе, о детстве, рассказал следующее: «Детство было нормальным, жили в деревне, свежий воздух. Семья была не полная, воспитывала мама. Мама старалась и по учебе и в воспитании. Есть

старший брат, ...был» (наблюдаются признаки сильного волнения: тремор кисти правой руки, подбородка; моторное беспокойство: потирание правой

руки, раскачивание на стуле, изменение мимики лица, закрытие глаз, плачь). Продолжает рассказывать: «У меня случился срыв из-за смерти старшего брата. Дочь брата позвонила, сказала, что он купил подарки внучке... все случилось неожиданно...». На просьбу экспертов вспомнить и рассказать запомнившиеся эпизоды, яркие события из детства, рассказывает: «Учился нормально, я был левша и меня очень активно переучивали. Педагоги были еще с войны, строгие, пришлось задержаться в третьем классе из-за плохого почерка». На вопрос экспертов: «Какие конкретные события еще Вам запомнились?», отвечает, что событий много было разных: «...Ну что там... речка, ребята, мы до сих пор встречаемся с одноклассниками, в Барнауле живут...ну что еще рассказать? Все как у всех». Говорит, что событий в школьной жизни было много, можно долго рассказывать. На просьбу экспертов все-таки вспомнить конкретные события, которые произвели сильное впечатление, вспоминает как: «Два пацана сели на трактор и наехали на другой трактор», говорит, что видел это со стороны. Вспоминает как: «Мальчик зацепился ранцем за гусеницу трактора и его затянуло под гусеницы, мы бежали за трактором и кричали, чтобы он остановился, а он не видел, и остановился только когда рука уже сверху крутилась...». Рассказывает, что в школе ему нравилась литература, и он много читал, называет имена и отчества учителей. Долго вспоминает, в каком году закончил школу в ... или.... Говорит, что закончил 9 классов, «маме было уже тяжело, надо было помогать, брат ушел в армию, потом в .... уехал, мотористом был, по реке ходил» (наблюдается моторное беспокойство, признаки усиливающегося волнения). Рассказывает, что после школы учился на тракториста, машиниста пока не попал в аварию, говорит, ему тогда было 18 лет. Рассказывает про аварию на мотоцикле: «Я сидел сзади, а впереди парень после армии. Он не увидел поворот, и мы перевернулись. У меня был перелом черепа, разрыв глазного дна... в местной больнице сказали, что это не совместимо с жизнью, и я пролежал там 2 недели. Потом меня отвезли в .... и там прооперировали, сделали трепанацию, операция длилась 8 часов. Затем было воспаление лобной доли и начали отрезать части. Сначала одну лобную долю удалили, потом другую. Через год сделали пластику, у меня случилась ангина и отторжение, потом все заново через три года». На вопрос экспертов относительно дальнейшей жизни, отвечает: «...Чем я мог заниматься...я пошел в училище по ремонту бытовой техники, отучился 2 года, потом женился на ..... В .... году сделали пластику, без пластики выглядел безобразно. В ..... закончил ВТУЗ, экономический факультет». Охотно рассказывает про свою работу, говорит, что работает на одном месте .... года, рассказывает о тонкостях работы и характере рабочих отношений....

#### *Содержание второй экспертной беседы.*

На вопрос экспертов: «Как произошло событие, послужившее поводом для проведения экспертизы»? Подэкспертный ответил, что все началось еще раньше: «Спустя 2 года как я заселился в однокомнатную квартиру на втором этаже, и заселилась «эта», у меня второй этаж, у нее третий, ну и начались хождения... Она такая... легкого поведения. Соседи заявляли на нее в милицию, потому что

из ее квартиры постоянно громкая музыка, шум, гам, пьяные... Потом она родила ребенка, думали все прекратиться. Нет,... через три месяца началось все снова. Потом решили домофон поставить. Она не вкладывалась, ей деньги на другое нужно, у нее там наркоточка. Одни уже готовые, другие снизу кричат: «Надя, Юля...», и это день и ночь, одни приходят, потом уходят, другие приходят. Поднялись, «наширялись», полчаса тихо, потом музыка и поехали... Несколько раз из окон все вылетало, то телевизор выбросят, то люди вылетают. Двери ей поджигали, сожитель ее с ребенком из дома выгонял... Милицию вызовут, они приедут и уедут... Я ходил туда, успокаивал, не один раз, мне обещали что «заруют, закопают».

Подэкспертный рассказывает, что ... декабря он собрался на работу. В 2 часа дня позвонила племянница, сообщила, что умер брат. «Сын ко мне подъехал на машине, и мы уехали в..... В 4 утра уже были там, потом похороны. Я не осознавал тогда потери, все так неожиданно... Мы с братом путешествовали, охота, рыбалка. Он охотник, я больше рыбак, у меня там лодки, снасти. Мы когда назад на машине ехали, забрали все. Приехали, выгрузили дома, в резиновой лодке оказалось упакованное ружье в чехле. У него свое ружье другое было, а это не то ружье, короткое какое-то. Я сначала вообще подумал что обрез. Мы когда у него сейф открыли, а там ружья нет, испугались, стали звонить в милицию, нам через два часа перезвонили, сказали, что оно в ремонте находится. А это ружье я потом в шкаф бросил, хотел сдать или выбросить, а там закрутился... у тещи годовщина, потом ... у брата 9 дней, ... на работу выходить. ... вышел на работу, смена начинается в 7.30 утра, в

6.00 обычно выхожу. После простоя с ... по ... реконструкция и запуск производства, а это нервы, новое оборудование, новые рабочие места, все нужно делать быстро. Я хотел один побыть, за всей этой суетой не обдумал даже потерю. После работы, пошли с ребятами в бистро помянули брата. Я со спиртным вообще не дружу. Где-то в девять вечера домой приехал, хотел один побыть, поплакать, в квартиру зашел, а наверху шалман стоит полным ходом. Думал, лягу спать и все, но там хлопанья, топанья, визги, как будто кого-то насилуют. Я поднялся наверх, в ответ оскорбления, маты. Я просил, быть потише. Вернулся в квартиру, плохо мне, они давай топать, как по мозгам. Как я ружье схватил, не помню. Я обычно даже не матерюсь ни дома, ни на работе. Толком очнулся, когда уже выстрел прозвучал. Вижу открытая дверь и он скрючившись сидит. Второй раз себя помню, когда я уже на улице в носках стою и ружье в руках. Помню, хотел застрелиться. Помню, потом сослуживец звонил по мобильнику и говорил: «У тебя все в порядке?», я ему сказал: «Да нет, не все...». Потом на крыльцо вышел и в газель крытую ружье бросил под полог. Не знаю зачем, наверно от людей хотел спрятать. Потом домой пошел, почему-то дверь осталась открытой, потом помню, когда милиция меня в бок толкает. Я не понял ничего, думал сон какой-то. Увидел три милиционера, они везде рылись и спрашивали где ружье. Я не помнил где ружье, пошел искать в

гараж, не нашел, потом я проходил мимо газели, посмотрел на нее и вспомнил, что ружье там. Потом меня в ИВС привезли, мне спать очень хотелось, когда в камеру спустили, я упал прямо между людьми и спал полтора суток».

На вопрос экспертов: «Кто находился с вами в камере?», отвечает, что не помнит, говорит, что тогда до конца не понимал, что с ним произошло. На вопрос экспертов: «Что Вы чувствовали, когда поднялись к соседям во второй раз? Ответил, что не помнит до конца, как поднялся, как стучался. Говорит, что в голове все время крутилось: «закопаем, закопаем...». Говорит, что только от конвоиров узнал, что через дверь стрелял, не помнит, как стрелял и сколько выстрелов сделал. На вопрос экспертов: «Кто и в каком месте находился на площадке, когда Вы поднялись во второй раз?», предложил нарисовать на листе. Нарисовал лестничную площадку, обозначил номера квартир, изобразил свою фигуру и фигуру мужчины, вспоминал, как происходило перемещение до момента выстрела: «Вот этот второй стоял напротив меня, он говорит, что я его прикладом ударил, я этого не помню. Потом я от выстрела очнулся, он меня оббежал и потом помню дверь открыта и ..... лежит согнувшись, все темно и кто-то в красной кофте стоит, женщины, одна за другой. Я сказал, чтобы вызывали скорую и милицию, а тот второй говорит: «милицию не надо, милицию не надо...». На вопрос экспертов: «Что произошло дальше?» Отвечает, что потом себя на улице помнит, не знает почему не пошел сразу домой, говорит было ощущение, что «что-то страшное произошло», вспоминает, что позвонил сыну, после того как сослуживец позвонил, что говорил «толком не помню, кажется, сказал: «случилась беда, я кажется кого-то убил». Потом была слабость, я просто зашел домой и сел на кресло. Потом, помню, как меня разбудили, я не мог ничего понять – сижу в кресле в грязных носках и ковер затоптан». На вопрос экспертов: «Чего Вам больше всего хотелось, когда Вы пришли домой вечером, а над головой топали и кричали?», ответил: «Наверно тишины, минут десять и я бы наверно уснул». Говорит, что хотели продать эту квартиру, но не успели.

#### Комментарий:

На протяжении всей беседы наблюдается специфическая поза: левой рукой подэкспертный поддерживает правую руку под локоть, периодически потирает руку выше локтя; жесты кулачки в основном левой рукой; Наблюдается общемоторная подвижность, двигает шеей, плечами, ногами, периодически наклоняется вперед, меняется мимика лица, хмурит брови. При рассказе о брате, похоронах брата, событиях связанных с совместными с братом делами наблюдается усиление моторных проявлений: раскачивается на стуле, активно массирует правую руку, наблюдается тремор большого пальца правой руки, кисти руки, тремор нижней губы, подбородка, закрывает глаза, плачет. Попытка восстановить в памяти подробности случившегося события и охарактеризовать свое состояние сопровождается мимическим напряжением, временными моторными замираниями, с последующим усилением проявления моторной расторможенности. Восстанавливает в большей степени действия и

собственные состояния первой половины разворачивающегося события, до того момента как взял ружье. Состояния во время совершения инкриминируемого деяния сложно восстанавливаются, рассказ сопровождается домысливаниями и такими речевыми конструкциями как: «наверно я хотел...; скорее всего, думал...». Наблюдаются признаки психологической травматизации, связанной с утратой здоровья в молодом возрасте и изменению в

связи с этим жизненных планов, трудностей социальной адаптации. Наблюдаются признаки внутреннего конфликта, связанного с невозможностью удовлетворения базовых потребностей и в связи с этим сильного эмоционального переживания, эмоционального торможения, после совершенного.

Отсюда гипотетически: смысл задаваемых вопросов и в целом логику событий подэкспертный удерживает. Шоковые реакции связаны с тематикой смерти брата, отношениями с супругой и ситуацией убийства. Ответственность за случившуюся ситуацию не отрицает. Наблюдаются признаки психологической травматизации, связанной с утратой здоровья в молодом возрасте и изменению в связи с этим жизненных планов, трудностей социальной адаптации. Наблюдаются признаки внутреннего конфликта связанного с невозможностью удовлетворения базовых потребностей, рассогласований в собственных социальных ориентирах-опорах и в связи с этим сильного эмоционального переживания, эмоционального торможения, после случившихся событий.

### ***Исследование мыслительных операций с помощью стандартизированных методик***

#### ***Для исследования мыслительных операций используется стандартная методика «Река – Пароход»***

Подэкспертному предлагается рассмотреть рисунок с изображением плывущего корабля и местных окрестностей и ответить на несколько вопросов относительно этого рисунка.

Формальные данные:

Задание подэкспертному понятно, вопросов относительно инструкции подэкспертный не задавал.

На вопрос: «Какое время года изображено»? Ответил: «Понятно лето». На вопрос экспертов: «Почему Вы решили, что изображено лето»? Подэкспертный ответил: «Потому что листва не опала, вода не замерзла». На уточнение экспертов: «Нет ли у Вас сомнений относительно выбранного вариант ответа»? Подэкспертный сказал: «Вы имеете в виду перелет птиц?», «Ну тогда осень, птицы улетают». На вопрос экспертов: «Почему Вы решили, что птицы улетают, а не прилетают?», подэкспертный ответил: «Они слева на право летят». На вопрос экспертов относительно других признаков выбранного времени года отвечает, говорит что все что он перечислил, подходит и осени, «Картинка не цветная, хмуро, пасмурно все черных тонах».

На вопрос: «Какое время суток изображено»? Подэкспертный сказал: «Это вечер, коров гонят, солнце садится». На уточнение экспертов: «Есть ли еще какие-нибудь признаки, что это вечер?» Подэкспертный сказал: «Этого достаточно».

На вопрос экспертов: «Пароход движется или стоит?» подэкспертный ответил, что если и движется, то очень медленно, поскольку видно как промеряют фарватер. «Плывет по течению или против течения»? Подэкспертный ответил, что против течения, и видно наклон бакалов.

На вопрос экспертов: «Как вы думаете, далеко ли пристань»? Подэкспертный сказал: «пристань не далеко, потому, что деревня изображена, значит либо до, либо после деревни».

Комментарии:

Ответы на вопросы экспертов даются уверенно. При интерпретации картинки испытуемый отвечает на три вопроса из шести. Ответы построены на прямых непосредственных связях. Для ответов использует не более двух оснований, при этом на сомнение экспертов в достаточности перечисленных признаков позиции не меняет, реакция в виде оправдания недостаточностью внешних опор или непониманием ожиданий от экспертов, не обращается к внутренним ресурсам. Заключение подэкспертного основано в большей степени на несущественных признаках. Ряд признаков, указывающих на время года, близость пристани, не распознается. Подэкспертный испытывает трудности с удержанием во внимании нескольких признаков одновременно, трудности с концентрацией внимания. Темп выполнения задания медленный, наблюдаются признаки тревожности, моторной расторможенности: тремор правого большого пальца, быстро меняющаяся мимика лица. Во время напряжения эти признаки не проявляются, происходит замирание в определенной позе, чаще – левая рука поддерживает под локоть правую руку.

*Отсюда гипотетически* – способность к формальным операциям не высокая; не обнаруживает косвенных признаков и оснований для суждений, обнаруживает связи только линейного типа, не обращается к синтезу деталей событий в целостные образы, испытывает трудности с удержанием нескольких показателей ситуации одновременно.

**Для исследования особенностей протекания мыслительных операций применяется метод прогрессивных матриц Дж. Равена**

Подэкспертному сообщается об отсутствии фрагмента в общем рисунке, изображенном в верхней части матрицы, и предлагается подыскать подходящий фрагмент из предложенных восьми в нижней части листа. Показателем интеллектуальной способности является умение испытуемого мыслить согласно определенному методу и системе мышления. Эта система выражается способом упорядочивания состояния фигур в образцах. Работа выполняется на время. Общее время на выполнение всего теста до 20 минут.

Формальные результаты (сырые баллы):

Сет 1 – 4 балла из 12, время выполнения 15 минут;

Сет 2 – 2 балла из 36, время выполнения 30 минут, 30 секунд.

Таким образом, на полное выполнение теста подэкспертный затратил 45 минут 30 секунд, что более чем в два раза превышает допустимую норму выполнения. При этом формальная обработка данных проводилась исходя из правил пользования тестом за первые 20 минут. Продуктивность выполнения теста у подэкспертного существенно снижается по мере продвижения по заданиям теста и соответственно повышения сложности заданий.



Сумма баллов соответствует низкому уровню развития формальных операций.

Наблюдаются признаки ригидности (застывание на определенном формальном стереотипе выбора), низкий темп работы, высокая истощаемость.

В ходе выполнения задания наблюдались следующие высказывания: «Здесь нет такого рисунка, который нужен», «Не знаю, как это перевернуть», «Пусть такой будет», «Не знаю, эти все уже есть, от противного, а этого нет...», «Я наверно вас уже задерживаю...».

В начале выполнения моторно беспокоен, двигает плечами, потягивает головой, передвигает ногами, наблюдается тремор большого пальца правой руки, всей руки в целом, подбородка, запинки в речи, выражение лица – хмурое. При интеллектуальном напряжении эти признаки исчезают. Наблюдается моторное замирание, концентрация. Признаков симуляции не обнаружено.

*Отсюда гипотетически:* ресурсы практического интеллекта ограничены, логические связи устанавливает с трудом: трудности с установлением отношений по принципу решения простых и сложных наглядных аналогий, трудности в динамическом синтезе и сложной абстракции. Не удерживает пространственные отношения. Не может работать, в ситуации, требующей одновременного удержания изменений двух и более признаков. Быстро утомляется, истощается. При столкновении с трудностью руководствуется внешними предписаниями, склонен оправдываться, наблюдаются защитные проявления в виде проекции, рационализации. Уровень обучаемости не высокий. В ситуации интеллектуального напряжения моторно мобилизуется.

### ***Исследование уровня притязаний и характеристик самооценки с помощью моторной пробы Шварцландера***

Проба состоит из 4 этапов, в каждом из которых работа выполняется на время. Бланк представляет собой 4 таблицы, каждая из которых содержит 56 ячеек. Подэкспертному за определенное количество времени предлагается поставить как можно больше знаков в ячейках бланка.

Во время работы подэкспертный уточняющих вопросов не задавал. Выражал переживания относительно собственной неуверенности в правильном понимании смысла задания. Ссылаясь на больную руку. Работал одной рукой - правой, левой рукой придерживал правую под локоть, при этом лист не придерживал.

На вопрос экспертов: «На сколько быстро Вы сможете заполнить данный бланк»? Подэкспертный долго не мог сформулировать ответ. На вопрос экспертов: «Сколько ячеек Вы сможете заполнить за 20 секунд»? Ответил, не сразу, говорил о больной руке и незнании «сколько нужно» и «как правильно».

По завершении работы были получены следующие формальные данные:

КУП (коэффициент уровня притязаний) = (- 1.3)

Уровень притязаний низкий.

Комментарии: во время выполнения задания демонстрировал в целом низкий темп работы, слабый нажим на карандаш, неуверенный подчёрк. По мере вработываемости к четвертой пробе, темп работы незначительно увеличился

(самый высокий в третьей пробе), нажим на карандаш наиболее сильный в 4 пробе. Задание выполнял, используя один изначально выбранный способ. При выполнении задания в первых двух пробах пропускал ячейки, испытывал трудности при подсчете знаков. После третьей пробы, где время на выполнение было уменьшено в соответствии с правилом проведения методики, своих притязаний не снизил, на оборот увеличил.

*Отсюда гипотетически:* низкая компетентность подэкспертного относительно собственных ресурсов, преобладание ограничительного типа поведения, связанного с осторожностью, стремление к избеганию проигрыша, уровень притязания не высокий, высокий уровень тревожности в связи с ситуацией оценки. Уровень эмоционального контроля низкий. Подэкспертный способен ориентироваться в заданных условиях. Способен к критичной оценке своих действий. Фрустрирующая ситуация подэкспертным не замечается. Ищет опоры во внешних формах – правилах, нормах, а не в собственных ресурсах. Ресурсы концентрации внимания ограничены.

### **Исследование ценностных ориентаций с помощью метода Рокича**

Подэкспертному предлагается проранжировать два стандартизированных списка общечеловеческих ценностей (Группа А – терминальные ценности-цели и группа Б – инструментальные ценности – средства) по степени оценки их значимости для подэкспертного.

Формальные данные:

Время, затраченное подэкспертным на выполнение задания – 8 минут. Исследование показало сложность работы подэкспертного с двумя содержательными фрагментами одновременно, трудности комплексного анализа содержания. Подэкспертным в равной степени выбираются, в качестве значимых, инструментальные и терминальные ценности. Доминируют ценности жизненной мудрости, воспитанности, счастливой семейной жизни.

На последних местах ранжирования следующие ценности: счастье других (всего народа, человечества в целом), развлечения, высокие запросы (высокие требования к жизни, высокие притязания).

*Отсюда гипотетически* – ориентация на идеалистические оценки людей, ситуаций, стремление руководствоваться самому и ожидать от других соответствия внешне существующим нормативным предписаниям. Доминирование этических ценностей. Ресурсы социальной адаптации ограничены Трудности удержания в поле качественного восприятия и деятельности нескольких содержательных объектов одновременно.

### ***Исследование социального интеллекта, самооценочных механизмов и межличностных отношений***

#### ***Исследования типов фрустрационных реакций по С. Розенцвейгу.***

Предъявляется стандартный набор фрустрирующих ситуаций (24 таблицы), инструкция понята хорошо, ответы адекватные ситуации. Позиции

персонажей из стимульного материала занимает без затруднений. Темп работы медленный.

Общее время, затраченное подэкспертным на выполнение методики – 11 минут, 45 секунд.

По результатам исследования показатель степени социальной адаптации (GCR) = 7 (50%) – средний, что говорит о наличии у подэкспертного рассогласований между желаемыми, ожидаемыми и действительными отношениями.

Профили, полученные в ходе исследования

	O-D	E-D	N-P	Сумма	%
E	3	4	2	9	37,5
I	1	2	2	5	20,8
M	8	1	0	9	37,5
Сумма	12	7	4		
%	50	29,1	16,6		

В направлении реакций в ситуации фрустрации доминируют импунитивный и экстрапунитивный типы.

M = 9 (37,5 %), это означает, что трудности фрустрирующей ситуации не замечаются подэкспертным или сводятся к полному ее отрицанию, ответственность лица, попавшего в ситуацию фрустрации, сведена до минимума, осуждение избегается, предполагается что ситуация разрешится сама собой нужно только подождать.

E = 9 (37,5 %), это означает, что препятствие фиксируется подэкспертным, реакция направлена на кого-то или что-то в форме подчеркивания степени фрустрирующей ситуации, осуждения причины фрустрации или вменения в

Обязанность другому лицу разрешить эту ситуацию.

Одновременно получены низкие показатели в направлении реакции I = 5 (20.8%), это означает, что подэкспертный в меньшей мере склонен принимать вину на себя или брать ответственность за исправление данной ситуации.

По типу реакции на фрустрацию доминирует тип реакции «с фиксацией на препятствии» O-D = 12 (50%). В ответах подэкспертного, препятствие вызвавшее фрустрацию, всячески подчеркивается или интерпретируется как своего рода благо, а не препятствие, или описывается как не имеющее серьезного значения.

Одновременно выявлены низкие показатели по типу N-P = 4 (16,6%) который определяет степень направленности на разрешение возникшей ситуации.

Основные образцы:

1. M = E > I
2. O-D > E-D > N-P
3. M' > E > E'
4. E + I = 4 = 16,6%

### **Анализ тенденций:**

Тенденции первого типа:  $E'$ ,  $I'$  отсутствуют,  $M' = 0,25$ , тенденция присутствует, непоказательная положительная.

Тенденции второго типа отсутствуют.

Тенденции третьего типа отсутствуют.

Тенденции четвертого типа:

O-D тенденция отсутствует

N-P = 0,14 тенденция присутствует, положительная, не показательна

E-D тенденция отсутствует

Поперечные тенденции: - 0,1; 0,2; 0,1 непоказательны.

### Комментарии:

В ходе выполнения задания наблюдались ответы конфабуляторного типа (подэкспертный приписывал действующим лицам сюжеты, не заданные в основной фабуле задания). Например: №8 «Она меня предупредила», №17 «У меня есть запасной ключ» и др.

*Отсюда гипотетически:* доминируют направления реакций импунитивного и экстапунитивного типа, это означает, что в одних случаях трудности фрустрирующей ситуации не замечаются подэкспертным или сводятся к полному ее отрицанию, а ответственность лица, попавшего в ситуацию фрустрации, сведена до минимума; либо в других случаях, препятствие фиксируется, реакция направлена на кого-то или что-то в форме осуждения причины фрустрации или вменения в обязанность другому разрешить эту ситуацию. Тенденция удовлетворения потребности слабо выражена; идея препятствия выражена отчетливо, в ситуациях фрустрации

идея препятствия преобладает. Уровень адаптации подэкспертного к социальному окружению – средний. Можно говорить о дефиците ресурсов и узком диапазоне поведенческого репертуара, уязвимости личности подэкспертного, о невысоком уровне самообладания. Реакции сосредоточены на защите своего «я» либо в том числе за счет приписывания ситуации низкой значимости, иногда в качестве оправдания низкой значимости выступает придуманный самим подэкспертным и неосознаваемый материал.

### ***Исследование системы межличностных отношений подэкспертного с помощью метода «Неоконченные предложения» Сакса и Леви***

Подэкспертному предлагались незаконченные предложения, которые необходимо было закончить. Работа проводится в быстром темпе.

Формальные данные:

Напряженные сферы:

- Отношение к себе
- Отношение с друзьями
- Нереализованные возможности
- Отношение к сексуальной жизни
- Страхи, опасения
- Отношение к будущему

В этом случае наблюдались шоковые реакции в виде длительных пауз при ответе, моторных и мимических изменений, ответы защитного типа (односложные ответы, избегание ответа, ответ непо существу вопроса).

Характеристики, определяющие системы отношений:

- Отношение к семье: семья представлена как «дружная, но не полная» подэкспертный описывает семью только с положительной стороны. Фигура отца в семье не представлена. Фигуры матери и брата воспринимаются как эмоционально близкие (ответы по поводу семьи вызывают сильные эмоциональные переживания, сопровождающиеся вегетативными и моторными изменениями).
- Отношение к себе: не сбалансировано, описывает себя как не сдержанного, приписывает пассивную функцию.
- Система отношений с друзьями характеризуется как отрицательная, друзья воспринимаются как не надежные, способные «предать».
- В отношении к будущему ясную картину не прорисовывает, выражает надежду на благополучный исход.
- В отношении к своему прошлому фиксирует только негативные воспоминания относительно аварии на мотоцикле, утрате близких людей, совершенных ошибок.
- Вопросы, касающиеся сексуальной сферы, вызывают напряжение, как следствие ответы защитного, избегающего типа.

*Отсюда гипотетически:* Эмоционально напряженными сферами и наиболее защищаемыми являются: сексуальные отношения, отношение к себе, нереализованные возможности, страхи, опасения, отношение к будущему. Семья и родственные отношения выступают для испытуемого как значимые. Признаки психологической травматизации, связанной с утратой эмоциональных опор. Признаки отгороженности от людей, переживание отсутствия эмоциональной близости.

### ***Исследование типа переживания, направленности личности и следов аффекта по методу «Роршах-тест»***

Подэкспертному предъявляется стандартный набор «пятен Роршаха» (10 таблиц). Инструкцию понимает хорошо. Ответы достаточно быстрые, после небольших пауз. Среднее время на одну таблицу – около 35 сек. На хроматические таблицы время вырастает до 40 – 50 сек. На таблицу IX – отказ. На каждую таблицу не более одного ответа. К последней таблице комментарий несколько более развернутый, чем к предыдущим.

Психограмма:

R = 11; t = 8.30;

W = 10

F = 10

H = 2

DW = 5

Dd = 1

W% 100

F+ = 6

A = 6

SW = 1

$$D = 5$$

$$S = 1$$

$$M = 3$$

$$FM = 3$$

$$FC = 2$$

Последовательность восприятия:

W% - D% - Dd% - S

100 – 50 – 10 – 10 – определяется как ригидная

Абсолютное большинство энграмм в границах популярных ответов, связанных со стереотипизированным восприятием. Интерпретации лаконичные, но с небольшим комментарием, в котором как бы оправдывается лаконичность. Комментарий к хроматическим таблицам более развернут и содержит рассуждения о трудностях интерпретации. На таблицу IX (первую в ряду хроматических) реакция шоковая. Демонстрируется стабильный переход от целостных локализаций к интерпретациям крупных деталей, как поясняющих интерпретацию.

Тип переживания

$$(M: C) = 5$$

$$M: (FM+ m) = 1.0$$

$$FC: (CF+c) = 2$$

$$W: M = 3,3$$

Тип переживания – интроверсивный.

*Отсюда гипотетически* – интеллектуальные характеристики на нижней границе среднего уровня, с ориентацией на практические формы с избеганием анализа и теоретизирования. Обращения к воображению выражены слабо. Последовательность восприятия и мышления ригидная с признаками педантизма в значимых моментах и допуском небрежности в незначимых. Выражена претензия на контролируемые аффективные переживания, но интеллектуальный ресурс не достаточный. Мышление с признаками критичности, направленной на себя. Сосредоточенность на защитных функциях. Тип переживания определяется как интроверсивный, т.е. определяемый внутренними стимулами. Обнаруживаются признаки склонности к отгороженности от внешнего мира. Высокие показатели недоверия в области человеческих отношений. Значительное количество анималистических интерпретаций – свидетельство сильных защитных тенденций с определением угрозы со стороны «мира людей».

Превышение латентного времени на хроматические таблицы и наличие шоковой реакции на группу хроматических таблиц, означает ослабленный контроль эмоций и признаки дезорганизации деятельности. Повышенные показатели интерпретаций форм (60 %) указывают на неэффективность интеллектуального контроля в ситуациях, требующих экстренного реагирования, в силу «перенапряжения» и установки на подавление нежелательных эмоций.

Из диагностируемых методом пятен Роршаха признаков актуального, неотрагированного внутреннего конфликта и следов пережитого аффекта: по признакам вытеснения: из 5 – 4; по признакам изоляции: из 7 – 5. Эти показатели свидетельствуют о достаточной для диагностики совокупности признаков интенсивного не изжитого внутреннего конфликта и следов его аффективно-травматического переживания.

### ***Исследование эго-защитных механизмов с помощью метода Плутчика-Келлермана-Конте.***

Подэкспертному предлагалась работа со стандартизованным и адаптированным списком, состоящим из 92 высказываний, описывающих чувства, поведение и реакции людей в определенных жизненных ситуациях.

Обработка велась по восьми отдельным шкалам, каждая из которых относится к определенному эго-защитному процессу.

<b>Название шкал</b>	<b>Показатели</b>
Вытеснение	10
Регрессия	24
Замещение	10
Отрицание	27
Проекция	33
Компенсация	0
Гиперкомпенсация	30
Рационализация	33

*Гипотетические выводы:* полученные данные свидетельствуют о том, что у подэкспертного присутствует комплекс неосознаваемых защитных механизмов, направленный на сохранение самооценки и положительного представления о себе в сложных жизненных ситуациях. Наиболее выраженные типы психологической защиты: рационализация, проекция. Однако таким образом выраженные защиты говорят о высокой уязвимости личности и недостаточном арсенале средств для собственной защиты.

Подэкспертному, в большей степени, свойственно нахождение приемлемых объяснений относительно причин неприятных событий и рациональное объяснений собственных действий. Напряжения, возникающие у подэкспертного по поводу нежелательных событий (ситуаций), снимаются за счёт (с помощью) квазилогичных (оправдательных) объяснений либо за счёт приписывания окружающим людям собственных неосознаваемых влечений. Таким образом, для подэкспертного важно сохранить и защитить свою самооценку в глазах других (окружающих). Напряженными для подэкспертного являются сферы, касающиеся самооценки, межличностной коммуникации.

### ***Исследования уровня субъективного контроля с помощью стандартного метода***

Инструкцию подэкспертный понимает, работает самостоятельно.

Профиль личности подэкспертного .....

#### **Формальные результаты**

##### **Шкалы интернальности:**

Интернальность общая	6.00
Интернальность в области достижений	7.00
Интернальность в области неудач	6.00
Интернальность в семейных отношениях	6.00

Интернальность в производственных отношениях	5.00
Интернальность в межличностных отношениях	7.00
Интернальность в отношениях к здоровью	5.00

*Анализ полученных данных:* средний уровень субъективного контроля. Склонен видеть случай во всем, что с ним происходит, недооценивая роль собственных действий в происходящих с ним событиях и ситуациях. Нет уверенности в своей способности контролировать ход событий.

Достаточно высокий уровень контроля над эмоционально положительными событиями, ситуациями успеха. Считает, что всего лучшего в своей жизни добился самостоятельно, собственными усилиями. Обладает уверенностью, что и в будущем способен достигать поставленных целей.

Недооценивает роль собственных ошибок в ситуации неуспеха. Склонен к обвинению в своих просчетах других людей или стечению внешних обстоятельств. Недостаточно критично относится к причинам своих неудач.

Недостаточно серьезно относится к своим семейным обязанностям, склонен перекладывать ответственность за события, происходящие в семье, на плечи близких. Часто не признает своей вины в возникающих внутрисемейных неурядицах.

Недооценивает роль собственных усилий в формировании своих отношений в коллективе, организации собственной трудовой деятельности, достижений и неудач. Приписывает значительную роль влиянию руководства, сотрудников, внешних обстоятельств.

Считает себя способным целиком и полностью контролировать свои неформальные отношения с людьми, вызывая к себе уважение и симпатию. Активно влияет на свои взаимоотношения с окружающими, добиваясь внимания и поддержки.

Не слишком заботиться о своем здоровье. В случае болезни надеется на медицинскую помощь. Недооценивает собственную роль в поддержании собственного хорошего самочувствия.

*Отсюда гипотетически:* средний уровень субъективного контроля. Нет уверенности в своей способности контролировать ход происходящих событий. Ответственность за ситуацию приписывает окружающим людям и внешним обстоятельствам. Недооценивает роль собственных ошибок в ситуациях неуспеха. Считает себя способным контролировать неформальные отношения с окружающими. Стремление к социальным контактам невысокое.

### **Исследование типов внутренних конфликтов методом WIPPF Н. Пезешкиана**

Подэкспертному предлагается заполнить стандартный опросник, состоящий из 85 утверждений, форма «Б». Подэкспертному задание понятно. Время на выполнение 17 минут, 30 секунд.

В ходе выполнения наблюдается низкий темп работы. Отдельные вопросы, касающиеся фигуры отца подэкспертного были оставлены без ответа.



актуальные способности	баллы
актуальность	8
чистоплотность	7
пунктуальность	8
вежливость	8
честность	9
усердие, деятельность	12
обязательность	11
бережливость	6
послушание	10
справедливость	7
верность	8
терпение	4
время	7
контакты	9
доверие	9
надежда	7
нежность	10
любовь	3
вера, смысл	8
тело / ощущения	9
профессия/деятельность	4
контакты	2
фантазии/будущее	11
Я мать	11
Я отец	
ТЫ	
МЫ	8
ПРА-МЫ	5

В качестве первичных актуальных способностей и места для проявления конфликтного переживания выделяются: усердие, деятельность (сверхстарательность), обязательность, послушание. Что означает, готовность в течение длительного времени выполнять напряженную, утомительную работу для достижения определенной цели; надежность принципиальность, обязательность в выполнении работы, установку на наиболее безошибочное, безукоризненное выполнение в соответствии с внутренними требованиями точности, добросовестности и корректности; стремление к послушанию и требование подобного поведения от других.

В качестве вторичных актуальных способностей и базовых конфликтов выделяются: терпение, нежность/сексуальность, любовь. Что означает: нетерпеливость, импульсивность, стремление критиковать, придирается, зажатость, холодность в отношениях к физическим контактам, нечувствительность, требовательность, равнодушие по отношению к близкому другому.

В качестве типичных реакции на конфликтную ситуацию выделяются: тело/ощущение, профессия/деятельность, контакты. То есть в конфликтных ситуациях тип реагирования преимущественно телесный – психосоматические нарушения, отсутствие физической активности, а так же стремление к одиночеству, к бездеятельности.

Обнаруживаются следующие ресурсы для выхода из конфликта: выбирается модель поведения матери, испытывает позитивное теплое отношение к матери, пессимистический, защитный характер в отношении к будущему.

*Отсюда гипотетически:* Ресурсы для разрешения конфликтных ситуаций ограничены, в качестве таковых у подэкспертного выступает материнская модель поведения. Очевидные установки на защитный характер поведения, в связи с негативными ожиданиями от внешнего мира и окружающих. Места конфликтного переживания связаны с собственными установками ответственности, добросовестности, корректности, послушания и ожиданию, требованию подобного поведения от других. В качестве базовых конфликтов выделяются нетерпеливость поведения и требовательность.

***Обобщая вышеизложенные данные экспертного обследования, а также данные материалов уголовного дела (X) комиссия экспертов приходит к следующему заключению***

У подэкспертного обнаруживаются характеристики интеллектуального развития в нижней границе среднего уровня, что выражается в трудностях установления логических связей между объектами и явлениями, удержании нескольких признаков ситуации одновременно. При этом уровень притязаний низкий. Способен осознавать характер своих действий и руководить ими, способен к критичной оценке своих действий. Обнаруживает ориентацию на социальные нормы и правила поведения в обществе (правила точно опознает, удерживает в фокусе внимания). Сфера самооценки является актуальной и защищаемой.

Анализ поведения, переживания и осознания в течение инкриминируемого события показывает развитие эмоционального состояния сильного раздражения одновременно действующих внешних и внутренних факторов. Из которых к внутренним относятся острое отложенное переживания утраты важнейшей эмоциональной опоры (смерть старшего брата) (что подтверждается материалами уголовного дела: допросы родственников); внешним - сформировавшееся негативное отношение к поведению соседей, актуализировавшееся в данной ситуации. Относительно этой группы факторов у подэкспертного установлено отсутствие каких-либо адекватных индивидуальных средств преодоления такого рода воздействий, а также внутренних ресурсов совладания. Привычные способы совладания: переживание наедине с собой и концентрация на телесных ощущениях в изучаемой ситуации оказались также недостижимыми. Нарастание состояния фрустрации в условиях психофизического истощения (сложный рабочий день, насыщенный острыми ситуациями необходимости принятия решений; неотреагированные переживания, связанные со смертью брата) (подтверждается материалами дела:

допросы обвиняемого) получило катализирующее (дополнительное провоцирующее усиление) воздействие в ассоциативной связке: навязчивый рефрен угрозы со стороны – соседей – «закопаем» и переживания потери брата, которого «закопали». Нарастающее состояние беспомощности перед комплексом сильных раздражителей привело к внезапно возникшей сильной аффективной вспышке, выполняющей функцию

психозащиты с одновременным устранением сильного раздражителя в условия сужения сознания до одного узколичного в данный момент мотива – устранить внешнее воздействие в лице его недифференцированных субъектов. Эта аффективная «разрядка» выразилась в форме внешней, не свойственной подэкспертному, физической агрессии подтверждается материалами дела, в частности: Том 3, стр.41, протокол допроса свидетеля (З); Том 1, стр.120, протокол допроса свидетеля (Ш); материалы характеристик с мест работы), канализировавшейся в отношении очевидного источника раздражения, не конкретизированного персонально (подтверждается материалами дела, в частности: Том 3, стр.30, Протокол судебного заседания от...., ответы свидетеля (Г) материалы баллистической экспертизы).

Выводы:

**В момент совершения инкриминируемого деяния (X) находился, в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения (аффекта).**

Эксперты:

[X] \_\_\_\_\_

[X] \_\_\_\_\_

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2:

### ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ В ПОСТАНОВКЕ ВОПРОСОВ НА РАЗРЕШЕНИЕ СУДЕБНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Корректность вопросов следствия (и их формулировок) обеспечивает правильность постановки экспертной задачи, придает верную цель исследованию, помогает дать точный мотивированный ответ. В экспертной практике нередки случаи постановки вопросов, либо не относящихся к компетенции судебной психологической экспертизы, либо затрудняющих исследование и нецелесообразных с точки зрения задач следствия. К компетенции СПЭ не относятся вопросы правового характера. Эксперт не дает правовую оценку показаниям, не может ответить на вопрос, соответствуют ли действительности показания подэкспертного, а может (лишь в ряде случаев) осуществить психологический анализ достоверности показаний, а также дать ответ на вопрос, способен ли субъект давать правильные показания. Эксперт не дает правовую оценку деяниям, не устанавливает факт виновности подэкспертного, не может заключить, вменяем он или нет. Эксперт может установить, было ли осознание затруднено, и была ли регуляция ограничена (и в какой степени).

Пример:

На разрешение судебной психологической экспертизы по материалам гражданского дела поставлены следующие 19 вопросов:

1. Соответствует ли уровень психического, духовного и нравственного развития несовершеннолетнего [X] 2001 года его возрасту, если нет, то в чем заключаются отклонения в таком развитии, их причины.
2. Каково влияние каждого из родителей – матери [X] и отца [X] на воспитание, нравственное и психическое развитие их сына [X] рождения 2001 года.
3. Какова степень привязанности несовершеннолетнего [X], 2001 года рождения, к каждому из родителей – [X], отцу [X]; а также к каждому из членов семей родителей – к супруге отца [X], к ее несовершеннолетней дочери [X] рождения 1996 года; к старшему сыну матери [X]. – [X] рождения 1993 года.
4. Каковы отношения между несовершеннолетним [X] рождения 2001 года и каждым из его родителей.
5. Имеются ли признаки негативного отношения несовершеннолетнего [X] рождения 2001 года к матери [X], к отцу [X], в том числе страх перед каждым из них, в чем причины такого отношения и поведения несовершеннолетнего по отношению к каждому из родителей.
6. Оказывает ли влияние на отношение несовершеннолетнего [X] рождения 2001 года к своим родителям – матери [X], к отцу [X] – наличие конфликтных отношений между родителями, из каких источников и что именно известно несовершеннолетнему о таком конфликте.

7. Имеются ли признаки влияния отца [X] на отношение несовершеннолетнего [X] к матери [X], к старшему брату по матери [X] рождения 1993 года; на формирование негативного отношения к ним, в чем заключается такое влияние.
8. Имеются ли признаки влияния матери [X] на отношение несовершеннолетнего [X] к отцу [X], его супруге [X], ее несовершеннолетней дочери [X] рождения 1996 года; на формирование негативного отношения к ним, в чем заключается такое влияние.
9. Меняется ли отношение несовершеннолетнего [X] к его отцу [X] в зависимости от присутствия (отсутствия) при его общении с отцом матери [X].
10. Меняется ли отношение несовершеннолетнего [X] к его матери [X] в зависимости от присутствия (отсутствия) при его общении с матерью отца [X].
11. Имеются ли признаки отчуждения, утраты психологической связи несовершеннолетнего [X] по отношению к отцу [X], каковы причины такого состояния несовершеннолетнего, не связано ли оно с отсутствием общения несовершеннолетнего с отцом.
12. Скушает ли несовершеннолетний [X] по отцу [X], хочет ли видеться с ним и как часто, а также жить с ним постоянно.
13. Имеются ли признаки повышенной тревожности психологического состояния несовершеннолетнего [X], заниженной самооценки, в чем такие признаки выражаются и каковы причины формирования у несовершеннолетнего такого психологического состояния (вопрос в редакции ответчика [X])
14. Затронута ли иерархия основных жизненных ценностей несовершеннолетнего [X], не нанесен ли ей ущерб, причинная связь между нанесением такого ущерба и действиями каждого из его родителей (вопрос в редакции ответчика [X]).
15. Имеются ли Признаки иных неблагоприятных изменений в личности несовершеннолетнего [X], если имеются, в чем они заключаются, и какова причинная связь между такими изменениями и действиями каждого из родителей несовершеннолетнего.
16. Соответствует ли интересам несовершеннолетнего [X] с учетом состояния его психологического состояния, духовного и нравственного развития, возраста постоянное проживание в семье отца [X]; либо постоянное проживание в семье матери [X].
17. Соответствует ли интересам несовершеннолетнего [X] с учетом состояния его психического здоровья, физического, духовного и нравственного развития, возраста постоянное проживание в семье либо постоянное проживание в семье матери [X].
18. Необходимо ли с учетом приведенных обстоятельств, психологического состояния несовершеннолетнего [X] возобновить его общение с отцом [X], насколько часто необходимо их общение.
19. Возможно ли общение несовершеннолетнего [X] с отцом по месту его жительства в отсутствие матери [X], либо общение несовершеннолетнего с

отцом целесообразно в интересах несовершеннолетнего осуществлять по месту жительства матери [X] в ее присутствии, либо в ее отсутствие.

Анализ вопросов:

1. Вопрос 1 – только в части соответствия психического развития возрастным нормам. Духовное и нравственное развитие не входят в предмет психологии.
2. Вопрос 2 – по объему исследовательской задачи существенно превышает возможности конкретного, ограниченного поставленными сроками, объектом и предметом экспертного исследования. Для решения вопроса в такой формулировке, даже в части психического влияния потребуются длительное клиническое ретроспективное исследование всей семейной группы, включая всех персонажей, перечисленных в вопросе.
3. Вопрос 3 – понимается экспертами в следующей редакции: «Есть ли в отношениях подэкспертного [X] к родителям, а также к каждому из членов семей родителей: к супруге отца [X]. – [X]., ее дочери – [X], к старшему сыну матери [X] – [X], характеристики избирательной эмоциональной привязанности или эмоционального отвержения?»
4. Вопрос 4 – частично поглощается вопросом 3 в изложенной редакции, в части отношения подэкспертного к родителям. Ответ на вопрос о взаимоотношениях предполагает родителей в качестве подэкспертных, что требует специального решения суда и существенно удлиняет и осложняет проведение экспертизы.
5. Вопрос 5 – полностью поглощается вопросом 3 в предложенной редакции.
6. Вопрос 6 – понимается экспертами в следующей редакции: «Есть ли признаки преимущественного влияния одного из родителей на понимание подэкспертным [X] сложившейся в семье ситуации и его отношение к ней?»
7. Вопрос 7 – полностью поглощается вопросом 6 в предложенной редакции.
8. Вопрос 8 – полностью поглощается вопросом 6 в предложенной редакции.
9. Вопрос 9 – выходит за границы судебно-психологического экспертного исследования, поскольку требует развернутого в значительном отрезке времени наблюдения взаимоотношений указанных в вопросе персонажей в естественной для них обстановке.
10. Вопрос 10 – выходит за границы судебно-психологической экспертизы по основаниям, указанным в п.9.
11. Вопрос 11 – принимается к экспертному исследованию в редакции Определения суда.
12. Вопрос 12 – не входит в компетенцию судебно-психологической экспертизы.
13. Вопрос 13 – принимается к экспертному исследованию в редакции Определения суда.
14. Вопрос 14 – не может быть решен в отношении подэкспертного в силу его возрастных особенностей: иерархия жизненных ценностей, согласно закономерностям возрастного развития определяется в постподростковом периоде, т.е. ориентировочно после 14 лет.

15. Вопрос 15 – не может быть решен в рамках конкретного судебно-психологического исследования, так как не содержит определенного предмета для экспертизы.
16. Вопрос 16 – выходит за границы компетенции судебно-психологической экспертизы (относится к компетенции органа правосудия).
17. Вопрос 17 – выходит за границы компетенции судебно-психологической экспертизы (относится к компетенции органа правосудия).
18. Вопрос 18 – выходит за границы компетенции судебно-психологической экспертизы (относится к компетенции органа правосудия).
19. Вопрос 19 – выходит за границы компетенции судебно-психологической экспертизы (относится к компетенции органа правосудия).

Таким образом, в данном случае, комиссия экспертов при проведении экспертизы может принять к разрешению следующие вопросы:

1. Соответствует ли уровень психического развития несовершеннолетнего [X] 2001 года рождения его паспортному возрасту, если нет, то в чем заключаются отклонения в таком развитии, их причины?
2. Есть ли в отношениях подэкспертного [X] к родителям, а также к каждому из членов семей родителей: к супруге отца [X]. – [X], ее дочери – [X], к старшему сыну матери [X] – [X], характеристики избирательной эмоциональной привязанности или эмоционального отвержения?
3. Есть ли признаки преимущественного влияния одного из родителей на понимание подэкспертным [X] сложившейся в семье ситуации и его отношение к ней?
4. Имеются ли признаки отчуждения, утраты психологической связи несовершеннолетнего [X] по отношению к отцу [X], каковы причины такого состояния несовершеннолетнего, не связано ли оно с отсутствием общения несовершеннолетнего с отцом?
5. Имеются ли признаки повышенной тревожности психологического состояния несовершеннолетнего [X], заниженной самооценки, в чем такие признаки выражаются и каковы причины формирования у несовершеннолетнего такого психологического состояния?