

## Суд в Саратове продолжил рассмотрение жалобы В.Шульковой, обвиняемой в клевете на депутата Курихина.



Во Фрунзенском районном суде Саратова прошло заседание по жалобе предпринимательницы Веры Шульковой, которая проходит по [делу](#) о клевете. Потерпевшими в нём считаются депутат областной думы Сергей Курихин, его партнёр Сергей Терехов, адвокат и общественник Евгений Пятайкин и другие. Дело было заведено в связи с обращением Шульковой на сайт президента, в котором рассказывала о якобы имевших место коррупционных связях и аферах депутата, а также его приближённых.

По её словам, письмо она сопроводила большим объемом неких документов. В обращении Шулькова пишет, что депутат якобы применяет «откровенно уголовные, хулиганско-дворовые методы», «откровенно использует свой статус для личного обогащения» и «занимается «торговлей» административными ресурсами на разных уровнях власти». Письмо не публиковалось на портале и было доступно лишь администрации сайта, как оно попало в руки правоохранителей пока не известно.

Вера Шулькова в своей жалобе настаивала, что дело отделом полиции №6 возбуждено с нарушением закона. В суд были вызваны ведущая следствие сотрудница отдела Елена Салыхова и [судебный эксперт-лингвист Татьяна Бердникова](#). Те на заседание не явились, несмотря на это оно было продолжено.

Вера Шулькова в своем выступлении отметила, что дело строится на экспертизе Бердниковой, которая не имеет специального юридического образования, а её профилем является исследование поэзии. Заявитель также отметила, что в представленном тексте на 29 страницах экспертного исследования, Бердникова, не имея всего материала заявления, видимо интуитивно неоднократно подчёркивает, и указывает следователю, что негативной информации не содержится, а информация, выраженная в форме утверждения о факте, может быть проверена на соответствие действительности. Однако это следователь сочла достаточным для возбуждения дела по статье «Клевета».

Однако главной претензией Веры Шульковой стала неконституционность, по ее мнению, самого уголовного преследования в ответ на обращение в государственный орган. На сайт Кремля она написала, столкнувшись с бездействием Следственного комитета РФ, куда в первую очередь было направлено её заявление.

По мнению Шульковой, в заявлении ей отправленном не было ложных сведений, а были представлены документы на 80 страницах - правовые, финансовые, бухгалтерские, переписка с правоохранительными органами и приставами за 5 лет.

Представитель прокуратуры не задал ни одного вопроса заявителю, но попросил изучить материалы дела, а после изучения ходатайствовал о перенесении даты судебного заседания и истребовании через суд материалов доследственной проверки, так как у прокуратуры их не оказалось. Судья с этим согласилась и перенесла заседание.

<http://om-saratov.ru/novosti/31-March-2016-i35052-sud-prodoljil-rassmotrenie-ja>