

**Безопасность в публичной коммуникации обсудили на полях Каспийского медиафорума — 2016. Мастер-класс доктора филологических наук, проректора по науке Государственного института русского языка имени А. С. Пушкина Михаила Андреевича Осадчего.**

Модератором второго мастер-класса «Безопасность в публичной коммуникации на русском языке» на полях Каспийского медиафорума — 2016 стал профессор, доктор филологических наук, проректор по науке Государственного института русского языка имени А. С. Пушкина Михаил Осадчий. Тема актуальная и достаточно серьёзная, касающаяся всех журналистов без исключения, но в особенности тех, кто освещает жизнь медийных личностей, например политических деятелей и знаменитостей.

Мастер-класс начался с короткой презентации о юридической стороне вопроса: перечень законов, контролирующих правонарушения в публичной деятельности. Спикер подчеркнул, что каждому журналисту необходимо анализировать собственные статьи с точки зрения внутреннего смысла, чтобы избежать подводных камней, которые могут привести к административной и даже уголовной ответственности.

Аудитория активно отреагировала на примеры и утверждения модератора, так как для многих начинающих акул пера, не имеющих опыта и обладающих юношеским максимализмом, журналистская этика зачастую становится проблемой. Однако и профессионалы могут совершать ошибки, в большинстве случаев непреднамеренные. Эксперт поделился подобными случаями из практики судебного лингвиста.

Вопросы касались абсолютно разных аспектов медиадеятельности, начиная от кричащих заголовков статей, которые не соответствуют содержанию, и безопасности в социальных сетях, заканчивая различиями между журналистами и пиар-менеджерами.

Заинтересовала аудиторию проблема разделения нецензурной и неприличной лексики. Вторая имеет достаточно тонкую грань между оскорблением и констатацией факта. Один из слушателей привёл пример: чтобы назвать трусом маленького ребёнка, нет ничего плохого, а в отношении политического деятеля, который не справился со своими обязанностями, — это уже прямое оскорбление. Михаил Андреевич, отвечая на вопрос, отметил, что «термин „неприличный“ является главным, а „нецензурный“ — производный. В лингвистике не выработано чёткого определения, как отличить неприличное слово от приличного. Не было такой необходимости». Спикер пояснил, что судебный лингвист отличается от просто лингвиста тем, что первый может прогнозировать реакцию публики на слово «трус» в том или ином контексте, в то время, как «судебный лингвист связан по рукам и ногам». Он не имеет права проводить опросы, использовать данные социологического анализа, так как это уже привлечение к делу третьих лиц, к мнению которых лингвист-эксперт обращаться не может.

Говоря о социальных сетях, Михаил Андреевич предостерег молодое поколение от неосознанного размещения репостов оскорбительного или провокационного содержания, так как действие является наследованием прав субъекта речи и имплицитным согласием на распространение данного текста.

<https://www.astrobl.ru/news/94124>