

Адвокаты около получаса вели филологическую дискуссию с экспертом-лингвистом.

Петрозаводский городской суд частично удовлетворил иск о защите чести и достоинства, который подал директор фирмы «Сана» Анатолий Шмаеник против Елены Платоновой, и обязал выплатить пострадавшему 30 тыс. руб. На заседании суда присутствовал корреспондент «7x7».

Елена Платонова несколько лет назад взяла заем в «Сане» под залог имущества. Помог ей в этом бизнесмен Владимир Комлев, который, считает она, не выполнил свои обязательства и обманул ее. В результате женщина не смогла вернуть деньги и по решению суда потеряла дом.

Летом прошлого года Платонова написала пост в группе во «ВКонтакте», в котором упомянула фамилию Комлева и фамилии руководителей фирм группы компаний «Сана». Анатолий Шмаеник посчитал, что эта запись умаляет его честь и достоинство, так как в ней встречаются фраза «о евреях» и слово «банда». Он подал иск о защите чести, достоинства и деловой репутации и потребовал 100 тыс. руб. с автора заметки.

Первую экспертизу текста сделали сотрудники Петрозаводского университета Андрей Котов и Зоя Минеева — оба являются членами гильдии экспертов. Они посчитали фразу «о евреях» интернет-мемом и решили, что текст задевает деловую репутацию Шмаеника, но не оскорбляет его.

Вторую, судебную экспертизу, выполнила сотрудник Петрозаводского госуниверситета Светлана Мачульская. Она сделала вывод, что фраза о «евреях», которая стоит после фамилий руководителей «Саны», «умаляет честь и достоинство Шмаеника А.А., а также унижает его по национальному признаку». А прямое упоминание фирмы «Сана+», по ее мнению, тоже наносит вред деловой репутации компании. Не понравилось эксперту и слово «банда».

На судебном заседании адвокаты Елены Платоновой около получаса вели филологическую дискуссию с экспертом-лингвистом. Они интересовались у Мачульской, почему она воспользовалась «Большим академическим словарем» и не стала заглядывать в словарь современного русского языка или в словарь Даля, где дано другое определение спорного слова «банда».

— Словарь Даля — это словарь диалектного русского языка конца XIX века. Этот словарь никем не дорабатывался, никем не изменялся, — ответила Мачульская. — Вы меня простите, но это грубая ошибка филолога. Ни один из филологов-экспертов никогда не привлекает в качестве источника, подтверждающего те или иные языковые факты, словарь Даля — это моветон в нашей среде. Словарь Горбачевича — это авторский словарь.

По мнению эксперта, название группы в соцсети тоже влияет на восприятие текста, так как слова «мошенники» и «черные риелторы» стоят рядом с названием фирмы — автор должна была осознавать негативное название группы, когда публиковала там свою заметку.

Фразу «о евреях» эксперт не посчитала интернет-мемом, так как не знает, из какого фильма она взята — выражение не так популярно, как, например, «Семен Семеныч!».

Адвокат Елена Пальцева настояла, что фразой «о евреях» Платонова не хотела оскорбить кого-то по национальному признаку — это цитата из фильма и устойчивое выражение. Словосочетание «захватили город» использовано в переносном значении и является оценочным суждением:

— Даже эксперт, которая решила, что это утверждение о факте, не предложила варианта, как это на практике верифицировать, — сказала Пальцева.

Она уверена, что текст нужно рассматривать в отрыве от названия группы — автор заметки ее не создавала. Елена Пальцева согласна, что в тексте автор характеризует деятельность «Саны» «не самыми добрыми словами». Но эти сведения, считает адвокат, соответствуют действительности:

есть многочисленные публикации в СМИ о том, что клиентов компании «Сана+» выселяют из квартир. Среди них есть и семьи с несовершеннолетними детьми и инвалиды.

Согласно пункту 43 постановления европейского суда по правам человека (ЕСПЧ), в спорной статье нет конкретных данных, по которым можно узнать самого истца. По мнению Пальцевой, критика в тексте касалась не частной жизни Анатолия Шмаеника, а его профессиональной деятельности как бизнесмена, который предлагает свои услуги на карельском рынке недвижимости. Тот же ЕСПЧ говорит, что «пределы допустимой критики» в отношении публичных лиц шире, чем в отношении частного лица — Анатолия Шмаеника, сказала Пальцева, можно воспринимать как публичное лицо.

Шмаеник не согласился с тем, что он публичная фигура, и добавил, что 20 человек уже написали заявления о том, что не имеют претензий к компании «Сана».

— Какое отношение к выселенным роженицам, Комлеву, к обману, ко всему имею лично я и наша организация? Вы говорите, что у вас есть основания считать, что это соответствует действительности? — удивился Шмаеник.

— Компания «Сана» и фамилия Шмаеник — это уже слова-синонимы для Петрозаводска, — ответила Пальцева. — «Сана» стала брендом с отрицательным налетом. Вы считаете, что рожениц и инвалидов не выселяли по искам вашей компании?

— Я считал, что их выселяла по решению суда федеральная служба судебных приставов.

Шмаеник добавил, что его задевают высказывания о национальности, а жизнь научила его «отвечать за свои действия и за свои поступки». У Платоновой, сказал он, «каша в голове».

Елена Платонова в конце заседания привела пример современных благотворителей, которые «несут добро в массы»: Потанина, Прохорова, Усманова, Вексельберга, Абрамовича.

— Почему вы не творите благие дела, которыми можно завоевать ваше благое имя и вашу репутацию? Почему вы хотите посредством суда и каких-то скандалов заставить нас уважать вас? — спросила она.

— Я считаю, что настоящий меценат никогда об этом не говорит, потому что это никому не нужно. Но если вы хотите знать, мы сделали немало добрых дел. Если вы зайдете, например, в детскую музыкальную школу на Первомайском проспекте, с удивлением узнаете, что белый концертный рояль, Yamaha, по-моему, мы купили. Нигде не рекламировали.

— Получив за это какие-то, наверное...

— У вас с головой-то все хорошо?

Судья Мамонов частично удовлетворил иск — Елене Платоновой придется заплатить Анатолию Шмаенику 30 тыс. руб.

Группа компаний «Сана» занимает ведущее место на строительном рынке в Карелии: строит дома, выдает валютные займы под залог недвижимости и занимается валютным ипотечным кредитованием. Холдинг «Сана» известен в Петрозаводске [скандалами](#) вокруг ипотечного кредитования.

По словам Шмаеника, уголовное дело, которое было возбуждено по факту мошеннических действий группы лиц, причастных к компании «Сана+», 18 июля 2017 года было прекращено из-за отсутствия состава преступления.

Руководство «Саны» также подало иски о защите чести и достоинства в адрес телеканала «Россия 24», [заемщиков](#) «Саны» Егения Куликова и Сергея Кривошлыка, российского блогера zergulio [он же Сергей Колясников]. Совет по правам человека при президенте России, который назвал методы «Саны» недопустимыми, Шмаеника не оскорбил.

<https://7x7-journal.ru/item/100076>