

## **20 выводов ВС РФ о защите чести, достоинства и деловой репутации.**

**Президиум ВС РФ обобщил практику по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации. Двадцать главных выводов:**

1. Споры о защите деловой репутации рассматривают суды общей юрисдикции, если стороной выступает организация в сфере, не относящейся к предпринимательской деятельности (например, коллегия адвокатов).
- 2. Арбитражные суды рассматривают дела о защите деловой репутации в сфере предпринимательской деятельности независимо от субъектного состава спора.**
3. Факт распространения сведений, не соответствующих действительности, порочащих честь и достоинство, можно подтвердить любыми доказательствами. Главное, чтобы они были относимыми и допустимыми.
- 4. В иске откажут, если нет хотя бы одного обстоятельства из совокупности: сведения носят порочащий характер, распространены и не соответствуют действительности.**
5. Суд должен назначить экспертизу, если нужно установить, носят ли оспариваемые сведения порочащий характер, или оценить их восприятие третьими лицами.
6. Суд должен устанавливать, было ли высказывание ответчика утверждением о фактах либо это высказывание представляло собой только его субъективное мнение.
7. Лицо, которое распространило сведения, освобождается от ответственности, если докажет, что они в целом соответствуют действительности. **Не нужно доказывать соответствие действительности каждого отдельно взятого слова или фразы в оспариваемом высказывании.**
8. Критика политиков (и других лиц, осуществляющих публичные функции), допустима в более широких пределах, чем в отношении частных лиц.
9. Суд откажет в иске, если истец оспаривает сведения, которые ответчик изложил в официальном обращении в госорган, а само обращение не содержит оскорблений.
10. СМИ не несет ответственности за распространение сведений, не соответствующих действительности и порочащих деловую репутацию, если оно дословно воспроизвело сообщение, опубликованное другим СМИ, и не доказано, что оно должно было знать о ложности сведений.
- 11. Когда невозможно установить лицо, распространившее порочащие сведения, заявление о признании таких сведений не соответствующими действительности суд рассмотрит в порядке особого производства.**
- 12. Ущерб деловой репутации компании можно причинить распространением порочащих сведений как о самой компании, так и о ее руководителях и работниках.**
13. При реорганизации компании с иском о защите ее деловой репутации могут обратиться правопреемник либо учредитель.

14. Распространение ложных сведений о товарном знаке умаляет деловую репутацию производителя продукции, даже если сам производитель не назван в публикации.

15. Распространение ложной информации о введении процедуры банкротства в отношении компании, наличии у нее значительных долгов наносит ущерб ее деловой репутации.

**16. Если порочащие сведения, размещенные в интернете, суд признал не соответствующими действительности, владелец сайта обязан удалить сведения по заявлению потерпевшего.**

17. Сведения из процессуальных документов нельзя рассматривать как не соответствующие действительности, если для обжалования таких документов предусмотрен иной порядок.

18. Сумма компенсации морального вреда должна быть разумной, справедливой и соразмерной последствиям.

**19. Суд не вправе отказать в иске о взыскании убытков только на том основании, что их точный размер невозможно установить.** Он должен определить размер убытков, исходя из принципов справедливости, соразмерности и цели устранить последствия нарушения.

20. Факт привлечения к административной ответственности за оскорбление (ст. 5.61 КоАП РФ) не может быть основанием для освобождения от компенсации причиненного морального вреда по статье 151 ГК РФ.

[http://mmdc.ru/news-div/digest/20\\_vyvodov\\_vs\\_rf\\_o\\_zawite\\_chesti\\_dostoinstva\\_i\\_delovoj\\_reputacii/](http://mmdc.ru/news-div/digest/20_vyvodov_vs_rf_o_zawite_chesti_dostoinstva_i_delovoj_reputacii/)