

Орловец, назвавший адвоката «трупным червём», ответил за свои слова в суде.

Адвокат Оленичева обратилась с иском к орловцу о защите чести, достоинства, деловой репутации, взыскании компенсации морального вреда. Три года назад она выиграла у него суд по делу о наследстве. И тогда орловец начал писать жалобы на адвоката второй стороны, сообщили в областном суде.

«В 2014 году адвокат составила два иска к оскорбившему ее орловцу о признании факта принятия наследства и права собственности на долю в имуществе в пользу своих подзащитных. Суды она выиграла. Но пока шли судебные разбирательства, она подвергалась оскорблениям и унижениям со стороны ответчика, что выражалось в многочисленных письменных возражениях, жалобах, заявлениях, в которых он публично называл ее «юрист-аферист», её ходатайства «аферными», все, что она писала и заявляла – «выдумки и вымысел», приводил доводы о том, что она врет, говорит чушь и вводит суд в заблуждение, как представитель она не совершенна и недобросовестна. Ввиду её профессиональной деятельности определил её как «адвокат – трупный червь», - следует из материалов дела.

Суд удовлетворил иск Оленичевой о защите чести, достоинства, деловой репутации, взыскании компенсации морального вреда. Суд пришёл к обоснованному выводу о наличии во фразах, высказанных подсудимым в адрес адвоката, имеющих оскорбительное содержание слов, умаляющих честь, достоинство и деловую репутацию заявительницы, приняв во внимание заключение проведённой по делу лингвистической экспертизы, содержащей однозначные выводы эксперта о наличии во фразах оскорбительной лексики, содержащей отрицательную оценку личности.

Орловец подал апелляцию, сославшись на то, что в основу решения суда по встречному иску положено только заключение эксперта, устанавливающее характер оскорбительных слов, тогда как, по его мнению, они отражают истину, характеризуют действия и вымышленные доводы адвоката, не являются оскорбительными, а представляют собой неодобрительные эпитеты её профессиональной деятельности. Но суд апелляционной инстанции оставил решение без изменений.

http://newsorel.ru/fn_276994.html