

"Приказано забыть"? - "Есть забыть!"

Министерство культуры не выдало прокатное удостоверение фильму "Приказано забыть", рассказывающему о Хайбахской трагедии 1944 года, как "исторической фальшивке" и произведению, которое может "посеять межнациональную рознь".

Стало известно, что Институт языкознания РАН провел комплексную психолого-лингвистическую экспертизу художественного фильма Хусейна Эркенова "Приказано забыть", в котором рассказывается об уничтожении 700 человек в горном селении Хайбахе во время депортации чеченского и ингушского народов в 1944 году. В картине не обнаружено информации, могущей способствовать возбуждению межнациональной и межконфессиональной розни и призывов к экстремистской деятельности. Фрагменты этого документа разместил на своей странице в Facebook продюсер фильма Руслан Коконаев.

Исследованию за авторством д.ф.н. профессора Евгения Тарасова, которое было проведено в конце июня 2014 года по запросу адвоката Мурада Мусаева, представляющего интересы авторов фильма, предшествовали следующие события.

В июне 2014 года Министерство культуры не выдало фильму "Приказано забыть" прокатное удостоверение. Вместо этого авторам картины пришло письмо за подписью директора Департамента кинематографии и модернизационных программ Минкульта Вячеслава Тельнова. В этом документе утверждалось, что в архивах НКВД нет ни одного документа, подтверждающего события в Хайбахе, сюжет фильма был назван "исторической фальшивкой", а также содержалось утверждение, что демонстрация картины может "посеять межнациональную рознь".

Вместе с тем представители министерства заявляли, что прокатное удостоверение фильму не выдано до проведения экспертизы – не раскрывая при этом характер этой экспертизы.

Авторы описывают "Приказано забыть" как "художественный фильм на историческом материале" и добавляют, что при его создании использовали множество документов. Сомневаться в этом нет оснований: Хайбахская трагедия широко известна и достаточно хорошо исследована отечественными и зарубежными историками (упомянем лишь книгу Виктора Шнирельмана "Быть аланами" (М.: НЛО, 2006), в которой этим событиям посвящена целая глава)

Действия Министерства культуры на этом фоне воспринимаются как попытка цензуры, стремление игнорировать факты, противоречащие складывающейся официальной версии истории (включающей в том числе реабилитацию сталинизма). Использование при этом антиэкстремистской риторики лишь подтверждает, что в сознании многих граждан (в том числе чиновников) "экстремизм" стал синонимом всего неудобного, неприятного и не вписывающегося в их картину мира.

<http://www.sova-center.ru/misuse/news/other-actions/2014/07/d29858/?print=1>