

Генпрокуратура: Астраханский областной суд проигнорировал результаты психолого-лингвистической экспертизы.

Генпрокуратура добивается отмены оправдательного приговора астраханскому националисту.

9 ноября 2017 года Верховный суд РФ рассмотрит кассационную жалобу Генпрокуратуры на решение Астраханского областного суда по делу Игоря Стенина, лидера движения "Русские Астрахани".

Напомним, 16 мая 2016 года Стенин был [приговорён](#) Советским районным судом Астрахани к двум годам колонии-поселения. 28 июля 2016 года Астраханский областной суд рассмотрел апелляционную жалобу и [утвердил](#) этот приговор. Стенин был признан виновным по ч. 2 ст. 280 УК (публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности через интернет) в публикации в 2014 году во "ВКонтакте" под псевдонимом "Ингвар Стефан" записи "Смерть кремлевским оккупантам! Руки прочь от Украины!", под которым украинский пользователь с ником "Сергей Романов" разместил комментарий, охарактеризовав тогдашнюю стадию военного конфликта на Украине. Этот комментарий был ошибочно принят следствием за репост и также вменен в вину Стенину. Защита Стенина обратилась в Верховный суд РФ и Европейский суд по правам человека. 30 мая 2017 года Астраханский областной суд по распоряжению ВС рассмотрел кассационную жалобу на ранее утвержденный им обвинительный приговор Стенину и [отменил](#) этот приговор в связи с отсутствием состава преступления. После этого Стенин подал иск с требованием компенсации за неоправданное преследование.

Генпрокуратура, обращаясь в Верховный суд, продолжает настаивать на том, что репост имел место, и исходя из этого обвиняет Астраханский областной суд в том, что он проигнорировал результаты психолого-лингвистической экспертизы, которая нашла в тексте Романова, якобы републикованном Стениным, признаки возбуждения национальной вражды. Суд же рассматривал только две фразы, принадлежащие Стенину, и пришел к выводу, что он действовал исключительно по политическим мотивам. Генпрокуратура, впрочем, полагает, что и эти две фразы представляли собой опасный призыв к негативным действиям по мотивам политической вражды.

По-другому смотрит на дело Стенина Верховный суд. ВС отмечает, что "*президиум Астраханского областного суда, утверждая, что возбуждение ненависти и вражды по политическим мотивам не образует состава преступления, предусмотренного ст. 280 УК РФ, не дал никакой оценки положениям федерального закона "О противодействии экстремистской деятельности"*". С другой стороны, ВС указывает, что суд первой инстанции в приговоре "скрыл факт" того, что Стенин опубликовал лишь две фразы. ВС обращает внимание и на то, что не отвечая на существенные вопросы защиты первая и апелляционная инстанциями нарушили право Стенина на защиту.

С нашей точки зрения, уголовное преследование Стенина было неправомерным, поскольку фигурировавшая в уголовном деле фраза с призывом к уничтожению "*кремлевских оккупантов*" не может считаться призывом к осуществлению экстремистской деятельности. Подробнее о нашей позиции по этому делу мы писали [здесь](#).

<http://www.sova-center.ru/misuse/news/persecution/2017/11/d38189/>