

## **Юрист Павел Сапелко: Решение по делу об экстремизме на белорусском сайте 1863x.com принято без соблюдения стандартов справедливого суда.**

Минск, 29 августа. Юрист закрытого властями правозащитного центра "Весна" Павел Сапелко считает, что решение о признании экстремистскими девяти статей сайта [1863x.com](http://1863x.com), создатель которого блогер Эдуард Пальчис находится под стражей, было принято без соблюдения стандартов справедливого суда.

Напомним, решение о признании статей экстремистскими было принято 25 августа судом Центрального района Минска в закрытом режиме. Пальчиса в суд не доставили. Он по-прежнему находится в СИЗО.

“Суд Центрального района Минска удовлетворил требование представителя управления Следственного комитета слушать дело в закрытом судебном заседании в целях предотвращения разглашения информации, находящейся в заключениях комплексной психолого-лингвистической экспертизы, в которой раскрывается содержание отдельных процессуальных документов и показания допрошенных по делу лиц. Это означает запрет на разглашение данных, оглашенных в суде, для всех, включая защитника обвиняемого Пальчиса”, — цитирует Сапелко правозащитный сайт [spring96.org](http://spring96.org).

Правозащитник отметил, что согласно ст. 14 международного Пакта о гражданских и политических правах право на равенство перед судами и трибуналами и на справедливое судебное разбирательство является важнейшим элементом защиты прав человека и служит одним из процессуальных средств обеспечения верховенства закона.

"Каждый имеет право при рассмотрении любого уголовного обвинения, предъявляемого ему, или при определении его прав и обязанностей в каком-либо гражданском процессе на справедливое и публичное разбирательство дела компетентным, независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона", — сказал Сапелко. При этом он отметил, что СМИ и публика могут не допускаться на все судебное разбирательство или часть его по различным соображениям, "однако любое судебное постановление по уголовному или гражданскому делу должно быть публичным".

Гражданский процессуальный кодекс, сообщил Сапелко, содержит норму, согласно которой рассмотрение гражданских дел во всех судах открытое. В то же время в документе предусмотрена возможность проведения закрытого заседания в целях защиты сведений, составляющих государственные секреты или иную охраняемую законом тайну и содержащихся в материалах дела.

В частности кодексом ограничено распространение информации, составляющей коммерческую, профессиональную, банковскую и иную охраняемую законом тайну.

"Информация, содержащаяся в делах об административных правонарушениях, материалах и уголовных делах органов уголовного преследования и суда, до завершения производства по делу согласно закону составляет отдельную категорию сведений, распространение которых ограничено. Именно в защиту от разглашения последней категории сведений было направлено ходатайство представителя заявителя — управления Следственного комитета Республики Беларусь. Однако это ограничение напрямую не предусмотрено Гражданским процессуальным кодексом и не может быть основанием для проведения закрытого судебного заседания", — подчеркнул правозащитник.

Сапелко обратил внимание, что и Уголовно-процессуальный кодекс защищает от разглашения ту же категорию сведений, что на деле не препятствует открытому для публики и СМИ рассмотрению подавляющего большинства уголовных дел.

"Вступившее в законную силу решение суда по гражданскому делу обязательно для органа, ведущего уголовный процесс, при производстве по уголовному делу по вопросу о том, имело ли место само общественно опасное деяние, предусмотренное уголовным законом, о размере вреда. Это может означать, что важный для обвиняемого по уголовному делу Пальчиса факт наличия экстремизма в размещенных на сайте 1863x.com материалах уже установлен судом без соблюдения процессуальных гарантий", — сказал Сапелко.

"Практика, которая культивируется в судах, когда до рассмотрения уголовных дел принимаются преюдициальные решения в гражданском судопроизводстве, а перечень используемых судом оснований для проведения закрытого разбирательства является неопределенным и создает возможности для безграничного отступления от права на публичное разбирательство дела, нарушает право на справедливый суд", — констатировал юрист.

Создатель сайта 1863x.com блогер Эдуард Пальчис, известный как Джон Сильвер, был задержан 23 января этого года в Брянской области РФ при пересечении российско-украинской границы. В Беларуси о его задержании стало известно в конце января, тогда же выяснилось, что Пальчис содержится в тюрьме Брянска. Впоследствии его этапировали в Беларусь.

Пальчис обвиняется в разжигании розни по признаку расовой, национальной, религиозной, языковой или иной социальной принадлежности (ч. 1 ст. 130), а также в изготовлении и распространении порнографических материалов или предметов порнографического характера (ст. 343) Уголовного кодекса Беларуси.

Сайт 1863x.com был создан около двух лет назад. На нем публиковались политические тексты, нередко с критикой властей Беларуси и России. Создатель ресурса вел его на условиях полной анонимности.

Представители демократических партий и организаций Беларуси, а также правозащитники считают дело блогера политическим и призывают признать его узником совести и политзаключенным.

<http://belapan.com/archive/2016/08/29/862082/>