

10 февраля 2014

Депутат Бурматов отстаивал оригинальность своей диссертации в суде?

Арбитражный суд Москвы отказал ЗАО «Антиплагиат» в удовлетворении исковых требований к депутату Госдумы от ЕР Владимиру Бурматову, в диссертации которого якобы был найден плагиат. Также суд отказал в проведении повторной лингвистической экспертизы. Об этом сообщает пресс-служба Единой России.

Парламентарий пояснил, что в соответствии с решением суда «Антиплагиат» признан проигравшей стороной. Этой организации отказано в удовлетворении исковых требований. «Отмечу, что до этого прошло три лингвистических экспертизы, в том числе – независимая судебная. В соответствии с ее итогами была признана безосновательность требований истца. Таким образом, сегодня с опубликованием резолютивной части фактически поставлена точка в девятимесячном судебном споре, который мы выиграли по всем пунктам. Суд полностью подтвердил нашу правоту и необоснованность аргументов представителей «Антиплагиата». В установленные законом сроки мы будем принимать решение о взыскании с «Антиплагиата» компенсации судебных издержек», – заявил Бурматов.

Как ранее писал «ФедералПресс», о том, что кандидатская диссертация депутата Госдумы от «Единой России» Владимира Бурматова содержит плагиат в сентябре 2013 года заявили специалисты Российской государственной библиотеки. По словам специалистов, работа Бурматова «Формирование информационной культуры студентов в деятельности вузовских средств массовой информации на основе культурологического подхода» содержит 61 % некорректных дословно совпадающих заимствований. Такой процент плагиата означает, что диссертацию считать оригинальной нельзя.

[http://fedpress.ru/news/society/news\\_society/1392032331-deputat-burmatov-otstoyal-originalnost-svoei-dissertatsii-v-sude](http://fedpress.ru/news/society/news_society/1392032331-deputat-burmatov-otstoyal-originalnost-svoei-dissertatsii-v-sude)