

Прокурор поставила под сомнение вменяемость барнаульского оппозиционера Антона Подчасова.

На заседании Ленинского районного суда Барнаула в последний день апреля прокурор ходатайствовала о проведении психиатрической экспертизы обвиняемого по делу о репосте «Русофобии поста» Антона Подчасова. Свои сомнения по поводу вменяемости активиста она объяснила тем, что он рассуждает об истории, выражает несогласие с лингвистической экспертизой по делу и слишком рьяно пытается контролировать соблюдение «Закона о выборах». О ходатайстве стало известно из публикации портала Каспаров.ru.

Прокурор посчитала, что комментарии Антона Подчасова по поводу лингвистической экспертизы текста «Русофобии поста» ставят под сомнение его психическое здоровье. Оппозиционер пытался доказать, что ничего прямо нарушающего закон в злополучном посте нет: претензии в нём сформулированы не по национальному признаку, а обращение к украинцам «лишайте русню гражданства» говорит лишь о недопустимости двойного русско-украинского гражданства. Кроме того, обвинителя возмутило, что будучи наблюдателем на выборах в сентябре 2014 года г-н Подчасов слишком часто апеллировал к закону, не имея юридического образования: он был «довольно придирчив» к председателю участковой избирательной комиссии № 137 Барнаула Светлане Пильниковой, заставляя её сверять списки избирателей. Этот момент рассматривался исключительно в связи с темой вменяемости оппозиционера.

Согласно выдержкам Каспаров.ru, поведение Антона Подчасова, пытающегося отстоять собственную невиновность, вызвало возмущение у прокурора. «С его показаний, достаточно прочесть «Закон о выборах» для того, чтобы разбираться в предвыборном законодательстве и выборном праве России. <...> Он полагает, что достаточно хорошо разбирается и в истории нашей страны для того, чтобы делать суждения относительно исторических фактов и событий. <...> Он утверждает, что у него высшее техническое образование, но полагает, что он может трактовать лингвистическую экспертизу, её выводы, делать суждения о тех или иных обстоятельствах, которые не входят в его, так скажем, специальные познания», - приводит издание основные претензии прокурора.

Особого внимания со стороны гособвинителя удостоилась тема Крыма, являющаяся основной в «Русофобии поста». Прокурор выразила свое отношение к озвученной в тексте позиции. «А от себя хотелось бы добавить по поводу Крыма: «Там каждый квадратный сантиметр русской кровью на метр полит»? Говорить, что Россия — агрессор, и основываться на этой позиции — это, конечно, я считаю кощунственным, в том числе и по отношению к истории нашей страны», — сказала прокурор.

Вопрос о направлении активиста на психиатрическое обследование суд будет решать позже. Если председательствующая согласится с доводами прокурора, Алтайский краевой психоневрологический диспансер должен будет установить, страдал ли Антон Подчасов душевными заболеваниями на момент публикации «Русофобии поста», страдает ли ими сейчас, может ли «правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела и давать о них показания».

Напомним, фигурантами дел о репосте «Русофобии поста» стали два барнаульских оппозиционера - Андрей Тесленко и Антон Подчасов. Уголовное дело в отношении Тесленко было возбуждено Центром «Э» ещё в апреле 2014 года. Сейчас он проживает на Украине, сбежав от следствия. Антон Подчасов остался в Барнауле и чуть позже также попал в поле зрения

правоохранителей. Как следует из сообщения следкома, посвящённого Подчасову, текст «Русофобии поста» содержит «призывы к враждебным действиям — насилию и причинению вреда группы лиц украинской национальности по отношению к группе лиц русской национальности». Об обратной ситуации — возбуждении дел по поводу призывов к русским причинять вред украинцам — на данный момент информации нет.

<http://www.bankfax.ru/news/96826/>