

Вопросы открытости судов и их взаимодействия со СМИ обсуждались в Прикамье.

В Пермском краевом суде прошёл межрегиональный форум «Взаимодействие судов Пермского края с общественностью и средствами массовой информации».

Кунгурскую территорию за «круглым столом» представляли **председатель Кунгурского городского суда Виктор Кожевников** и **корреспондент «Искры» Дмитрий Спиридонов**. Подробно обсуждались вопросы об открытости судов, праве читателя на получение информации и правах журналистов такую информацию запрашивать.

- Большинство судебных заседаний сегодня идёт в открытом режиме, - сказала в своём выступлении Светлана Шардакова, начальник отдела контроля Управления Роскомнадзора по Пермскому краю. - Они доступны не только для работников СМИ, но и всех граждан. Исключение могут составлять процессы с участием несовершеннолетних, также запрещается к распространению информация, например, о способах уклонения от воинской службы, материалы экстремистского характера, персональные данные людей с нетрадиционной сексуальной ориентацией.

Судья Пермского краевого суда Светлана Чулатаева озвучила цифру: с начала 2016 года в крае рассматривалось восемь исков к средствам массовой информации от «героев» газетных и интернет-публикаций о защите чести, достоинства и деловой репутации.

- Из восьми исков судом удовлетворены четыре, - отметила Светлана Чулатаева. – Это либо публикация статьи-опровержения, либо компенсация редакцией истцу морального вреда в сравнительно небольшой сумме: до 30 тысяч рублей. Следует понимать, что поводом для судебной проверки является не весь журналистский материал целиком, а лишь два отдельных момента: несоответствие изложенных фактов действительности или оскорбительные высказывания в адрес конкретного лица. Остальное содержание статьи, в том числе личная позиция автора, под судебное преследование не попадает.

В качестве интересного примера Светлана Георгиевна привела иск одной из больниц Прикамья к печатному изданию. Корреспондент крайне негативно оценил работу этого лечебного учреждения, добавив, что смертность пациентов здесь превышает не только среднекраевой, но и среднероссийский уровень. Администрация больницы подала в суд на журналиста и на редакцию. Тем не менее, лингвистическая экспертиза усмотрела в «разгромной» статье всего два спорных факта. Первый: действительно ли статистика смертности в больнице настолько высока? Второй: автору материала следовало заключить в кавычки одно-единственное слово. Больше претензий у суда к корреспонденту не нашлось.

- Каждый городской и районный суд Пермского края имеет свой сайт, который ежедневно обновляется и включает информацию, доступную любому пользователю, - говорит Владимир Вельянинов, председатель Пермского краевого суда. – Мне бы хотелось, чтобы в печать чаще проходили не материалы о сугубо уголовных преступлениях, но и об исполнении гражданско-правовых судебных решений – о выплате задержанной заработной платы, взыскании алиментов, пересчёте за недополученные услуги ЖКХ. Суды нацелены на максимальную открытость в общении с прессой, и, полагаю, здесь наши желания совпадают.

<http://iskra-kungur.ru/all/2016/08/05/15426/>