

Суд по делу Бриниха решил допросить лингвиста.

Гособвинение сочло недопустимым доказательством заключение эксперта-лингвиста, не нашедшего экстремистских призывов в статье эколога Валерия Бриниха. Суд в Майкопе решил вызвать эксперта для дачи пояснений, сообщил сегодня Бриних.

Как писал "[Кавказский узел](#)", 13 июля 2016 года Майкопский горсуд, несмотря на возражения стороны обвинения, удовлетворил ходатайство защиты Бриниха о проведении комплексной психолого-лингвистической судебной экспертизы текста статьи "Молчание ягнят".

Валерий Бриних обвинен в распространении экстремистского материала, которым признана его статья "Молчание ягнят". Статья, опубликованная в Интернете, посвящена проблеме загрязнения окружающей среды в Адыгее местным свиноводческим комплексом. Обвинение опирается на выводы сотрудника полиции о том, что статья оскорбительна для жителей Теучежского района. Эколог не признает своей вины, заявляя о фальсификациях в деле.

10 мая на заседании Майкопского горсуда представители городской прокуратуры, представляющие сторону обвинения, заявили о том, что из-за процессуальных нарушений считают недопустимым доказательством заключение повторной судебной экспертизы, которую провела эксперт-лингвист специализированного учреждения Минюста в Краснодаре, сообщил Валерий Бриних.

"Как заявила сторона обвинения, тем самым они защищают права обвиняемого, т.е. меня", - написал сегодня эколог на своей странице в соцсети Facebook.

По словам Бриниха, судья перенес заседание на 16 мая, решив вызвать в суд эксперта, проводившую повторную экспертизу, для дачи пояснений. К этому времени адвокаты эколога подготовят письменные мотивированные возражения на действия прокуратуры, уточнил Валерий Бриних.

"Заказана была нами экспертиза комплексная, в которой, помимо лингвиста, должны были участвовать и другие специалисты, например, психолог. Однако эксперт-лингвист не нашла в моей статье каких-либо побуждений и призывов экстремистского характера, поэтому для психолога работы не оказалось. Таким образом, формально повторно была проведена только лингвистическая экспертиза", - приводит слова Бриниха "Кавказ.Реалии".

По словам эколога, обвинение расценило как ущемление его прав именно то, что к проведению экспертизы не были привлечены другие специалисты, пишет издание.

Комментариев от представителей Майкопской горпрокуратуры относительно слов обвиняемого пока не поступало.

Источник: <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/302522/>

© Кавказский Узел