

Состоялось очередное судебное заседание по иску ФХМР к блогеру Дёмкину.

В Лефортовском суде Москвы состоялось очередное заседание по иску Федерации хоккея с мячом России к блогеру **Владимиру Дёмкину**. Напомним, по мнению заявителя, ответчик опубликовал на сайтах ряд материалов, которые содержат сведения порочащего характера в отношении ФХМР и её руководителя **Бориса Скрынника**, а также наносят вред деловой репутации.

В рамках заседания были рассмотрены итоги лингвистической экспертизы, назначенной по ходатайству истца. Эксперты признали, что в размещённых Дёмкиным материалах содержится негативная информация о ФХМР и ее руководителях, которая дискредитирует образ ФХМР и руководства.

«Времени ознакомиться с результатами экспертизы у нас было недостаточно, поэтому мы подали ходатайство, чтобы отложить заседание на некоторое время. Мы ознакомились с результатами пока частично и обнаружили множество несостыковок в этой экспертизе. Именно поэтому у нас появилось желание со своей стороны допросить этого эксперта, потому что вопросов очень много. На суде истец зачитал ходатайство о внесении изменений в исковое требование. Он отменил претензии к одному из трёх материалов, так как эксперт не нашёл там никаких порочащих данных. В двух других, по его мнению, она содержится. Но главное в другом: эксперт не мог определить, соответствует истине эта порочащая информация или это ложь.

Эксперт очень усердно употребляла слово «дискредитирует», но само по себе это действие ненаказуемо. Это просто говорит о том, что информация была отрицательная. И она в любом случае может повлиять на авторитет человека, понизить его. Дискредитация – это умышленное понижение авторитета, что, кстати, тоже само по себе не является противозаконным. Убрав претензии к одному материалу, истец добавил другие – к некоторым фразам. Честно говоря, я не понял смысла этих претензий. Также в заключении экспертов есть много нелепых ошибок, которые, в общем-то, не удивительны, учитывая, что адвокат ФХМР и эксперт являются людьми, далёкими от хоккея с мячом. Например, они посчитали, что негатив в адрес Скрынника несёт фраза, что он помогал клубу «Динамо-Казань» находить финансы. Но это не только не является его дискредитацией, напротив, это его прямая обязанность – помогать, привлекать спонсоров! А по другим фразам, с которыми не согласна ФХМР, у нас есть на руках факты и доводы, которые докажут их правдивость. Просто раскрывать всё это пока не хотелось бы", — приводит слова Дёмкина корреспондент «Чемпионата» Ника Песчинская.

Следующее заседание суда назначено на 26 сентября 2017 года.

<https://www.championat.com/other/news-2900618-sostojalos-ocherednoe-sudebnoe-zasedanie-po-isku-fhmr-k-blogeru-djomkinu.html>