

## Как газету «Новгородские ведомости» требовали отречься от «благословлённой бороды».

Сами понимаете, дезавуировать фразу «благословите бороду» на тот случай, если кто-то решит, что она относится к экс-начальнику ГУ «Новгородавтодор» Николаю Закалдаеву, очень затруднительно.

Независимо от того, носит ли Николай Дмитриевич бороду или только мечтает о ней.

Данное словосочетание — из контекста статьи «В кармане — лямы, на дороге — ямы, а в суд передано уголовное дело в 180 томах», опубликованной в «Новгородских ведомостях» 23 апреля. Там есть следующая фраза: «А вот образчик специфической лексики: «благословите бороду». То есть передайте деньги». И она активно не нравится гражданину Закалдаеву. Дескать, это не соответствует действительности и порочит его честь и достоинство.

Потому что в другом месте данной публикации приводятся «псевдонимы» или, извините за выражение, клички (погоняла), которыми пользовались в общении между собой участники группы, обвиняемой в многомиллионных хищениях средств, предназначенных на ремонт и содержание дорог Новгородской области. Так вот, Закалдаев, согласно оперативным данным, на этом групповом сленге был «Бородой».

Нигде в статье не сказано, что «благословить бороду» — значит, передать деньги лично Закалдаеву. Тем не менее он убежден, что его представили конечной инстанцией на пути денег из бюджета в карман.

Кстати, о нём, вернее о них (если в деле — 10 участников, то его, конечно, следует считать «многокарманным»). Следственный комитет РФ распространил сообщение, посвящённое завершению расследования уголовного «дорожного дела». Так вот, в официальном пресс-релизе руководителя управления по взаимодействию со СМИ Владимира Маркина говорится, что «часть денежных средств (от общей суммы контракта 2012 года. — В.Д.) в размере не менее 50 миллионов рублей должна была перейти в их «карманы».

Что же получается? Официальный представитель СКР беспардонно порочит уважаемых людей, настаивающих на собственной невиновности? И они теперь и его постараются привлечь к суду по факту ущерба, причиненного их чести и достоинству?

Будем реалистами. Крайне трудно представить, что уважаемый генерал Маркин, подобно автору этих строк, предстанет перед Новгородским районным судом с разъяснением, откуда он взял вышеназванные 50 млн.

Может быть, есть какой-нибудь закон с прямым запретом на публикации, в которых фигурируют ещё не осужденные лица? Есть некая норма, хотя бы должностная инструкция, не позволяющая сотруднику прокуратуры представлять информацию СМИ до вынесения приговора. Нет, конечно. Но ведь нигде не сказано и о том, что нельзя подать в суд на прокуратуру вместе с редакцией. Так почему бы не попытаться, как говорится, ухватить бога за бороду?

Между тем во фразе «благословите бороду», если буквально, смысла нет — ни хорошего, ни плохого. Если кто-нибудь знает, где живут благобородые и лично знаком с ними, тогда простите меня, несведущего. Хотя, бесспорно, это выражение можно рассматривать как вклад в современный русский. Специфический, конечно, но вклад. Незапатентованный, но зафиксированный. В материалах уголовного дела.

Казалось бы, логично приостановить рассмотрение претензий обвиняемых до окончания судебного процесса по уголовному делу. Ведь если г-н Закалдаев и в самом деле нами оклеветан, то чего стоит суд по фактам хищений, превышений должностных полномочий и легализации средств, полученных преступным путем? Однако процесс пошёл. По нашему гражданскому делу. Была назначена лингвистическая экспертиза статьи. Защита Закалдаева, достав микроскоп, взялась оспаривать не пару фраз, а всю статью. Мол, если контекст негативный (ещё бы, речь о громком коррупционном деле), то подзащитный оклеветан всей статьёй, а не тем абзацем, где не к ночи был помянут.

Окладистая борода получилась. А пришлось-таки сбрить. Новгородский районный суд оставил иск г-на Закалдаева без удовлетворения.

*Василий Дубовский («Новгородские ведомости»)*

<http://novved.ru/kriminal/33629-boroda-kak-povod-dlya-suda.html>