

**В Орле по делу о взятке в 5 миллионов состоялось уже десять судебных заседаний.**

***В Железнодорожном районном суде г. Орла продолжается заседание по уголовному делу в отношении бывшего гендиректора ЗАО «АПК «Орловская Нива» Сергея Будагова. Напомним, что он обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 5 ст. 291 УК РФ - дача взятки в особо крупном размере должностному лицу.***

По версии следствия, Сергей Будагов 11 марта 2016 года лично передал руководителю департамента госимущества и земельных отношений Орловской области Андрею Синягову взятку в размере 5 млн рублей. Чиновник должен был обеспечить непринятие сотрудниками администрации г. Орла мер по освобождению земельных участков (срок аренды этих участков истёк), которые занимали павильоны «Родное село», принадлежащие «Орловской Ниве». А кроме того, Будагов обещал руководителю областного департамента такую же сумму ежегодно и в дальнейшем - за покровительство, за содействие в бизнесе. Между тем, Синягов в тот момент был участником оперативно-розыскного мероприятия (ОРМ), которое проводили сотрудники УФСБ...

Сторона защиты обвиняемого настаивает, что Будагов и не собирался давать взятку чиновнику. Хотел, дескать, дать Синягову займы 5 млн рублей. И то передумал в самый последний момент. А чиновник якобы сам достал пакеты с деньгами из кармана главы «Орловской Нивы».

#### **Чей эксперт авторитетнее**

В ходе ОРМ скрытыми спецсредствами были сделаны аудиовидеозаписи трёх мартовских бесед Сергея Будагова и Андрея Синягова. Эти материалы подверглись судебно-лингвистической экспертизе орловских специалистов, которые сделали выводы о том, что Будагов и Синягов действительно говорили о судьбе павильонов «Родное село», о деньгах, о необходимости вместе «начать работать и каждый год работать».

Сторона защиты направила затем эти материалы на исследование московскому специалисту, назовём её Еленой Игоревной. Впрочем, она не всесторонне исследовала записи, а лишь отвечала на поставленные адвокатами вопросы. В конце декабря она не поленилась и даже приехала в Орёл, где отвечала на вопросы на очередном заседании суда по данному делу.

Немало времени заняло лишь перечисление титулов, научных званий и регалий Елены Игоревны. Авторитетнейший специалист-эксперт, светило! Так вот, она усомнилась в качестве экспертиз, проведённых орловскими специалистами. Дескать, не исключена возможность, что имело место редактирование (или монтаж) записей. И ещё она засомневалась в квалификации орловских экспертов, поскольку для проведения такого рода работы спецам требуется дополнительное специальное образование. Отсюда и недостаточно оснований для тех выводов, которые орловские эксперты сделали.

В самом деле, какие тут можно было делать выводы? Вот если бы на записи было чётко слышно следующее, например: «Я, Будагов Сергей Артистеевич, даю вам, Синягов Андрей Абрамович, взятку в размере 5 миллионов рублей за ваше содействие: вы должны обеспечить непринятие сотрудниками администрации города Орла мер по освобождению земельных участков, которые занимают павильоны «Родное село». А кроме того, гарантирую вам такую же сумму ежегодно и в дальнейшем - за покровительство, за содействие мне в бизнесе».

Вот если, дескать, была бы произнесена такая фраза, тогда и обвинение можно было предъявить. А так... Неясно, для чего предназначались деньги, о которых Синягов и Будагов говорили тет-а-тет. Слово «взятка» даже не произносилось ни разу! Впрочем, и слово «займ» тоже как-то не упоминалось.

Суд заслушал и орловских специалистов, которые проводили фоноскопическую и лингвистическую экспертизы записей, сделанных в ходе ОРМ. Орловцы настаивали, что выполнили свою работу в полном соответствии с методическими требованиями, сослались на эти документы, а также на свои дипломы об образовании и служебные удостоверения.

### **Вопиющие промахи**

Два заседания, состоявшиеся в январе, каких-то неожиданных откровений делу не добавили. Стороны продолжают настаивать на своём. Уточняются некоторые детали.

Суд продолжает выяснять, какие правовые, властные и иные полномочия имеет руководитель департамента госимущества и земельных отношений (ДИЗО), чтобы в принципе препятствовать или, наоборот, содействовать в развитии бизнеса главе крупной агрофирмы.

Блестит знанием УПК и прочих законодательных и нормативных актов один из адвокатов обвиняемого. Доказывает суду, что множество оплошностей в своей работе сделали не только лингвисты-эксперты, но и следователи. Скажем, один из следователей в протоколе осмотра места происшествия указал не фамилию, имя и отчество (как предписывает УПК) своего коллеги, а лишь фамилию и инициалы. Согласитесь, столь вопиющий промах может привести к развалу всего дела!

Шутки шутками, но дело идёт своим чередом, в том числе и таким вот образом.

### **Чиновник с ненужной должностью**

Ещё смотрели видеозапись очной ставки свидетеля Синягова и обвиняемого Будагова, проведённой в ходе следствия. Смотрели в присутствии обоих. Затем снова допрашивали руководителя ДИЗО.

Помимо всего прочего, у Синягова поинтересовались, а чем собственно он мог быть полезен главе агрофирмы? За что, дескать, давать ему взятку в принципе?

Руководитель ДИЗО отвечал подробно. Рассказывал, каким образом, используя свой авторитет и служебное положение, он теоретически мог повлиять на судьбу аренды земельных участков, занимаемых павильонами «Родное село». Между прочим, один из таких участков находится в областной собственности, а не муниципальной. Говорил Синягов вообще об аукционах по аренде земельных участков, которые ДИЗО проводит. О трёх крупных агрофирмах, которые сейчас передаются в собственность области и дальнейшая их судьба может (теоретически) повторить судьбу приватизированной некогда «Орловской Нивы»...

Словом, Синягов убеждён и доказывает это в суде, что руководитель ДИЗО вполне мог быть «полезен» крупному агробизнесмену и в дальнейшем, и не только в вопросе с павильонами. Но не захотел быть полезным, а в полном соответствии со служебным долгом, как только услышал о предложении Будагова насчёт взятки, тут же сообщил об этом куда следует и вскоре стал участником ОРМ.

### **Логика тут ни при чём**

Обвиняемый продолжает настаивать на своей версии: хотел дать 5 млн рублей чиновнику взаймы, по его просьбе. Но передумал в последний момент. Синягов, дескать, сам вытащил эти деньги из кармана Будагова.

Почему вообще согласился было дать заём? Каких-либо новых логичных объяснений этому своему решению экс-глава «Орловской Нивы» пока не привёл, а в предыдущих публикациях «Орловской правды» о мотивах такого решения Будагова рассказывалось подробно. Я, например, пока не усмотрел какой-либо логики в действиях агробизнесмена, «решившего дать заём» чиновнику.

По-прежнему защита настаивает на том, что руководитель ДИЗО в силу своего «должностного функционала» никоим образом не мог и не может оказать какое-либо содействие в какой-либо деятельности главе агрофирмы. Ни помочь не может, ни помешать. Доказывает настойчиво, с документами в руках. Будагов так же старательно стремится убедить суд, что Синягов вообще специалист никакой - ни в сельском хозяйстве ничего не понимает, ни в законах, ни даже в вопросах управления госимуществом и в земельных отношениях. И как человек, и как руководитель за непродолжительный период их знакомства чиновник произвёл на агробизнесмена весьма неблагоприятное впечатление.

Но Будагов решил помочь именно этому самому человеку, откликнувшись якобы на его просьбу о займе в 5 млн рублей. Да с какой стати? «Мне помогли по жизни, и я помогал. И своим помогал, и не своим».

### **Пошли другим путём...**

Почему же на этот раз Будагов согласился дать заём без какого-либо документального оформления займа? Ведь его же, из «Орловской Нивы», коллеги, в том числе прекрасные юристы, настоятельно советовали ему обязательно подкрепить акт благодарения документом! Но он не послушал своих проверенных соратников, знатоков своего дела. Почему? Да потому что так хотел Синягов - чтобы без документов и без свидетелей.

И согласился Будагов! Логично? На мой взгляд, сторона защиты вообще не слишком заботится о логике, объясняя действия подзащитного. Но решать суду, а не мне. У суда и на этот счёт может быть иное впечатление. К тому же оценивается не логичность действий, а законность. И не со всеми материалами дела знакомят журналистов - в отличие, разумеется, от судьи.

Вот я бы, к примеру, понял защиту, кабы она, наоборот, живописала, какое умилительно-благоприятное впечатление произвёл Синягов на Будагова за время их знакомства. И будто бы так втёрся в доверие руководитель ДИЗО, так расположил к себе столь умудрённого житейским и предпринимательским опытом главу агрофирмы, что просто сил нет! Разоружил! И умный, и приятный в общении, и скромный. И множество общих тем для разговоров у них нашлось - севооборот, проблемы футбольной сборной России, женщины, выборы президента США, французская философия после Ларошфуко, слегка охлаждённое шампанское, двигатели внутреннего сгорания в целом. И это не говоря уж о ловле на мормышку или на живца. Как такому симпатяге займы не дать? Но нет, они пошли другим путём...

### **Фигуры речи**

Так поразившие многих участников процесса «особенности речи» Сергея Будагова продолжают раскрываться всё новыми красками. Именуется он себя не иначе, как «потерпевший». Сокрушается, что «если бы знал, что наш разговор записывается!»... И Синягову дал титул, который войдёт в анналы: «Комета из созвездия Зла».

С удовольствием обсудил бы эти и многие другие особенности речи «потерпевшего» за чашкой чая с Еленой Игоревной и адвокатами. Но, как сказал Будагов Синягову во время одной из встреч тет-а-тет, «давайте будем работать! И каждый год будем работать!»

Следующее судебное заседание по этому делу назначено на 18 января. «Орловская правда» продолжает следить за ходом этого громкого дела.

[http://regionrel.ru/novosti/society/v\\_orle\\_po\\_delu\\_o\\_vzyatke\\_v\\_5\\_millionov\\_sostoyalos\\_uzhe\\_desyat\\_sudebnykh\\_zasedaniy/](http://regionrel.ru/novosti/society/v_orle_po_delu_o_vzyatke_v_5_millionov_sostoyalos_uzhe_desyat_sudebnykh_zasedaniy/)