

## **Суд отказался отменить запрет на распространение в России книги Яна Новак-Езераньского.**

Санкт-Петербургский городской суд не стал отменять запрет на распространение в России сборника статей польского публициста Яна Новак-Езераньского. Ранее книгу, тираж которой напечатал издательский дом «Когита», признали экстремистской: экспертиза, проведенная по запросу правоохранительных органов, нашла искажение фактов о деятельности СССР в годы Второй мировой войны и разжигание вражды к России и русским. Альтернативные экспертные заключения, подготовленные по инициативе издательства, суд рассмотреть отказался.

Сборник «Восточные размышления» польского политика и публициста Яна Новак-Езераньского районный суд в Санкт-Петербурге признал экстремистским летом прошлого года. С требованием запретить тираж этой книги, напечатанный издательским домом «Когита» для Польского института Санкт-Петербурга, в суд обратилась прокуратура. [Как ранее сообщал “Ъ”](#), изначально сборником заинтересовалась ФСБ, еще в начале прошлого года ведомство заказало экспертизу электронной версии книги. Затем заявление в Следственный комитет с требованием проверить, не нарушают ли издатели законодательство об экстремизме и запрет реабилитации нацизма, написали активисты движения «Русский путь». Однако Следственный комитет не нашёл оснований для возбуждения уголовного дела.

Решение районного суда, постановившего запретить распространение сборника, «Когита» обжаловала в городском суде Санкт-Петербурга. «Мы заявили ходатайство о проведении судебной экспертизы текстов сборника, чтобы исследовать их тщательным образом. Потому что в экспертизе, проведенной по инициативе правоохранительных органов, мы обнаружили множество недостатков, о которых говорили ещё во время рассмотрения дела судом первой инстанции. Но суд отказал нам в этом», — рассказала “Ъ” Дарья Сухих, юрист правозащитной организации «Команда 29», которая представляет интересы издательского дома.

В заключениях, которые по запросу правоохранительных органов подготовили эксперты Санкт-Петербургского государственного университета (СПбГУ) и Российского государственного педагогического университета им. Герцена (РГПУ), говорится, что сборник Яна Новак-Езераньского содержит высказывания, направленные на возбуждение вражды к России и русским, а исторические факты (в том числе касающиеся деятельности СССР в период Второй мировой войны) намеренно искажаются. Составители книги тенденциозно подошли к отбору статей публициста, сборник носит «антироссийский характер», утверждают эксперты. У читателя намеренно формируется впечатление о том, что Россия в новейший период своей истории «вынашивает агрессивные принципы внешней политики», говорится в одном из заключений.

При этом специалисты Санкт-Петербургского института истории РАН и общественной организации «Гильдия лингвистов-экспертов по документационным и информационным спорам», которые по просьбе «Когиты» подготовили рецензии на эти заключения, поставили под сомнение объективность экспертизы. В частности, рецензенты (их отзывы есть в распоряжении “Ъ”) указали, что специалист, который делал на основе текстов Езераньского исторические выводы, не является историком, а цитаты якобы из «Восточного сборника», на которые он ссылался в своём заключении, не соответствуют тексту книги и придуманы им самим. Примечательно, что эксперты Министерства юстиции, которые также исследовали сборник по запросу правоохранительных органов, не обнаружили в текстах ни признаков возбуждения вражды к какой-либо группе, ни побуждения к насильственным действиям.

По инициативе «Когиты», «Гильдия лингвистов-экспертов по документационным и информационным спорам» провела собственную экспертизу текстов сборника и обнаружила, что все высказывания, которые касаются деятельности СССР в годы Второй мировой войны, — это

оценки автора, а не утверждения о фактах, поэтому их нельзя рассматривать как ложные или истинные. Однако Санкт-Петербургский горсуд отказался приобщить это заключение к материалам дела. Не удовлетворил он и ходатайство представителей «Когиты» вызвать в суд авторов всех экспертных заключений. Как сообщили юристы «Команды 29», их доверители намерены обжаловать решение горсуда в вышестоящей инстанции.

<https://www.kommersant.ru/doc/3521143>