

Коллегия Верховного суда Хакасии не удовлетворила высокопоставленную чиновницу Ирину Емельянову.



Фото: ИА "Хакасия"

Можно только посочувствовать начальнику управления информационной политики администрации главы Хакасии Ирине Емельяновой. Суд так и не нашёл оснований для отмены решения первой инстанции, отказавшей чиновнице в удовлетворении иска.

Напомним, Емельянова просила суд признать не соответствующими действительности и порочащими ее деловую репутацию сведения, опубликованные на ленте 19rus.info. В публикации «[У Госкомитета по тарифам и энергетике в Хакасии новый председатель](#)» от 10 ноября 2015 года было указано, что «Управление информполитики главы РХ во главе с Емельяновой о кадровой перестановке ничего не сообщает. Или спит, как это частенько бывает, или замалчивает намеренно».

Вред своей чести Емельянова оценила аж в 500 тысяч рублей.

Но искивые требования суд посчитал необоснованными, в удовлетворении было отказано.

Не согласившись, чиновница обжаловала решение. И даже предоставила лингвистическое исследование публикации, ставшей предметом иска. Над несколькими строчками корпели эксперты ХГУ.

Труды их пропали зря: коллегия по гражданским делам Верховного суда Хакасии, рассмотрев ходатайство истцов, не нашла оснований для приобщения документов к делу.

Представитель [ИА "Хакасия"](#) Владимир Дворяк данное решение поддержал.

Мотивировка вполне логичная: во-первых, не было никаких препятствий для того, чтобы представить лингвистическое исследование в суде первой инстанции. Во-вторых, в публикации, которая, как считала истица, задела ее честь и достоинство, не содержится никаких специальных терминов, оборотов речи и формулировок, требующих дополнительного исследования и привлечения экспертов-лингвистов. Судья с толкованием выражений: «Управление информполитики главы РХ во главе с Емельяновой о кадровой перестановке ничего не сообщает. Или спит, как это частенько бывает, или замалчивает намеренно», - справился сам.

Да и самой Емельяновой не мешало бы вспомнить, что она в очень далеком прошлом была учительницей русского языка, и если уж не согласна с написанным, то могла бы и сама дать толкование не понравившимся фразам, пусть это было бы и субъективное мнение.

Однако чиновница предпочла защищаться двумя юристами.

Видимо, понимая очевидность провала, никто со стороны истца сегодня в суд не явился.

Суд не допустил ограничения конституционного права на распространение информации, в том числе критической, в адрес действующей власти. Коллегия по гражданским делам Верховного суда РХ под председательством Сергея Душкова постановила: апелляционную жалобу истицы оставить без удовлетворения. Решение Абаканского городского суда вступило в силу.

<http://www.19rus.info/index.php/vlast-i-politika/item/47297-kollegiya-verkhovnogo-suda-khakasii-ne-udovletvorila-irinu-emelyanovu>