

## **Алтайский краевой суд вернется к делу Денисовых в конце сентября.**

15 сентября Алтайский краевой суд заслушал апелляционные жалобы на приговор бывшему вице-губернатору Юрию Денисову и его супруге. Заседание продлилось с 9.30 до 12.30. Слушание отложили до 26 сентября. В этот день суд планирует перейти к прениям сторон, выслушать последнее слово подсудимых и вынести свой вердикт.

После главного подсудимого выступили адвокаты. Андрей Лихторович отметил, что работа защиты сильно мешала пресса, потому что слишком подробно описывала показания свидетелей. По мнению адвоката, люди "готовились" к заседаниям по публикациям СМИ. Он также сказал, что лично видел, как двое свидетелей переговаривались между собой. Защитник выразил сомнение и в том, что экс-проректор АК ИПКРО, которая брала деньги с подчиненных "для Денисова" вообще доносила их до него.

Касаясь эпизода с оперативной съемкой 4 марта 2016 года, адвокат отметил, что доказательств тому, что Денисова подъехала на встречу с экс-проректором именно за деньгами, нет. Более того, защитник заявил, что ему непонятно, зачем заворачивать деньги в пакет, если можно было отдать их открыто, чтобы наверняка уличить жену вице-губернатора. Лихторович также задал ряд риторических вопросов о том, откуда у главного свидетеля обвинения коттедж в пригороде Барнаула, откуда квартира площадью 100 кв. м, откуда машины. "Это все куплено на зарплату преподавателя?", — вопрошал адвокат.

Засомневался защитник Денисова и в правдивости показаний директора бийского колледжа. Он счел, что его показания были ложными и вынужденными, а также отметил, что свидетель сам отбывает наказание в колонии-поселении за ДТП со смертельным исходом.

Оба адвоката были солидарны в том, что "выводы суда построены на предположениях и недопустимых доказательствах". Адвокаты указали на многочисленные противоречия в показаниях свидетелей: например, относительно того, какая за окном была погода, какие продукты и в каком количестве привозили Денисовым. Некоторым доводам адвокатов суд первой инстанции не дал оценки: в частности, тому факту, что супруги были знакомы с предпринимателем, у которого директор бийского колледжа брал продукты для них, а значит, теоретически могли получить то же самое без "посредника" и тоже бесплатно.

Упомянула защита и то, что биллинг телефона Денисовой не доказывает факт ее нахождения в конкретном месте, и абсурдность ситуации с уничтожением расходно-кассовых ордеров на имя Денисова, и невозможность замены АК ИПКРО как площадки для одной из крупнейших образовательных программ. Обо всем этом защита уже говорила в ходе прений в суде первой инстанции.

Взяткодатели, по мнению защиты, могли не бояться увольнения со стороны Денисова. Прежде чем продлить полномочия директора учебного заведения, руководитель управления образования должен рассмотреть целый пакет документов, в том числе результаты переаттестации, рекомендации коллектива и план работы руководителя на следующий период. При соблюдении всех условий и положительной характеристики от коллектива вице-губернатор не мог своим волевым решением уволить человека с должности. То же самое утверждает и сам Денисов. Что касается экс-проректора АК ИПКРО, она вовсе была подчинена другому юристу, а значит увольнения тем более могла не опасаться.

Сторона защиты вновь попросила провести повторную комплексную судебную экспертизу на основе [рецензии](#) от заведующей кафедры судебных экспертиз Московского государственного юридического университета им. О. Е. Кутафина Елены Галяшиной. Эксперт заключила, исследование провели с нарушениями норм, поэтому заключение оказалось научно

несостоятельным, а выводы экспертов — противоречащими друг другу. Копии файлов, прошедших экспертизу, по мнению Галяшиной, не были переписаны методом точного и полного копирования, а на аудио и видеофонограммах есть следы монтажа. При проведении лингвистической экспертизы восемь разговоров, состоявшихся в разное время, были вольно объединены в один текст, посчитала эксперт.

Апелляционная коллегия краевого суда, как и суд первой инстанции, отказал адвокатам в проведении повторной экспертизы, а выводам Галяшиной пообещал дать оценку в совещательной комнате.

<http://altapress.ru/story/altayskiy-kraevoy-sud-otlozhil-slushanie-apellyatsii-po-delu-denisovih-208485>