

Бриних добился проведения экспертизы текста своей статьи.

Несмотря на возражения стороны государственного обвинения, суд в Майкопе решил удовлетворить ходатайство о проведении повторной экспертизы текста статьи эколога Валерия Бриниха.

Как сообщал "[Кавказский узел](#)", 5 июля с ходатайством о проведении повторной экспертизы текста статьи "Молчание ягнят" [выступили на заседании суда в Майкопе адвокаты эколога Валерия Бриниха](#). К экспертизе нужно привлечь лингвистов, психологов и социологов, настаивают адвокаты.

На заседании суда 24 мая лингвист из Нижнего Новгорода Елизавета Колтунова заявила о том, что эксперт криминалистического центра МВД Адыгеи при работе со статьей Валерия Бриниха "Молчание ягнят" [допустил грубые нарушения методики проведения исследований](#) на наличие экстремистских высказываний.

В ходе состоявшегося 13 июля заседания суд удовлетворил ходатайство защиты Бриниха о проведении комплексной психолого-лингвистической судебной экспертизы текста статьи "Молчание ягнят". Об этом сам эколог сообщил корреспонденту "Кавказского узла".

По его словам, старший помощник республиканского прокурора выступил против удовлетворения ходатайства. Представитель государственного обвинения заметил, что эксперт-лингвист Е.А. Колтунова ранее уже привлекалась к проведению комплексной экспертизы, была допрошена в ходе одного из заседаний и являлась автором рецензии экспертного заключения эксперта-лингвиста Федяева, рассказал Бриних.

"Государственное обвинение посчитало, что выводы проведенной Колтуновой экспертизы являются заведомо предрешенными. На что я напомнил суду, что в основу признания статьи "Молчание ягнят" экстремистским материалом было положено исключительно одно доказательство. В частности, справка об исследовании статьи, подготовленная 15 сентября 2014 года по запросу УФСБ экспертом-лингвистом экспертно-криминалистического центра (ЭКЦ) ГУВД МВД России по Краснодарскому краю, подполковником полиции Федяевым", - сказал корреспонденту "Кавказского узла" Валерий Бриних.

"Но это не помешало следствию после возбуждения уголовного дела обратиться в тот же ЭКЦ, к тому же эксперту, за проведением уже судебной лингвистической экспертизы. Разве выводы Федяева не были при этом заведомо предрешены? И разве можно в этой ситуации считать экспертное заключение Федяева объективным и независимым?", - подчеркнул Бриних.

По его утверждению, суд прислушался к доводам стороны защиты. При этом суд принял решение [направить материалы для проведения исследования в краснодарскую лабораторию судебной экспертизы Минюста России](#).

"От социологической экспертизы судья отказался, видимо, из-за отсутствия специалистов нужного профиля в этой лаборатории. Как бы то ни было, экспертиза назначена, и будет проведена в определенный судом срок, не менее 1 месяца. Поэтому судья даже не назначал дату очередного заседания", - рассказал Валерий Бриних.

В ходе судебного заседания судья Галаган напомнил государственному обвинителю о необходимости доставить в суд вещдок, изъятый у системного администратора сайта "ЗаКраснодар!" системный блок, также рассказал Валерий Бриних.

"Следователь передал данный системный блок на ответственное хранение его владельцу Виталию Исаенко, а тот исчез и по своему прежнему месту жительства не проживает. Теперь прокуроры вместе со следователем должны будут доставить вещдок в суд", - заключил Бриних.

"Кавказский узел" пока не располагает комментариями представителей стороны обвинения относительно заявлений эколога Валерия Бриниха.

Напомним, что Валерию Бриниху предъявлено обвинение в распространении экстремистского материала, которым признана его статья "Молчание ягнят", опубликованная в Интернете. Статья посвящена проблеме загрязнения окружающей среды в Адыгее местным свиноводческим комплексом. Обвинение опирается на выводы сотрудника полиции о том, что статья [оскорбительна для жителей Теучежского района](#). Эколог не признает своей вины, [заявляя о фальсификациях в деле](#).

<http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/285790/>