

«Фонтанка»: Чем известны авторы экспертизы фильма «Матильда» .

17 апреля депутат Госдумы Наталья Поклонская [опубликовала экспертизу](#) еще не вышедшего фильма Алексея Учителя «Матильда». «Фонтанка» [обратила внимание](#) на то, что экспертная комиссия, анализировавшая сценарий фильма по просьбе Поклонской, стояла на страже чувств верующих и раньше — именно они писали экспертное заключение к делу Pussy Riot, опере «Тангейзер» и остановили празднование Хэллоуина в московских школах.

Сама экспертиза на 39 страницах настаивает, что образ Николая II в фильме Алексея Учителя оскорбляет религиозные чувства и унижает человеческое достоинство православных христиан. Создатели фильма, по мнению экспертов, допускают это нарочно, так как не могут не знать исторической правды. Среди способов унижить верующих авторы отметили, например, то, что Николаю II приписывают выбор «в пользу вызывающей отвращение, совершенно некрасивой (с точки зрения классических европейских и, в частности, русских представлений о женской красоте) по внешности и иным физическим данным Матильды Кшесинской (на известных ее фотографиях четко видны: выпирающие кривые зубы, вытянутая вперед форма лица, делающая ее внешне схожей с мышью или крысой, несуразная фигура) в противопоставлении с объективно обладающей яркой классической европейской красотой Александрой Федоровной». Помимо этого, «святого и религиозно почитаемого верующими» последнего русского царя оскорбили тем, что его роль исполняет германский актер, ранее исполнивший «вульгарную порнографическую роль» печатника Амоса Кводфри в «порнографическом фильме» Гринуэя «Гольциус и Пеликанья компания». «Этим приемом создатели фильма „Матильда“ избавляют себя от необходимости включать полностью порнографические сцены непосредственно в фильм „Матильда“, фактически используя в этом фильме метонимическую отсылку к образам, содержащимся в вышеназванном порнографическом фильме с участием актера Ларса Айдингера», — отмечают эксперты.

Сам документ подписан четырьмя фамилиями. Это доктор психологических наук, сотрудник Института изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования Виктор Слободчиков, доктор юридических наук, член экспертного совета по проведению государственной религиоведческой экспертизы при главном управлении Министерства юстиции РФ по Москве Игорь Понкин, доктор филологических наук, главный научный сотрудник Института мировой литературы им. А.М. Горького Всеволод Троицкий и профессор кафедры теологии Московского государственного лингвистического университета Александр Евдокимов. Как отмечает «Фонтанка», их фамилии не впервые возникают в делах о чувствах верующих. Так, Всеволод Троицкий и Игорь Понкин вместе с завлабом Института психолого-педагогических проблем детства Верой Абраменковой в 2012 году выступали экспертами по «делу Pussy Riot», обвинив участниц группы в умышленном нарушении не только российского законодательства, но и нарушении правил Лаодикийского и Трульского соборов, проводившихся соответственно в IV и VII веках н.э. «Собственно, не будь этого заключения в деле, то вполне может быть, и всё уголовное дело у следствия „не выгорело“ бы», — [писал](#) об этой экспертизе адвокат Марк Фейгин.

В 2015 году Игорь Понкин, Виктор Слободчиков и Александр Евдокимов выступили авторами комплексной психолого-культуролого-лингвистической экспертизы спектакля Тимофея Кулябина «Тангейзер» в Новосибирском театре оперы и балета, также сочтя постановку оскорбительной. А в 2003 году Виктор Слободчиков все с той же Верой Абраменковой провел научную экспертизу Хэллоуина, по результатам которой департамент образования Москвы посоветовал директорам московских школ воздержаться от проведения мероприятий, приуроченных к этому празднику. После этого в январе 2005 года он был награжден орденом РПЦ преподобного Сергия Радонежского, а Вера Абраменкова — орденом святой Ольги. В 2008 году Слободчиков проводил православную психологическую экспертизу по делу кураторов московской выставки «Запретное искусство». А его коллега по нынешней экспертизе Александр Евдокимов в 2015 году нашел «признаки порнографии» и «пропаганды сексуальных извращений» на выставке Вадима Сидура.

«Как видно, без участия кого-либо из этих экспертов не обошелся ни один громкий процесс последних лет, и так или иначе итоги для их оппонентов в конечном счете оказывались неутешительными», — заключает «Фонтанка».

<https://openrussia.org/notes/708563/>