

## **В Приамурье оглашено судебное решение, несовместимое со свободой слова?**

Слуга Фемиды судья Андрей Бутковский в итоге затяжной тяжбы обязал опровергнуть в региональной газете и удалить с сайта краевого информагентства сведения о разграблении речпорта Комсомольска, где в затоне ОАО «Амур-Порт» уже не осталось живого флота. Именно таким образом работник краевого арбитражного суда защитил деловую репутацию лиц, которые и сегодня, на старте навигации-2015, безнаказанно затопляют и разделявают последние суда индустриального центра на глазах у полицейских, прокуроров, трудовых коллективов речников.

### **ДЕКЛАРАЦИЯ В ДЕЙСТВИИ?**

Это решение судья Андрей Бутковский выработывал как раз в те дни, когда журналисты региональных и местных СМИ встречались в Санкт-Петербурге с Президентом России на Медиафоруме «Правда и справедливость». Владимир Путин с тревогой выслушивал сообщения о давлении на прессу со стороны местных чиновников и периферийных олигархов. Среди них, как заметили участники конференции, экс-губернатор Сахалина и его арестованные поделельники – всего лишь образчики коррупционного беспредела и зажимания гласности вдали от Москвы.

А как отнесется к такой судебной модели западноевропейское общество, если узнает, что в 27 регионе РФ нарушается базовая для демократических СМИ Декларация Комитета Министров Совета Европы от 12 февраля 2004 года? Ведь тон этому документу задают такие строки: «Плюралистическая демократия ...требует, чтобы общество получало информацию по вопросам, затрагивающим общественные интересы, что включает в себя право СМИ распространять негативную информацию и критические мнения о ... должностных лицах наряду с правом общества получать их».

Автор этого материала с конца 90-х до 2015 года выиграл при помощи активных правозащитников не один десяток резонансных процессов, в которых рассматривались самые непредсказуемые иски «сильных мира сего». Моя личная судебная практика как собкора «Галицких Вестей», «АиФ», «Российской Газеты», «Приамурских Ведомостей» не раз освещалась федеральными СМИ. В недавнем интервью радио «Звезда» я с удовлетворением констатировал: «Лицо судебского аппарата в Приамурье меняется, разворачиваясь к обществу, поддерживая независимую прессу». Неужели ошибался?

Видимо, не случайно при общении с главой государства и мои коллеги снова особое внимание акцентируют на «органах, ... зачастую без стеснения обслуживающих интересы административных управленцев и воротил крупного бизнеса».

### **ОПРОВЕРГНЕМ И ЗАБУДЕМ?**

Первые лица нашей страны уже давно советуют профессионалам пера более активно и широко анализировать деятельность судов. Обязательно последуем совету из Кремля. Но прежде напомним читателю информацию, которую потребовал опровергнуть судья А. В. Бутковский (статья «Бутерброд» со вкусом беспредела» - газета «Приамурские ведомости» №113 от 22.10.2014г. и аналогичный материал на сайте «Приамурка.ру» (<http://www.priamurka.ru/criminal/4645/>),

«...Руководство ОАО «Амур-Порт» устроило у главного грузового причала Комсомольска-на-Амуре беспрецедентный передел федеральной территории и криминальный кураж. ...Топ-менеджеры ОАО «Амур-Порт» ведут хищническую деятельность и уничтожают местный флот. ...Руководство ФБУ «Амурводпуть» и речники обращают внимание властей на очередные деяния нынешних управленцев ОАО «Амур-Порт». ...Некоторые компании напоролась у грузового причала на откровенную уголовщину со стороны ОАО «Амур-Порт» и теперь ждут реакции от УМВД, ФСБ, СКР. ...В затоне «Амур-Порта» руководством предприятия раздирается по кускам уцелевшее портовое имущество, режется и выковыривается всё, что не успело порушить стихийное бедствие. Организаторами разграбления портового имущества и авторами безобразной техногенной свалки на территории стратегического хозяйства является руководство ОАО «Амур-Порт». ...Бывшего директора «Амур-Порта» и сегодняшних продолжателей его дела трудовой коллектив предприятия характеризует как «вредителей». ...Руководство «Амур-Порта» (Олег Сысков, нынешние управляющие) должно быть наказано в соответствии с Уголовным кодексом РФ. ...«Амур-Порт» присвоил несчитанные квадратные метры федеральной территории. Присвоенные «Амур-Портом» несчитанные квадратные метры ассоциируются с бутербродом, состоящим из государственной территории «Амурводпути» общей площадью больше 26 тыс. кв. м. (законно оформлена в ноябре 2006 года территориальным агентством Росимущество по Хабаровскому краю) и сомнительными владениями «Амур-Порта», буквально вклинившимися в государственную землю. Дирекция ОАО «Амур-Порт» произвела незаконное отчуждение неизмеренной окончательно площади у причальной стенки государственного учреждения. ...Дирекция ОАО «Амур-Порт» перекрыла доступ к погрузочно-разгрузочным работам на причале, куда по реке приходят стратегические грузы, прежде всего, для главных заводов ДФО в Комсомольске-на-Амуре. ...У затона ОАО «Амур-Порт» руководством предприятия безнаказанно создана явная преграда крупному бизнесу. ...В речном порту Комсомольска-на-Амуре из-за действий руководства «Амур-Порта» продолжает происходить экономическая деградация, полная бесхозяйственность и уголовщина. ...ОАО «Амур-Порт» создало внутри государственной собственности обнесенную ограждением территорию, которая отсутствует в документах Росимущества. ...Новые хозяйственники «Амур-Порта» устроили на присвоенной территории «экспроприацию» дорогостоящего оборудования. ...Летом 2013 г. работники речпорта демонстрировали прессе особое «пристрастие» руководства «Амур-Порта» к железобетонным плитам. ...Менеджеры «Амур-Порта» активно допиливают на металлолом останки одного из пяти порталных кранов на территории ФГУ «Амурводпуть». ...Менеджеры «Амур-Порта» без оглядки разрушают дороги портовой зоны и выковыривают добротные паги из бетонного спецпокрытия».

ИШЕМ В НЕГАТИВЕ ПОЗИТИВ?

После таких «опровержений» журналистам остается только мямлить, а не называть вещи своими именами. А пока остается лишь верить, что решение А. В. Бутковского удастся адекватно обжаловать и отменить в апелляционном порядке, не отправляя вердикт из Хабаровского края на коллегиальный анализ в Москву и международные центры по защите прав журналистов.

Не исключено, что достаточно опытный судья Андрей Бутковский основывался исключительно на результатах лингвистической экспертизы, выявившей «негативную окраску опубликованного текста»? В таком случае Андрею Владиславовичу необходимо напомнить аксиому, хорошо известную в правовых государствах мира. А именно: критический материал в жанре аналитического репортажа априори не может и не должен быть позитивным. Это азы журналистики, о которых всегда помнят опытные юристы и судьи, вынужденные обращаться за содействием к знатокам «негативных окрасок текста».

Об этом напоминают и свежие прецеденты в органах правосудия Хабаровского края. Например, лингвист А. А. Шунейко, привлечённый в качестве эксперта на одном из недавних резонансных процессов в связи с иском директора крупного муниципального учреждения к местному журналисту и его источникам, даже не пытался ответить на четкий вопрос суда: «Содержится ли в изложенной ниже части текста статьи ...информация, порочащая честь, достоинство и деловую репутацию....»?

Профессор кафедры лингвистики сам же и предупредил орган правосудия: «...формулировка вопроса находится вне компетенции эксперта-лингвиста». Вполне закономерно, что учёный, выполняя оплаченную заявителем работу, изыскал в остром материале предостаточно негатива в адрес критикуемого лица. Однако судья Татьяна Кузнецова, разобравшись в казусах экспертного заключения, сумела отстоять конституционное право комсомольчан на выражение собственного мнения.

Решение судьи А. В. Бутковского, в свою очередь, сполна демонстрирует иную тенденцию, о которой информировали работники СМИ Владимира Путина, с пониманием выслушавшего гонимых газетчиков.

#### ПРОДОЛЖИМ МЕДИАФОРУМ С ПРЕЗИДЕНТОМ

На этом фоне, как специалист по журналистским расследованиям, не раз добивавшийся возбуждения громких уголовных дел на территории ДФО, я прошу представителей всех уровней власти, руководителей дальневосточных правоохранительных органов и председателей правосудия считать изложенный в этом материале текст официальным дополнением к резолюции, которую выработывал Медиафорум с участием Президента России. Напомню, глава государства, полемизируя с дальневосточным журналистом Денисом Адамовым о воспитании так называемой «сервильной прессы» и фактах давления на независимые масмедиа, резюмировал:

- ...Информация должна быть максимально прозрачной, тогда не удастся просто подкармливать свои «карманные» СМИ. ...СМИ должны быть такими, как в известной поговорке: на то и щука в реке, чтобы карась не дремал.

К сожалению журналиста, информирующего население уже не первый год о «беспределе в затоне ОАО «Амур-Порт», орган правосудия решил, судя по всему, одёрнуть. Словно в угоду кому-то? Тем временем в порту индустриального центра, где «неизвестные лица» продолжают бесконтрольную разделку речного флота на металл, хозяйничают «рыбы» покрупней и поопаснее карасей. Но, к счастью, я не единственный репортер, способный довести до населения Хабаровского края и всей страны хронику уничтожения имущества Амур-Порта.

- С начала 2015 года очередными жертвами большого распила стали большегрузная баржа и бывший пассажирский перевозчик ОМ-9, - напоминает специально для читателя газеты «Приамурские Ведомости» мой коллега, собкор телеканала «Россия» Евгений Какаров, фиксируя на видео все эпизоды «вредительства». - Следующими, как предполагают трудовые коллективы речников, станут скоростные теплоходы «Восход» и «Метеор», также обреченно ржавеющие у причала в пригородной промзоне.

Работник ВГТРК накануне навигации-2015 также констатирует очередные итоги деятельности в хозяйстве Амур-Порта:

- Навигация- 2014 была последней для двух мощных речных толкачей. РТ-685 и РТ-695, известный комсомольчанам как «Борис Бехли», накануне майских праздников опустились на дно. Проще говоря, они утонули в затоне, где их оставил зимовать хозяин - ОАО «Амур-Порт». С началом ледохода машинные отделения судов вместе с двигателями затоплены полностью. Чтобы их поднять, нужны миллионы рублей. Пока суда были в аренде, они трудились на Амуре. Закончился договор – зафиксированы очередные эпизод превращения Комсомольского речного флота в товар под названием «чёрный лом». Сопутствующий документ констатирует: «...затопленные суда создают опасную ситуацию для судоходства».

28 апреля заместитель транспортного прокурора С. В. Петрук совместно с начальником инспекции Госпортконтроля Ю. В. Кравцовым и ведущим инженером администрации района внутренних водных путей И. А. Бурваном подписали очередной акт, фиксирующий затопление буксиров, принадлежащих на праве собственности ОАО «Амур-Порт». В документе отмечено, что «в соответствии с Водным Кодексом РФ сброс в водные объекты и захоронение в них ...выведенных из эксплуатации судов ...(их частей и механизмов), запрещаются». Может арбитражный суд потребует опровержения и этих фактов, как подрывающих репутацию Амур-Порта?

Вновь госимуществу нанесён непоправимый ущерб. И ни один эксперт-лингвист не усмотрит в этих фактах позитив. Будем молчать о беспределе по решению суда?

Юрий Ковалёв

<http://priamurka.ru/society/5776/>