

В Башкирии суд отменил решение по иску о защите чести Александра Филиппова.

Верховный суд Башкирии отменил решение Нуримановского районного суда, который в декабре прошлого года удовлетворил иск о защите чести и достоинства бывшего вице-мэра Уфы по строительству Александра Филиппов, адресованный к его предшественнику в этой должности Владиславу Никитину. Об этом сообщил «Коммерсант».

Напомним, районный суд признал не соответствующими действительности и порочащими честь Филиппова высказывания господина Никитина, произнесенные им в августе прошлого года в эфире телепередачи Андрея Караулова «Момент истины» на Пятом канале. Программа касалась проблемы выдачи в Уфе земельных и участков и разрешений на строительство.

Владислав Никитин, который в момент записи телепередачи сам занимался строительством, заявил в программе, что первый вице-мэр Александр Филиппов настойчиво советует застройщикам нанимать для оказания услуг по оспариванию решений мэрии близкого к нему юриста, депутата горсовета Вадима Рамазанова. А те застройщики, которые отказывались от такого предложения, по словам Никитина, попадали под банкротство. Тем самым, по его мнению, Владислава Филиппов действует в ущерб интересам муниципалитета.

Нуримановский суд рассмотрел иск Филиппова и после его удовлетворения принял особое решение: Владислава Никитина, как ответчика, освободили от необходимости опровергать распространенные сведения, однако обязали его выплатить Филиппову 50 тысяч рублей в качестве компенсации морального вреда. При этом изначально истец оценивал в своем иске запрашивал компенсацию в 1 млн рублей.

Теперь же, по словам адвоката Владислава Никитина Игоря Ермолаева, Верховный суд Башкирии отменил обе части удовлетворенного решения и принял новое: в иске бывшего вице-мэра суд решил отказать. Верховный суд также обязал теперь Александра Филиппова выплатить 60 тыс. рублей в качестве расходов на проведение судебной комплексной психолого-лингвистической экспертизы текста выступления ответчика в программе «Момент истины». Экспертиза проводилась по ходатайству Владислава Никитина, поэтому он оплачивал эти затраты. Но так как суд отказал в иске Филиппова, расходы на экспертизу по закону должна возмещать проигравшая сторона, как пояснил Игорь Ермолаев.

Юридических претензий к самой телепередаче, её автору журналисту Андрею Караулову и Пятому каналу Александр Филиппов не предъявлял, так как автор программы выступал лишь с эпизодическими репликами, а канал «вообще ни при чем, так как просто предоставил площадку для эфира».

Напомним, Александр Филиппов был отстранен от своей должности в марте текущего года по решению городской комиссии по противодействию коррупции, которая посчитала, что в 2012 году, практически сразу после трудоустройства в мэрию, чиновник подписал документы о передаче без торгов земельного участка компании своей сестры. Господин Филиппов пытался восстановиться в должности через суд, но безрезультатно.

Что же касается Владислава Никитина, то он был неделю назад приговорен Октябрьским судом Уфы к трем с половиной годам лишения свободы за злоупотребление должностными полномочиями. Райсуд посчитал, что работая в мэрии, чиновник организовал и согласовал несколько сделок, приведших к отчуждению из федеральной собственности земель аэродрома ДОСААФ. Защита Никитина заявила, что будет оспаривать приговор.

https://proufu.ru/news/novosti/v_bashkirii_sud_otmenil_reshenie_po_isku_o_zashchite_chesti_aleksandra_filippova/