

29.03.2013 Дело хакасского журналиста: странное постановление о проведении экспертизы



Хакасия, 29 марта 2013, 10:27 — Сегодня [ИА «Хакасия»](#) удалось ознакомиться с Постановлением о проведении лингвистической экспертизы по делу редактора интернет-журнала «Новый фокус» Михаила Афанасьева. Это вариант Постановления, полученный на руки от следователя адвокатом журналиста Петром Лысенко.

Напомним, журналиста подвергли уголовному преследованию по статьям «Клевета» и «Оскорбление представителя власти» за материал под названием «Вы — Лжец, полковник Злотников!»

Вообще непонятно, зачем следователю Абаканского МСО СУ СКР по РХ Давлетовой экспертиза, если она уже сама сделала выводы о том, что статья Афанасьева «содержит сведения оскорбительного и клеветнического характера в отношении представителя власти»?

Мадам следователь, видимо, и чтец, и жнец, и на дуде игрец.

Юрист, очевидно, посчитала, что лингвист вправе делать выводы о том, нарушил ли Афанасьев закон или нет.

Так, в постановлении о проведении экспертизы есть такой вопрос: «содержатся ли в тексте, представленном на исследование, сведения о совершении А.Ю Злотниковым как представителем власти нечестных, неэтичных поступков, о нарушении действующего законодательства, нарушении деловой этики и традиций делового оборота?»

«Вопрос об этом выходит за рамки специальных познаний эксперта лингвиста. Лингвист не является специалистом в области права, а, следовательно, он не вправе давать заключение относительно того, что какие-либо сведения нарушают действующее законодательство, он не обладает знаниями в области этики, чтобы ответить на вопрос, что какие-либо сведения сообщают о нечестных или неэтичных поступках, он не обладает и специальными познаниями в области бизнеса, чтобы говорить о нарушении традиций делового оборота. Экспертиза же назначается в

случае необходимости специальных познаний в какой-либо области. Следовательно, необходимы познания в области лингвистики», - считает адвокат журналиста Петр Лысенко.

А еще в постановлении следователь задает лингвисту такой вопрос: какие слова в русском языке являются неприличными?

Мы — люди далекие от юриспруденции, зато все с филологическим и журналистским образованием. Но вопрос мадам Давлетовой и нас поставил в тупик: неприличных слов, если речь идет о ненормативной лексике, в русском языке, как ни странно, по пальцам перечесать. Все остальные матерные выражения — это производные от данных слов. В статье Афанасьева таковых точно нет.

Ну а если речь идет все же о нормативной лексике, то все слова перечислять смысла нет, их слишком много.

Над сложным умственным трудом, который представляет собой данное постановление, пришлось корпеть методисту.

Да, именно сотруднику на такой должности, поскольку в постановлении сказано, что материал направляется на экспертизу методисту, хотя, как известно, есть преподаватели-филологи, имеющие профессорскую ученую степень.

Какому методисту, какое отношение он имеет к экспертной деятельности, каков его уровень образования, - в постановлении не указано. Вдаваться в такие мелочи, видимо, ниже достоинства работников следствия.

[ИА «Хакасия»](#) следит за развитием событий.

<http://www.19rus.info/news/100156.html>