

29.03 Брестские суды по-разному понимают, что такое оскорбление.

**Областной суд признал "грубой нецензурной бранью" слова "идите вы в баню", а суд Московского района не считает оскорблением комментарии в адрес журналистки**

Автор: [Ольга Мицкевич](#) 29.03.2013 12:00



Фото: [svaboda.org](#)

Брестский областной суд оставил в силе приговор Барановичского суда по делу независимого наблюдателя **Сергея Говши**. Ему присудили полтора миллиона рублей штрафа за то, что он якобы ругался в окружной комиссии во время последних выборов в Палату представителей.

Конфликтный разговор с председателем комиссии Латышевой, которая и написала заявление в милицию, Говша записал на диктофон. Аудиозапись он отправил в Центр судебных экспертиз и криминалистики Министерства юстиции для дословной расшифровки диалога и подлинности записи. Согласно государственным экспертам, слова "Ай, идите вы в баню" оказались "грубой нецензурной бранью", за которую Говшу наказали штрафом. Но наблюдатель собирается искать правду в высших инстанциях, говорит брестский правозащитник **Владимир Величкин**:

*"То, что он в милиции и в суде демонстрировал аудиозапись, где никто не слышал там никакого мата, никоим образом не повлияло на решение судей. До сегодняшнего дня идет уже второй этап разбирательства — сейчас он собирается обращаться в Верховный суд. Но я пессимист в данном случае: считаю, что наказание не будет отменено. Господину Говше остается одно — обращаться в Комитет по правам человека ООН и уже таким образом отстаивать свою правду".*

Следует отметить, что за два дня до рассмотрения дела Говши другой брестский суд тоже рассматривал громкое дело об оскорбление. [Корреспондент газеты "Брестский курьер" Милана Харитонова](#) требовала наказания для интернет-тролля, который в комментариях под ее репортажем назвал ее "хрюшка". Милиция выявила, что высказывания оставил сотрудник газеты горисполкома "Брестский вестник" **Владимир Миневич**. Но суд не нашел в комментариях оскорбления, сославшись на

лингвистическую экспертизу. Эксперты посчитали, что, поскольку в комментариях не было матов, не было и оскорбления. Об этом рассказал Еўрарадыё правозащитник **Владимир Величкин**:

*"По итогам проведенной экспертизы оказалось, что все-таки ее никто не оскорблял. Те слова, которые были использованы против нее, не являются матом. А вот в случае Говши напротив: слова, которые не являются матом, стали матом. То есть когда дело касается оппозиции, оно изначально будет проигранным".*

Теперь, когда суд встал на сторону сотрудника газеты горисполкома, Милана Харитонова должна сама оплатить экспертизу, которую проводили филологи Брестского университета имени Пушкина. Кстати, эта сумма, аналогична штрафу господина Говши, — 1,5 миллиона рублей.

**Рубрика "Самооборона" специально для программы "Кардиограмма".**

**Подробнее:** <http://euroradio.fm/ru/report/brestskie-sudy-po-raznomu-ponimayut-chtotakoe-oskorblenie>