

СТАВРОПОЛЬ 1 октября 2013 г.

Как слово отзовется / «Ставропольская правда» от 1 октября 2013 г.

В правительстве Ставрополя обсудили роль СМИ в противодействии идеологии терроризма и экстремизма

Роль СМИ в противодействии идеологии терроризма и экстремизма обсудили в правительстве края участники семинара, организованного межведомственным советом при комитете СК по массовым коммуникациям «Единый краевой центр по информационному противодействию экстремизму и терроризму».

Обучение краевых и районных журналистов, освещающих проблемы, связанные с межнациональными противоречиями, религиозной нетерпимостью, провели ученые СКФУ. Они изложили научную точку зрения, как правильно оформлять информацию, так или иначе задевающую «национальный вопрос», в печатных и электронных СМИ, чтобы не нагнетать межэтническое и межконфессиональное напряжение в обществе, а, напротив, способствовать развитию толерантности.

Семинар открыл председатель комитета СК по массовым коммуникациям И. Воронин. Он отметил, что обсуждение такой сложной и проблемной темы с журналистами и редакторами чрезвычайно важно.

- Мы делаем первые шаги, пытаюсь найти какие-то способы работы вместе со СМИ в этой очень сложной сфере, – сказал И. Воронин и перечислил круг основных вопросов, в которых предстояло разобраться приглашенным. – Как удержать молодых людей от экстремизма, как правильно подавать информацию, как журналисту удержаться самому от резких оценок, как не выйти за грань, оставаясь при этом объективным?

Кандидат филологических наук, руководитель Центра лингвистических экспертиз и тестирования по русскому языку СКФУ Э. Лаврик и кандидат философских наук СКФУ Э. Майборода прочли журналистам доклады по этой проблематике. Затем провели практическое занятие, на котором показали на конкретных примерах, взятых из федеральных и региональных СМИ, как в зависимости от стиля изложения и подобранных к ситуации слов зависят эмоциональная окраска и посыл материала. Особо была подчеркнута опасность прямого использования в печатном тексте стереотипов, связанных с тем или иным народом, или даже намеков на них. Например, не стоит намекать в газете, что «американцы тупые», а «французы ветрены и легкомысленны», если вокруг и так есть напряжение между старожильным населением и заезжими французами. Особенно ученые подчеркнули опасность упоминания той или иной национальности в заголовке статьи. По их мнению, очень часто, чтобы привлечь внимание к своему материалу, газетчики грешат таким приемом, даже в том случае когда сама статья имеет нейтральную окраску к вынесенному в заголовок этносу или, наоборот, сочувствует его проблемам. Но сам-то заголовок вызывает к первобытному чувству читателя: осторожно, чужой!

Внимание журналистов было обращено и на то, что, освещая криминал, не стоит подчеркивать национальность преступников или давать на нее намеки. Э. Майборода посоветовала вообще не указывать никаких личных данных, потому как выводы, которые могут быть опасны для общества, читатели могут сделать по одному только имени или фамилии убийцы или насильника. Если все

же этого не избежать, то журналист, понимая свою ответственность, должен обращать внимание читателей на то, что нет плохих национальностей, а преступники есть в любом этносе.

Наталья ТАРНОВСКАЯ

http://www.stpravda.ru/20131001/v_pravitelstve_stavropolya_obsudili_rol_smi_v_protivodeystvii_id_71426.html