

Суды засомневались в объективности лингвистической экспертизы, заказанной «Уфагормолзаводом» в БашГПУ.

Крупный уфимский молокопереработчик — "Уфагормолзавод" проиграл уже третий арбитражный суд в споре с жительницей поселка Чишмы Гульчирой Галиевой.

Компания требовала признать порочащими её деловую репутацию сведения, распространенные госпожой Галиевой в новостном сюжете на телеканале "Вести" и в обращении в Роспотребнадзор. В них покупательница сообщила, что в ноябре 2016 года нашла в продукции завода четырёх мертвых крыс.

Суды отказали в иске, так как засомневались в объективности лингвистической экспертизы, заказанной "Уфагормолзаводом", а обращение в Роспотребнадзор признали реализацией права на безопасные продукты питания. В компании заявляют, что продолжают защищать репутацию в Верховном суде России. Кассационная инстанция арбитражного суда 15 декабря отказала "Уфагормолзаводу" в пересмотре решений двух нижестоящих судов по иску к жительнице Чишмов Гульчире Галиевой. Молокопереработчик требовал взыскать с ответчицы 150 тыс. руб. в качестве компенсации репутационного ущерба и признать порочащими сведения, изложенные ею в новостном сюжете на телеканале "Россия 1 Башкортостан" и в обращении в региональное управление Роспотребнадзора.

Как следует из материалов арбитражного дела, в ноябре прошлого года Гульчира Галиева сообщила журналистам программы "Вести-Башкортостан", что нашла в упаковке со скисшим молоком "Молочный фермер", хранившейся в её холодильнике, четырёх мертвых крыс. Сюжет вышел дважды — в ежедневном и еженедельном выпусках "Вестей". В сюжете говорилось, что "пакет молока оказался с сюрпризом внутри, в упаковке лежали четыре маленьких грызуна". По мнению производителя, эти высказывания являются "обвинениями в недобросовестном осуществлении предпринимательской деятельности", "негативно характеризуют" компанию, в результате чего клиенты отказались от поставок молока, продажи которого "резко сократились". Примеры отказа контрагентов от сотрудничества с заводом в материалах дела не приводятся.

Гульчира Галиева также обратилась с жалобой в Роспотребнадзор, попросив провести проверку соблюдения санитарно-гигиенических норм на предприятии. Сведения из этого обращения производитель также отнес к категории порочащих. Свой иск "Уфагормолзавод" подкрепил заключением специалистов Центра лингвистических экспертиз и редактирования при кафедре общего пользования Башкирского государственного педагогического университета. Отметим, что изначально "Уфагормолзавод" предъявил иск не только Гульчире Галиевой, но и ВГТРК, но позже отозвал иск к телерадиокомпании. В настоящее время поиск сюжета о крысах в молоке на официальном сайте канала "Вести" результатов не выдает. Проверка Роспотребнадзора нарушений в деятельности "Уфагормолзавода" и магазине сети "Магнит", где была куплена пачка молока, не нашла. Экспертиза республиканского Центра гигиены и эпидемиологии признала, что продукция предприятия соответствует техрегламентам Таможенного союза, исключающим попадание инородных тел в продукцию.

Однако в иске компании было отказано. Суды засомневались в объективности лингвистической экспертизы, проведенной Башгоспедуниверситетом, так как в ней оценивались содержание и тональность всего сюжета, в том числе реплики диктора новостей, а не только высказывания ответчицы. Суды установили, что название компании-производителя Гульчира Галиева не произносила — это сделал корреспондент телеканала, а данные о производителе молока в

сюжете были заретушированы. Что касается обращения в Роспотребнадзор, то "ответчица реализовала свое право на качественные и безопасные пищевые продукты", отметил суд. Найти контакты Гульчиры Галиевой в открытых источниках не удалось.

Совладелец "Уфагормолзавода" Ильдар Файзуллин заявил „Ъ“, что компания продолжит разбирательство в Верховном суде России. Юрист завода Регина Авзалова сообщила, что ответчица пыталась взыскать с завода в Чишминском районном суде 300 тыс. руб. морального ущерба, но не смогла доказать моральных страданий, так как не доказала нахождения грызунов в упаковке с молоком.

Эксперты разошлись в оценке перспектив продолжения разбирательства. По мнению партнера юридического бюро "Падва и Эпштейн" Антона Бабенко, вынесенные решения в целом соответствуют сложившейся практике рассмотрения таких исков. "Шансов обжаловать решение в Верховном суде РФ крайне мало, так как истец не доказал обстоятельства, на которые ссылался как на основание для предъявления требований", — согласна адвокат Московской областной коллегии адвокатов Любовь Киселёва. В то же время исполнительный директор Heads consulting Никита Куликов отмечает, что решения ВС порой в корне отличаются от вынесенных нижестоящими инстанциями. "Упаковка, её форма и цвет, несмотря на ретуширование, может служить для идентификации продукции конкретного производителя, тем более если она используется только им. В этом случае выводы судов могут быть оспорены", — полагает эксперт. "Уфагормолзавод" — один из крупных региональных переработчиков молока. Выпускает продукцию под брендом "Молочный фермер". Принадлежит директору Ильдару Файзуллину (69,5%) и совладельцу "Трилистник групп" Марату Фаттахову (30,5%). В 2016 году выручка компании составила 742,8 млн руб., чистая прибыль — 7,16 млн руб.

http://milknews.ru/index/novosti-moloko_15753.html