

24 февраля 2014

Истцы заявили, что слово «г...» в публикации «не соответствует действительности» и порочит их честь, достоинство и деловую репутацию

Ожидалось, что сегодня суд района Фирдавси вынесет решение по делу пяти творческих объединений и трех физических лиц против газеты «Азия-Плюс» и ее редактора Ольги Тутубалиной. Сегодня в суд пришли представители международных организаций и гражданского общества: ОБСЕ, Фонда Сороса, посольств США, Великобритании, журналисты, правозащитница Ойнихол Бобоназарова и другие.

Суд дал возможность представителю истцов Р.Устобоеву выступить репликами по поводу выступления стороны защиты на прениях 21 февраля.

После выражения реплик, суд ушел в совещательную комнату, после чего, предполагалось, огласит решение суда. Однако после полутора часов ожидания, судья заявил, что оглашение решения состоится завтра.

Напомним, пять творческих объединений (Академия наук, Союз писателей, Союз художников, Союз композиторов, Союз архитекторов) и три физических лица (Д.Абдиева, А.Раджабов и Х.Рахматов) подавали иск против газеты «Азия-Плюс» и ее редактора Ольги Тутубалиной за публикацию реплики Тутубалиной «Неинтеллигентно об интеллигенции».

В лиде автор пишет «Интеллигенция - это не мозг нации, это ее говно». Так говорил вождь мирового пролетариата Владимир Ленин, так хочется сказать и мне, читая новости о возвращении на родину поэта Бозора Собира...». Истцы заявили, что слово «г...» в публикации «не соответствует действительности» и порочит их честь, достоинство и деловую репутацию.

В своем выступлении 13 февраля представитель истцов Рустам Устобоев сказал, что «с нашей стороны доказан факт распространения сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию, причинивших вред в виде моральных страданий истцам».

«Исходя из индивидуальных особенностей истцов, они все восприняли глубоко и близко к сердцу данную статью, которая оскорбляет и унижает честь и достоинство, принося физические и нравственные страдания, выраженные в стрессовом переживании», - сказал он.

В связи с этим истцы требовали обязать газету «Азия-Плюс» и Тутубалину опровергнуть «сведения, порочащие деловую репутацию, принести извинения за публикацию статьи, а также взыскать с газеты и О. Тутубалиной компенсацию морального вреда в размере 200 тыс. сомони».

В своем заключительном слове в прении сторон 21 февраля представители газеты – Иноят Иноятов и Шухрат Кудратов привели все ранее заявленные основания о том, что каждый из трех требований истцов является необоснованным и незаконным.

«С самого начала этот иск не должен был рассматриваться, так как истцы являются ненадлежащими. Ни в каких документах, законах не определено, кто такие интеллигенты. Это просто общепринятое понятие, - в частности сказал Иноятов. – Далее, подавшие иск субъекты не могут подавать иск от имени какой-то группы или прослойки. В их уставах и должностных инструкциях нет таких полномочий. Мы считаем процесс незаконным с самого начала. Теперь по пунктам. У истцов три требования: первое—это опровержение, извинение и возмещение морального вреда в размере 200 тыс. сомони. Истцы, прежде чем обратиться в суд, в соответствии

со статьями 18 и 19 Закона «О периодической печати и других СМИ», не написали ответа и опровержения в редакцию газеты. Второе требование не считается способом защиты прав гражданина. Что касается возмещения морального вреда, в качестве последнего требования, то истцы не смогли предоставить ни одного конкретного факта о причиненном вреде. То, что им причинен моральный вред – это пустые слова. Они не предоставили фактов о том, что, если даже им стало плохо, было ли это связано с публикацией. По поводу заключения лингвистической экспертизы мы считаем ее необоснованной, сомнительной и небеспристрастной. Экспертиза не соответствует требованиям и нормам ее проведения. Эксперты не ответили на конкретно поставленные вопросы судом. В заключение, в частности, не говорится, является ли слово «г...» цензурным или нецензурным, а также оскорбляет ли истцов. Как оказалось, два эксперта не имеют отношения к русскому языку, они не русисты. Они подтвердили на суде, что публикация является критическим мнением. А эксперт Г. Ходжиматова сказала, в частности, что Тутубалина перефразировала Ленина.

Адвокат Шухрат Кудратов выразил такое же мнение. Он также сказал, что своим иском истцы сами унижают свое достоинство, ставят себя в неловкое положение.

- Хочу сказать, что этот иск и требования должны занять достойное место в «золотом фонде» таджикских анекдотов, - сказал он. - Что касается лингвистической экспертизы. Мало того, что она является непрофессиональной и неполной, так она тоже основывается на предположении «если». Что значит «если»? Каждый может понять это по-своему. Мы не можем сказать, что процесс проходил односторонне. И я не знаю, что решит суд в совещательной комнате, но мы надеемся на справедливое решение процесса. Прочность государства, уважаемый суд, в верховенстве закона, а не в политике. Политика должна быть в подчинении закону. По поводу политического или же заказного характера иска, хочу обратить внимание, что материал был написан по поводу возвращения поэта Б.Собира.

<http://news.tj/ru/news/reshenie-suda-po-delu-intelligentsiya-protiv-aziya-plyus-otlozheno>