

24 марта 2014

Закон прямой, да судья кривой. История взаимоотношений "Факта и компромата" и Советского райсуда Астрахани

Судебная практика Астрахани имеет на своем счету много справедливых нареканий от граждан и организаций, волею судеб имеющих несчастье оказаться в суде по обстоятельствам профессиональной деятельности и личных отношений.

Особенно преуспевает в этом Советский районный суд Астрахани. Судьи этого суда порой свое внутреннее «убеждение» ставят выше процессуальных норм, закона и здравого смысла.

Журналисты областного еженедельника «Факт и компромат» знакомы с произвольными манерами судей Советского суда не понаслышке. Они неоднократно становились жертвами судейского произвола. Беда в том, что у сотрудников еженедельной газеты нет ни времени, ни особого желания, ни, тем более, лишних средств плотно заниматься сутяжничеством даже с целью собственной защиты. Порой журналистов охватывает отчаяние от того, что гражданское общество нашего города вместо того, чтобы поддержать газету в стремлении бороться с негативными явлениями в нашей жизни, даёт отпор в лице судей, которых сам президент страны поставил на страже Закона и Справедливости. Вот несколько грустных примеров из судебных преследований «Факта и компромата».

Дело обиженного директора

В 2005 году директору ОАО «Астраханский ЦУМ» Баташовой не понравилась расследование «Факта» под названием «Баташова и 75% акций». При всей невыносимой загруженности, Баташова обратилась в Советский райсуд с иском к некоммерческому партнерству «Информационно-издательский центр «Южно-Российская медиа-группа» («ЮРМГ») о защите чести, достоинства и деловой репутации.

Судья Юденкова, к которой попало гражданское дело, приняла заочное решение от 21 октября 2005 года, по которому Баташовой должна была быть выплачена компенсация морального вреда в сумме 30 тысяч рублей и опубликовано опровержение.

Только после обращения журналистов «Факта и компромата» в судебную коллегия по гражданским делам Астраханского областного суда, было установлено, что Советским судом грубо нарушены нормы процессуального права: сторона ответчика не получила искового заявления и приложенных к нему документов; суд не вынес определения о рассмотрении дела в порядке заочного производства и не направил копию этого определения стороне ответчика. Кроме всего прочего, решение суда было принято в отношении ненадлежащего ответчика, так как «ЮРМГ» не являлся редакцией газеты или автором статьи. В процессе подготовки дела к судебному разбирательству этот факт не был установлен и меры по замене ненадлежащего ответчика приняты не были.

В итоге иск Баташовой был оставлен без удовлетворения, а в результате поворота решения с неё в пользу учредителей «Факта и компромата» взыскано 30 тысяч рублей.

Дело обиженного члена КПРФ

В 2011 году член КПРФ и редакции газеты «Астраханская правда» Токарев остался недоволен статьями в «Факте» «Уголовник-лимоновец из КПРФ» и «Очистим наши ряды». Он обратился в Советский райсуд с иском к учредителю и главному редактору газеты «Факт и компромат» о защите чести, достоинства, деловой репутации и компенсации морального вреда.

Судья Советского суда Кострыкина решением от 18 июня 2011 года обязала возместить моральный вред члену КПРФ в размере 10 тысяч рублей.

Судья в процессе располагала постановлением от 07.09.2009 г. о привлечении Токарева к административной ответственности за мелкое хулиганство и приговором суда по уголовному делу в отношении него же от 24.01.2011 г. Но Советский райсуд в лице Кострыкиной к сведению эти документы не принял по надуманным причинам, указав в решении суда, что распространённые сведения о том, что Токарев – нахулиганил и привлекался к уголовной ответственности, не соответствуют действительности.

В какой-то степени это решение можно считать уникальным, потому что политическая полемика между двумя средствами массовой информации крайне редко выносится на рассмотрение судов, а лишь на суд общественности.

Обидчивый писатель

Неоднократно подаёт иски о защите чести и т.д. и компенсации морального вреда на наш еженедельник писатель Щербаков.

В 2012 году Щербаков обиделся на статью «Деградант», опубликованную в «Факте» и естественно подал иск.

Гражданское дело вела судья Советского райсуда Ефремова.

Среди прочего в виде доказательства правдивости фактов, опубликованных в статье, стороной ответчика была представлена газета «Комсомолец Каспия» №8 от 24 февраля 1990 г. Но судья просто не приняла её во внимание без объяснения причин. Хотя «Комсомолец Каспия» в 1990 году был органом обкома ВЛКСМ, и информация этой газеты по резонансным событиям всегда соответствовала действительности.

В 2013 году Щербакова оскорбила статья «150 вантузов для Юрия Щербакова». Эта статья содержала вполне приличные рассуждения о том, что мог бы купить астраханский писатель на 15 тысяч рублей, выигранных у «Факта» в ходе очередной судебной атаки на единственное независимое СМИ Астраханской области. Получалось, что прозаик и поэт-переводчик мог бы приобрести 150 вантузов – приборов для прочистки сантехнических узлов.

К лингвистической экспертизе был привлечен работник Астраханского государственного университета Целовальников, который счёл, что в статье имеются выражения оскорбительного содержания, публично унижающие честь и достоинство в неприличной форме: «вантузы», «метёлки», «совки», «кошачьи лотки», «сидения для унитаза», «туалетная бумага», «памперсы для взрослых». По Целовальникову, штрафовать за оскорбления надо всё население Астраханской области.

Сторона ответчика – «Факта и компромата» - представила суду экспертное исследование текста публикации «150 вантузов для Юрия Щербакова», выполненное ООО «Саратовское бюро

судебных экспертиз». По мнению саратовского эксперта, статья не содержит негативную оценку личности Щербакова, высказываний, имеющих неприличную форму.

Казалось бы, при наличии двух противоречащих экспертиз, суду следовало провести ещё одну независимую экспертизу. Но этого делать не стали - судье Кострыкиной больше понравилась экспертиза Целовальникова, который, скорее всего, знаком с Щербаковым, и хорошо знает, что может по-настоящему обидеть бюджетного писателя.

В 2013 году местный писатель оскорбился нашей статьёй «Юрий Щербаков: проблема, ждущая решения», опубликованной в «Факте» от 01 февраля 2013 года и публикацией в интернете «Сплошное враньё». Автором статьи являлся Автандил Камикадзе, а автором интернет-публикации – интернет-пользователь avt_kamikadze, но судья Кострыкина безо всяких расследований по этому поводу и доказательств признала надлежащим ответчиком по этому делу астраханского писателя и поэта Иванова Н.В.

Мы не обижаемся

Всё изложенное выше – лишь малая часть того произвола, который пришлось испытать сотрудникам «Факта и компромата» на ниве «советского» районного судопроизводства.

Да, работать в таких условиях, когда в Астрахани с подачи ученых лингвистов из АГУ общепринятые слова «вантуз», «совок», «метёлки» становятся ругательными, - сложно. Приходится совершенствовать стиль работы, подачи материала, более кропотливо разрабатывать подноготную «героев» наших публикаций.

Да, у нашей газеты есть враги, потому что творцы темных делишек больше всего не любят огласки, привлечения общественного внимания, разоблачения. Но у нас есть и друзья, которые ценят свободное слово, которым правда дороже лжи, для которых честность - это не глупость, а самое ценное человеческое качество. Мы мечтаем, чтобы друзьями стали судьи – верные служители Закона и Справедливости.

Мы боремся за Истину. Мы мечтаем о том, чтобы астраханцы гордились своей малой Родиной, а не стыдились ее.

<http://ast-news.ru/node/13327>