

ВС покаялся с судьёй, которой приписывали участие в рейдерском захвате.



Фото: supcourt.ru

Бывший судья Тобольского районного суда Тюменской области Елена Зульбугарова едва не заставила дрогнуть сердца тройки судей Верховного суда, которых она просила вернуть ей полномочия. Судья потеряла мантию из-за того, что неправильно определила подведомственность спора и приняла обеспечительные меры, из-за которых компания лишилась представительских автомобилей.



Елена Зульбугарова

Зульбугарова приняла к производству суда общей юрисдикции корпоративный спор между гендиректором ОАО «Проектный институт «Южпроекткоммунстрой» Денисом Коряковым и одним из акционеров Владиславом Горлановым. Последний требовал от института 80 млн руб. в качестве возмещения материального и морального ущерба. Зульбугарова не просто приняла иск, но и наложила обеспечительные меры, в результате которых гендиректор фактически был смещен с должности, а право распоряжаться имуществом организации переходило к его заместителю Руслану Пипии. На предварительном заседании Зульбугарова поняла свою ошибку и прекратила производство по делу, отменив обеспечительные меры.

Однако одумалась судья слишком поздно. Пипия исчез с двумя иномарками организации общей стоимостью 6 млн руб., а Коряков пожаловался на Зульбугарову в правоохранительные органы. Затем проверку начала уже кваликоллегия судей Тюменской области, которая посчитала, что действия Зульбугаровой не только нарушили права акционеров организации, но и фактически привели к незаконному вмешательству суда в хозяйственную деятельность предприятия.

На заседании ВС 19 апреля Зульбугарова признала, что совершила ошибку, но никакого злого умысла не имела.

– Я не разобралась, недоглядела, недосмотрела! – едва сдерживая слезы, заявила бывшая судья.
– Но понимаете, я всегда рассматривала уголовные и административные дела, а гражданские вот такой категории вообще первый раз было!

– Вы осознаете, что своим решением отстранили от должности гендиректора предприятия? – обратился к Зульбугаровой судья Владимир Боровиков и, не получив ответа, продолжил: – Вы чем руководствовались, когда этот иск рассматривали?

– Не знаю. Я увидела, что адрес проживания истца – Тобольская область, и посчитала, что можно рассматривать. Это я потом поняла, что это арбитражное дело, и несоизмеримы обеспечительные меры требованиям иска. Думала, прогляжу на предварительном слушании, но вот так получилось, и потом я отменила свое решение.

Зульбугарова также рассказала, что обратилась в Следственный комитет с заявлением на Корякова, который в своих жалобах говорил, что судья является участницей рейдерского захвата. Сейчас проводится лингвистическая экспертиза, о ее результатах пока не известно. По словам Зульбугаровой, Коряков позднее уверял, что его неправильно поняли.

Также судьи ВС обратили внимание, что в деле, которое рассматривала Зульбугарова, менялись требования иска: если вначале Горланов требовал от института лишь возмещения материального ущерба, то затем добавилось требование возмещения и морального вреда. Получается, что судья приняла один иск, а прекратила другой.

– Положа руку на сердце, вы считаете, что можете работать судьей? – прямо спросил председательствующий Сергей Рудаков.

– По гражданским делам нет, – откровенно ответила Зульбугарова, – у меня нет достаточных знаний. Я говорила председателю нашего суда, что мне трудно гражданские споры рассматривать, но он хочет из нас сделать универсалов!

В свою очередь, представитель Тюменской ККС Яна Авдеева заявила, что Зульбугарова спокойно могла посоветоваться с кем-нибудь из более опытных коллег по этому делу, прежде чем брать его к рассмотрению. Претензии же на неправомерные действия судьи Коряков направил председателю коллегии еще до того, как Зульбугарова прекратила производство по иску.

В финале заседания Зульбугарова со слезами просила суд о снисхождении:

– Я вас не подведу, таких ошибок больше не повторится. Прошу дать мне шанс, пенсию сейчас тяжело получать. Я 25 лет назад пришла работать в Тюменский областной суд, прошла все стадии от машинистки до судьи. У меня всегда были положительные характеристики, и вот одна ошибка. Прошу о снисхождении!

Однако ВС не внял мольбам судьи и оставил в силе решение квалифколлегии, а жалобу Зульбугаровой – без удовлетворения.

<https://legal.report/article/19042017/vs-razobratsya-s-sudej-kotoroj-pripisyvali-uchastie-v-rejderskom-zahvate>