

Судья не нашел ничего порочащего во фразах "абсолютный клоун", "безграмотный кусок мяса", "ходячая мерзость". Такими эпитетами ведущий Владимир Соловьев наградил бизнесмена Сергея Полонского в эфире радио "Вести ФМ", и тот обратился в суд из Камбоджи, гражданином которой стал во время череды уголовных разбирательств – и местных, российских. За неприятные характеристики истец требовал с радиостанции и ведущего 200 млн руб., но получил только "передачку" от оппонента.

Слова, так обидевшие бизнесмена Сергея Полонского, прозвучали 12 ноября 2013 года в эфире радиостанции "Вести FM" в 9 часов утра в программе "Полный контакт". В выпуске под названием "Полонский не один должен сидеть" в течение 40 минут ведущие – Владимир Соловьев и Анна Шафран – обсуждали деятельность Полонского, некоторые его высказывания, поступки, биографические сведения.

Сергей Полонский – российский предприниматель, до 2011 года был президентом и председателем совета директоров одной из крупнейших девелоперских корпораций "Mirax Group", которая затем преобразовалась в компанию "Potok8". С 2013 года Полонский находился в международном розыске по обвинению в мошенничестве, совершенном в особо крупном размере (ч.4 ст. 159 УК, максимальное наказание – лишение свободы на срок 10 лет со штрафом до 1 млн руб.). По версии следствия, олигарх, будучи владельцем "Mirax Group", похитил более 5,7 млрд руб. у граждан – участников долевого строительства ЖК "Кутузовская миля". Следственный департамент МВД обвинение ему предъявил заочно, а суд избрал ему мерой пресечения арест – тоже заочно, так как Полонский находился в Камбодже, куда Россия обратилась с запросом об экстрадиции. Верховный суд Камбоджи выдавать бизнесмена отказался – вменяемые ему нарушения суд счел предметом гражданского, а не уголовного разбирательства. В этом году МВД предъявило Полонскому новое обвинение по той же статье: речь идет о хищении в 2008 году денежных средств у участников долевого строительства ЖК "Рублевская Ривьера" на сумму более 150 млн руб. через подконтрольную Полонскому компанию "Миракс-Билд". Но и второй запрос о выдаче Камбоджа отвергла.

Сам олигарх все обвинения отрицает. В 2013 году он получил гражданство Камбоджи после того, как несколько месяцев там провел в тюрьме по обвинению в нанесении телесных повреждений и незаконном лишении свободы моряков судна, которое нанял вместе с товарищами для поездки на острова. В начале апреля 2013-го его освободили под залог в размере \$50 000.

Передача "Полный контакт" вышла на радио "Вести ФМ" 12 ноября прошлого года, когда результат первого запроса о выдаче еще не был известен. Вещал в передаче в основном Владимир Соловьев, задавая один и тот же вопрос: как в России люди, подобные Полонскому, могут стать миллиардерами? Посыл ведущих сводился к тому, что пользы стране этот человек не принес, ничего значимого не сделал, и почему ему уделяют столько внимания, непонятно. Во время эфира Соловьев наградил бизнесмена множеством неформальных определений, и в апреле 2014 года Полонский вчинил ему и радиостанции иск, где указал на несколько фраз, порочащих его честь, достоинство и деловую репутацию (изначально таких фраз было 16, но в уточненных требованиях – 18). Ответчиков – радиостанцию "Вести ФМ" и Владимира Соловьева – он хочет обязать дать опровержение и возместить ему моральный вред в 200 млн руб.

Процесс начался в Савеловском районном суде 4 августа. Представитель истца юрист Вячеслав Мешков первым делом ходатайствовал о прослушивании передачи в зале суда и приобщении к материалам дела флешки с записью программы и ее расшифровкой. Оспаривает он не только сведения, содержащиеся в передаче, но и текст, размещенный на сайте ВГТРК, так как там есть

небольшие различия. Адвокат Шота Горгадзе, представлявший интересы Соловьева, возражал против прослушивания в таком виде. Отвечая судье насчет мнения о ходатайстве, он напомнил, что еще на досудебных заседаниях давал оппоненту своеобразные юридические консультации: "Я сначала просто намекал представителю истца, потом уже напрямую в зале суда его проконсультировал [на досудебном заседании], что нужно нотариально заверить как скрины страницы, так и аудиозаписи, он этого не сделал, принес вот такую флешку, она не является допустимым доказательством, непонятно, когда, что и кем было записано".

Но судья Борис Удов захотел услышать программу и для этого разрешил спор между сторонами, на каком носителе можно ее воспроизвести: Мешков предлагал с айфона зайти на сайт радиостанции, где размещен выпуск, но Горгадзе протестовал. Удов сказал принести ноутбук с модемом, что и сделал представитель Полонского (юрист бизнесмена предлагал еще опросить технического специалиста, чтобы подтвердить, что это именно запись оспариваемой передачи, но от "услуг" такого помощника Удов отказался со словами: "Я что, как судья не смогу определить, та ли это запись?").

Судья, иногда не сдерживая улыбку, выслушал все 18 оспариваемых фраз. В зале звучал голос Соловьева:

"...Слушайте, но все понятно, Полонский, конечно, абсолютный клоун, и говорить о нем серьезно даже смешно";

"Вот этот разгуливающий нагишом некрасивый человек <...> какой-то кудрявый, больше напоминающий пуделя постоянным твяканьем, чем серьезного человека и гражданина, который пытается ставить условия государству";

"... не знаю, какие химические субстанции прошли через кровь, плоть и ноздри Полонского, что он вот превратился в абсолютную какую-то... вот, ну, ходячую мерзость";

"Очнись, царь природы хренов! <...> Полонский, ты хоть в школе учился? Просто безграмотный кусок мяса!"

– Что, и "царя" тоже опровергают? – иронично спросил Горгадзе, который на протяжении всей передачи то смеялся, то добавлял что-то от себя к сказанному Соловьевым, то просто оглядывал присутствующих в зале. Мешков подтвердил, что и "царя" опровергают, и далее до конца воспроизведения хранил молчание.

Все эти сведения недостоверны, заявил представитель бизнесмена, особенно отметил фразы относительно психического здоровья Полонского. В первоначальных исковых требованиях было написано, что после озвученной Соловьевым недостоверной информации истец очень переживал, а его мама после эфира "тяжело заболела, у нее начались головные боли, бессонница, пропал аппетит". Но в уточненных требованиях этого абзаца не оказалось, тем не менее истец требовал взыскать с ФГУП "ВГТРК" и Соловьева по 100 млн руб.

Горгадзе попросил у суда время для изучения обновленных претензий:

– Попытался вчитаться, не смог, много слов, что именно хочет донести представитель истца... или, может быть, я не понял, потому что сам Полонский писал, но подпись стоит представителя... Что он хочет донести, не понял, мне нужно время, чтобы разобраться.

На это же сослался и представитель ВГТРК Вадим Ковтун, тоже объяснивший, в чем нарушил формальности его оппонент:

– Хочу заметить, что в иске указана в качестве ответчика радиостанция "Вести ФМ" как филиал ФГУП ВГТРК. У нас нет такого филиала, надлежащим ответчиком является только ВГТРК.

Судья согласился дать время ответчикам и отложил заседание до 22 августа. Сегодня же Удов был не настроен затягивать процесс, хотя истец его несколько раз просил об отсрочке: хотел изучить отзывы ответчиков, которые ему вручили лишь сегодня, но Удов отказал. Ходатайствовал Мешков и о привлечении в качестве свидетеля специалиста, который, по инициативе истца, провел лингвистическую экспертизу текста (заключение содержится в материалах дела), просил дать время, чтобы добиться от ВГТРК документов, которые требовал на прошлом заседании (копию трудового договора Соловьева, свидетельство о регистрации СМИ). Но Удов причин для откладывания дела и вызова эксперта не усмотрел и предоставил слово Горгадзе (представитель ВГТРК не явился).

Позиция защитника сводилась к тому, что истцом не доказан факт распространения порочащих сведений, к тому же выражения не являются фактом, а содержат оценочные суждения, критику и субъективное мнение, что разрешено. Первый аргумент Горгадзе мотивировал тем, что Мешков предоставил распечатки с сайта radiovesti.ru (в них указаны дата передачи, время выхода в эфир, название, размещена сама запись), хотя радиостанция "Вести ФМ" – это не сайт, а другое СМИ, с иным свидетельством регистрации.

– Факт размещения на сайте radiovesti.ru не подтверждает факт распространения сведений в эфире "Вести ФМ" – резюмировал Горгадзе. Хотя, добавил он, Соловьев никогда не отказывается от своих слов, но закон есть закон.

Второй свой аргумент – что в эфире звучали не сведения, а мнения – адвокат обосновал, разобрал конкретные фразы. "Вот этот разгуливающий нагишом некрасивый человек, – цитировал Горгадзе своего доверителя, – хвастающийся непонятно чем, то есть, вежливо говоря, не победитель конкурса красоты, не обладатель выдающегося ума, не великий оратор, нет, какой-то кудрявый, больше напоминающий пуделя постоянным твяканьем, чем серьезного человека и гражданина, который пытается ставить условия государству".

– Факт появления истца в публичных местах в обнаженном виде подтвержден, в интернете есть много доказательств, факт выдвижения условий государству подтвержден адвокатом истца Карбановым... Здесь очевидно, что нет ни одного утверждения, которое могло бы порочить истца, – пояснял Горгадзе. А "клоун", "скамья подсудимых", "царь природы хренов" – это все оценочные суждения эксцентричного поведения Полонского, продолжал адвокат.

Перед прениями юрист Полонского хотел углубить исследование.

– Хочу заявить ходатайство о назначении психологическо-лингвистической экспертизы ввиду того, что представитель ответчика не признает, что сведения недостоверны... – начал Мешков.

– "Психолого"-лингвистической, не "психо"? – перебил его с улыбкой Удов. Мешков стоял на своем, судья спросил мнение защиты.

– Если бы это была психолингвистическая экспертиза, я бы не возражал, а в психолого-лингвистической прошу отказать, – отчеканил Горгадзе.

Судья отказал, пояснив, что истец не предоставил ни список вопросов для экспертов, ни варианты организаций, готовых провести исследование.

Во время прений Мешков не раз указывал, что суд не дал стороне истца времени для работы над доказательствами, отклонив в начале заседания его ходатайства, и просил все же учесть заключение эксперта.

– Пример из заключения специалиста: фраза "Полонский не один должен сидеть на скамье подсудимых" – в фразе указано, что Полонский подсудимый, хотя он не является подсудимым, так как материалы в суд не передавались. Информация носит негативный характер, – пояснил Мешков. – В тексте нет слов "по моему мнению", "гипотетически", везде утверждения. Например, "абсолютный клоун". Где доказательства, что Полонский является клоуном, причем не просто клоуном, а камбоджийским или тайским?.. – Судья Удов рассмеялся.

– "Некрасивый человек" – где это доказано? – продолжал Мешков.

– Ну, визуально, наверное... – предположил судья.

В ответе Горгадзе тоже прокомментировал несколько фраз из передачи.

– "Полонский не один должен сидеть на скамье подсудимых" – и я тоже считаю, что Полонский должен сидеть на скамье подсудимых, это мое мнение, а не утверждение. А про "клоуна" – Полонский сам писал в одном из писем, размещенных в Интернете: "вы имеет полное право считать меня клоуном", – объяснял представитель Соловьева, отметив, что, вообще, клоун – это хорошая профессия, быть клоуном – не преступление.

Мешков еще пытался доказать, что факт распространения сведений установлен, ссылаясь на документы от компании "Ru-Center", подтверждающие, что домен сайта "Вести ФМ" принадлежит ответчику, но все попытки были тщетны. После удаления на несколько минут Удов огласил решение: в иске отказать в полном объеме.

В коридоре Горгадзе подошел к Мешкову, но, как оказалось, не для рукопожатия: он вручил представителю Полонского бублик со словами: "Я обещал Сергею передать это после заседания. Пусть ни в чем себе не отказывает".

Как пояснил представитель бизнесмена корреспонденту "Право.Ru", он собирается обжаловать не только само решение, но и, после согласования с бизнесменом, действия судьи как выходящие за рамки норм права.

[http://pravo.ru/court\\_report/view/108901/](http://pravo.ru/court_report/view/108901/)