

Суд отклонил иск внучки первого главы КГБ: одним из оснований решения стало исследование И.В.Жаркова (ГЛЭДИС).

Пресненский районный суд Москвы отклонил иск внучки первого главы КГБ Ивана Серова к историку Борису Соколову и радиостанции «Эхо Москвы». Адвокаты ответчиков считают, что им помогли лингвистические экспертизы, согласно которым заявления историка на радио являются личным оценочным мнением. «23.12 судья отказала в удовлетворении иска по делу Серова в полном объеме», — сообщила “Ъ” адвокат правозащитной организации «Команда 29» Дарья Сухих, защищающая историка Бориса Соколова. Мотивировочная часть решения появится позже.

«Мы отстаивали позицию, что Борис Соколов выражал в эфире радиостанции “Эхо Москвы” свое мнение. А любое мнение, даже критическое, может быть высказано. Кроме того, я передала суду экспертизу оспариваемых высказываний историка, которую выполнил специалист-лингвист Игорь Жарков из Гильдии лингвистов-экспертов по документационным и информационным спорам (ГЛЭДИС). Он пришел к выводу, что высказывания представляют собой личное мнение. Сторона защиты “Эха Москвы” также представила экспертизу, выполненную другим лингвистом, с аналогичными результатами», — сказала Дарья Сухих. В ходе судебного заседания сторона истцов подала ходатайство об увеличении суммы компенсации с Бориса Соколова с 500 тыс. руб. до 1 млн руб. «Судья приняла это ходатайство, так как это право истца уточнять требования, а затем отказала в удовлетворении иска», — добавила госпожа Сухих.

Напомним, в этом году были опубликованы мемуары Ивана Серова «Записки из чемодана». Его дневники, замурованные в стену, нашли родственники в 2012 году. Иван Серов был одним из руководителей НКВД-МВД СССР в 1941–1953 годах, с 1954 по 1958 год — первым председателем КГБ СССР, с 1958 по 1963 год занимал пост начальника ГРУ Генштаба. Подготавливал текст к публикации Александр Хинштейн.

В июле 2016 года в программе «Дилетант» на радиостанции «Эхо Москвы» историк Борис Соколов высказал предположение, что мемуары были фальсифицированы с целью реабилитации главы КГБ. В октябре 2016 года господин Хинштейн и Вера Серова подали иск о защите чести и достоинства к радиостанции и Борису Соколову. Первоначально они требовали взыскать с радиостанции по 1 млн руб., а с историка — по 500 тыс. руб. в пользу каждого истца за распространение сведений, порочащих, по их мнению, честь и достоинство. Кроме того, они требовали обязать «Эхо Москвы» удалить с сайта запись программы. Всего оспаривалось около семи заявлений, среди которых цитата: «Другое дело, что к Серову это не имеет никакого отношения вообще. Он это и не писал, и... так сказать, он писал вот эти несколько страничек».

На прошедшем заседании Вера Серова принесла подлинники записей ее деда. Документы изучил Борис Соколов. «У него были сомнения по ряду фрагментов из книги. Часть цитат мы нашли. Если рукописные записи действительно могли быть выполнены Иваном Серовым, то ряд записей был в виде машинописного текста без пометок, которые бы говорили о том, кто и когда это напечатал. В итоге мы пришли к выводу, что это был не дневник, а мемуары», — пояснила “Ъ” Дарья Сухих.

Второй истец — Александр Хинштейн — намерен обжаловать решение суда. «Для меня непонятно это решение. Я сегодня в суде не был и не слышал аргументации, а текста решения еще нет, — сообщил “Ъ” господин Хинштейн. — Но я буду обжаловать это решение. Адвокат, который представлял мои интересы и интересы Веры Серовой, сообщил, что в суде ответчики ссылались на научную дискуссию, на то, что есть право публично обсуждать какие-то вещи. С этим трудно спорить. Моя позиция заключается в том, что речь шла не о дискуссии, не о предположениях, были конкретные выражения, которые носили утвердительный характер: воспоминаний Серов не писал, а все это было фальсифицировано лично мной. Я же настаивал, что все, что вошло в книгу, было написано лично Серовым».

<http://www.kommersant.ru/doc/3181136>