

## На суде по делу об «экстремистских» листовках полицию не признали социальной группой.

В Таганрогском городском суде на заседании по делу о листовках против полиции (обвиняемая — анархистка Елизавета Цветкова) выступили эксперты. По информации от адвоката Юрия Чупилкина, представляющего интересы Цветковой, суд допросил политолога, профессора Южного федерального университета Виктора Черноуса, лингвиста, доцента Нижегородского университета Елизавету Колтунову и клинического судебного эксперта-психолога из Донского центра судебного экспертиза Евгению Коркину.

Колтунова ранее делала лингвистическое заключение листовки, в распространении которой обвиняется Цветкова. На суде эксперт-лингвист заявила, что, хотя как ответственный секретарь Общественного совета при региональном ГУВД и жена полицейского, она относится к крайне отрицательно относится к листовке, но никакого экстремизма в отношении социальной группы «сотрудники полиции» в ней не видит.

Черноус тоже ранее проводил исследование листовки. **На суде он как социолог заявил, что «полицейские являются организационной группой, но не составляют самостоятельную социальную группу».** По его словам, листовка не может рассматриваться как политическая, поскольку в ней нет указания авторства. А является она, по мнению эксперта, «эмоциональным выпадом против тех сотрудников полиции, которые в отношении граждан прибегают к неправовым методам и используют различные формы насилия».

Коркина, которая также ранее делала заключение о листовке, заявила, что вопрос о том, являются ли сотрудники полиции социальной группой, «выходит за пределы компетенции эксперта/специалиста психолога».

Ранее суд отказал защите в ходатайстве о признании недопустимыми целого ряда доказательств и исключении их из уголовного дела. Адвокат Чупилкин отмечал, что специалисты из Экспертно-криминалистического центра ГУВД Ростовской области, которые изучали листовку, не могут объективно её оценивать, поскольку относятся к системе МВД. В деле также есть целых три заключения лингвистов из того же самого экспертно-криминалистического центра, то есть также являющихся представителями системы МВД. По информации от адвоката, все эти три экспертизы проводились в разное время и назначались разными следователями, но при этом по содержанию все три текста идентичны, отличаются только даты, фамилии и должности следователей. Чупилкин пояснил ОВД-Инфо, что одна экспертиза была взята из дела Игоря Кулагина, который якобы распространял такую же листовку (в мае 2015 года ему был вынесен условный приговор), вторая была проведена в отношении листовки Цветковой в ходе доследственной проверки, а третья — уже в рамках следственных действий по делу Цветковой. На суде эксперты объяснили, что поскольку листовки были одни и те же и методику они использовали одну и ту же, то и тексты заключений получились идентичными. По мнению адвоката, подобно тому, как два свидетеля не могут давать идентичные показания, и тексты заключений разных экспертов, заказанные разными следователями, не могут быть идентичными с точностью до «шапки». Чупилкин добавил, что вопрос об идентичности самих листовок перед экспертами не ставился.

<https://ovdinfo.org/express-news/2016/04/20/na-sude-po-delu-ob-ekstremistskih-listovkah-policiyu-ne-priznali-socialnoy>