

«Совесь» заплатит за уничтожение: глава УМВД Сургута выиграл иск к «Королеве Севера».

Городской суд Сургута (Ханты-Мансийский автономный округ) удовлетворил иск о защите чести и достоинства главы городского управления МВД Александра Ерохова к активистам местной общественной организации «Совесь», в которое, в частности, входила обладательница титула «Королева Севера» Вероника Батракова. Ответчики должны заплатить полицейскому в общей сумме 45 тыс. руб. за размещение в соцсетях видеообращения лидера «Совести» Руслана Аюпова, где говорилось о связях главы местной полиции с этническими группировками. Видеоролик признан экстремистским. Ответчики намерены оспорить решение суда.

Как сообщили “Ъ” в приёмной судьи Сургутского горсуда Евгении Савельевой, судья частично удовлетворила иск о защите чести и достоинства главы УМВД Сургута Александра Ерохова к четверым активистам региональной общественной организации «Совесь». «Более подробных комментариев мы не даём», — отметили в суде. Как следует из материалов суда, ответчиками по делу выступили лидер организации Руслан Аюпов, первая вице-мисс международного конкурса красоты и талантов «Мисс Бьюти Миллениум Интернешнл 2015» в Доминиканской Республике, обладательница титула «Королева Севера» Вероника Батракова и двое местных жителей Сергей Чичканов и Андрей Калошин.

Претензии Александра Ерохова касались 22-минутного видеоролика, который Руслан Аюпов выложил в соцсети в ноябре 2015 года. В нём господин Аюпов рассказал свою версию событий массовой драки 30 июня 2014 года возле ТЦ «Пушкинский» в Сургуте, в которой участвовали его друзья и представители дагестанской диаспоры. В частности, автор ролика отметил низкое доверие к местной полиции, которая якобы связана с этническими группировками Сургута. Александра Ерохова он назвал «оборотнем в погонах», который выполняет политический заказ на «устранение негодных». Негативно высказался автор и в адрес официального представителя дагестанской диаспоры Вагифа Абдуллаева, назвав его людей «беспредельщиками».

В иске господин Ерохов указал, что заявления господина Аюпова задевают его честь и достоинство и не соответствуют действительности. В качестве компенсации он потребовал взыскать с ответчиков 800 тыс. руб., из которых Руслан Аюпов должен был заплатить 500 тыс. руб., а остальные трое ответчиков, как модераторы группы «Совесь» в соцсетях, по 100 тыс. руб. каждый. Кроме того, полицейский потребовал разместить ролик-опровержение.

Суд полностью признал, что права Александра Ерохова нарушены. Он обязал ответчиков выплатить компенсацию в 45 тыс. руб. и снять новый ролик с опровержением. Правда, как именно это должно быть сделано, суд не разъяснил. Дело в том, что господин Аюпов сейчас находится в федеральном розыске по уголовному делу о вымогательстве, расследованием которого занимается городская полиция. По оперативным данным, он скрывается в Белоруссии.

Получить комментарии у Александра Ерохова не удалось. В его приёмной “Ъ” пояснили, что судебные разбирательства начальник полиции не комментирует, а подавал иск не как должностное, а как частное лицо.

«Мы считаем, что Руслан Аюпов в подтверждение своих высказываний приводил аргументированные доводы, и мы намерены оспаривать решения суда до самой последней инстанции», — заявил “Ъ” один из ответчиков по делу Андрей Калошин.

Ролик Руслана Аюпова заблокирован для просмотра в РФ: как стало известно “Ъ”, 19 февраля судья горсуда Сургута Виктор Хуруджи удовлетворил заявление прокуратуры города о признании видеообращения лидера «Совести» экстремистским. Как отмечается в решении суда (имеется в распоряжении “Ъ”), лингвистическая экспертиза нашла в нём высказывания, уничтожительные по отношению к властям и правоохрнительным структурам Сургута. «Распространение либо

частичное распространение информации из данного материала может формировать побудительные мотивы к осуществлению противоправной деятельности. Изучение указанного видеоматериала может способствовать разжиганию межрелигиозной розни, изменению существующей системы административно-территориального устройства, сепаратизму и федерализации, подрыву конституционного строя», — отмечается в решении суда.

<http://www.kommersant.ru/doc/2944638>