

## **Брань на ГИБДД во Всеволожске разобрали филологи.**

Лингвисты разобрали оскорбления задержанного - "пошел на ..." и "дурак", зафиксированные сотрудниками всеволожского ГИБДД. По науке - это решительный отказ без негативной оценки личности. В деле об оскорблении власти 25 сентября назначена новая экспертиза. К вашему вниманию - юридически-филологическое столкновение на дороге.

Всеволожский районный суд 25 сентября решил, что в деле о "публичном оскорблении представителя власти при исполнении должностных обязанностей", которое рассматривается уже два года, необходима новая лингвистическая экспертиза. Представитель власти в этой истории — инспектор дорожной полиции всеволожского ГИБДД Сергей Куликов. Его оппонент — командир отделения пожарно-спасательного отряда Московского района Петербурга 34-летний Сергей Жуверцев. Последний несколько раз нетрезво нагрубил полицейским.

История проста и неприхотлива. А её протяженность может объясняться ретивостью прокуратуры и упрямством потерпевших. Порой им надоедает слушать в служебное время посылы в бранные места. Ситуация превратилась в научно-филологическую дискуссию.

У дома 176 по Колтушскому шоссе во Всеволожске около двух часов ночи 9 ноября 2013 года сотрудники ГИБДД заметили "человека-машину". Гражданин шел по дороге. Траектория указывала на опьянение. Остановились, попросили проехать в участок. Услышали в свой адрес нелестное, но все же усадили его в автомобиль и привезли в отдел. Там Сергей Жуверцев особо не бузил, но реагировал смешно и привычно для таких ситуаций. Но безадресно. Утверждал, кстати, что был за рулём. По словам коллег, пьёт он нечасто в связи с характером работы спасателя. "Просто тогда праздновал день рождения наступающий. Перебрал", - рассказали знакомые Сергея.

На следующий день он протрезвел и был ознакомлен с протоколом в русле Административного кодекса: "нарушение правил дорожного движения пешеходом". Штраф 500 рублей. Оплатил. Но вдогонку 30 декабря 2013 года пожарному прилетели и санкции Уголовного кодекса: "оскорбление представителя власти при исполнении". Рапорт о потревоженном самолюбии написал инспектор Сергей Куликов. А это уже подследственность целого Всеволожского Следкома.

Сегодня от разговора с 47news инспектор уклонился, сославшись на неурочное время. Зато присутствовавший на месте сотрудник дорожной полиции, попросивший не указывать его имени, был эмоционален: "Знаете, просто иногда надоедает, что нас большинство нетрезвых водителей и пешеходов кроют последними словами. Думаю, это как раз тот случай".

Самое интересное началось в процессе рассмотрения дела Всеволожским судом. Была истребована экспертиза профессиональных лингвистов. Их спрашивали о характере матерных посылов пожарного согласно видеозаписи, сделанной полицейскими на мобильный телефон. Вопросы касались трех предложений: "пошли на ...", "пошли в ....." и "дурак".

"Оскорбление — это особый тип речевого акта, структура которого включает как минимум три компонента. "... адресату приписывается отрицательная характеристика (она может соответствовать или не соответствовать реальности)... и она выражается в неприличной форме... предполагается и умышленный характер деяния, — написал в 2014 году филолог Валерий Ефремов в заключении, затребованном судом, и уточнил: «в анализируемой ситуации задержания полицейскими человека в состоянии алкогольного опьянения речевое поведение

последнего неминуемо будет сопровождаться обесцененной лексикой, однако использование указанных конструкций в такой коммуникативной ситуации никак нельзя рассматривать как речевой акт оскорбления». Суд согласился и в июле 2014 года оправдал пожарного.

Здесь заметим, что для прокуратуры, которая согласовывает направления дела в суд, любой оправдательный приговор неприятен. Вплоть до служебных проверок. Вторым номером в неприятии оправдательного приговора идёт следствие. Там такие безобидные статьи, как "незаконное проникновение в жилище" и "оскорбление при исполнении", спасают статистику.

Так что прокуратура обжаловала решение суда. Областная Фемида устранилась, и дело вновь оказалось во Всеволожском суде. Были назначены ещё две экспертизы. Обе подтвердили правоту защиты — да, ругался, но оскорбления наносить не хотел. Надзор затребовал экспертизу в экспертно-лингвистическом отделе Следкома Ленобласти. Защита настаивает на том, что если СК вёл расследование, то и результаты его подразделения по квалификации матерных слов будут предсказуемые. Тем не менее, Всеволожский суд 25-го сентября принял решение удовлетворить ходатайство обвинения и поручить Следкому сделать экспертизу аудиозаписи, фрагменты которой мы показывали выше.

Здесь 47news приводит любопытные выдержки из заключения предыдущих экспертов. Так, выражение "иди в .....", согласно научным исследованиям, являются "пожеланием или требованием отстать, отвязаться (говорится тому, кто надоел или от кого хотят избавиться)".

Выражение "иди на ..." означает в частности "решительный отказ в чем-либо, указание на неуместность просьб, претензий... бесцеремонное выражение нежелательности общения с кем-либо", а также "дружеский совет отказаться, не возражать, не препятствовать в чем-либо".

А слово "дурак", употребленное в разговоре, и вовсе не может рассматриваться, как "содержащие обобщённую негативную оценку личности".

Сам обвиняемый Сергей Жуверцев искренен. "Я к инспектору через пару дней приехал. Говорю, так и так - не прав был. Давай поляну накрою, извинюсь. Я же искренне. Хоть и не богат. А он, мол, я уже написал рапорт, - рассказал пожарный и добавил: — Парни, я зря был резок, прошу прощения. И не потому что под судом. Просто так делать нельзя".

P.S. Кстати, эксперты-филологи в своих заключениях также отмечают: "...если бы эти реплики прозвучали во время судебного заседания или в студенческой аудитории, они могли бы рассматриваться как оскорбительные, однако в той ситуации имеют лишь значение: оставьте меня в покое".

<http://47news.ru/articles/94064/#>