

Субъективное опорочение: судящийся с «Наблюдателем» полковник ФСБ настаивает на проведении повторной лингвистической экспертизы.



УФСБ и подполковник управления Плюснин, судящиеся с «Вятским наблюдателем», настаивают на проведении повторной лингвистической экспертизы.

Федеральную силовую структуру и ее служащего, намеренных взыскать с Елены Овчинниковой за поругание их чести и достоинства 30 тысяч рублей, совершенно не устроило толерантное заключение, данное, по запросу суда, федеральным же экспертом «Кировской лаборатории судебной экспертизы Минюста РФ» («ЛСЭ»).

Особенно в свете анализа газетной публикации в «Вятском наблюдателе» «Смеяться, право, не грешно», сделанного по запросу УФСБ Кировской области деканом факультета филологии ВятГУ Ксенией Лицаревой. По воинствующему мнению которой, «деятельность автора направлена на опорочивание деловой репутации УФСБ по Кировской области и его сотрудников».

В последнем, от 13 сентября, судебном заседании по иску силовиков к Елене Овчинниковой, Владимиру Федотову, «Вятскому наблюдателю» и «Эху Москвы в Кирове», где оригинал лингвистических посылов Лицаревой был приобщен к делу, представитель истца, случайно оказавшийся начальником юротдела УФСБ, пытался обосновать причины заявленного ими ходатайства о проведении еще одной экспертизы.

— Видимо, кировской госбезопасности не так подконтрольна «Лаборатория судебной экспертизы», как доцент ВятГУ, — говорит представитель ответчиков Ян Чеботарев. По мнению которого, последнее заседание было очень тяжелым: — Присутствующим в зале без малого час приходилось сдерживать смех.

По оценке «зрителей судебного процесса», сама Фемида с трудом удерживалась от проявления эмоций. Особенно в то время, когда Чеботарев, анализируя заключение кандидата филологических наук Лицаревой, данное по «обидным для ФСБ текстам», дословно ее цитировал. Так Ксения Станиславовна сообщает в своем лингвистическом опусе, что «имеет стаж судебно-экспертной деятельности 20 год», а документ наваяла исключительно «на основании запроса УФСБ о назначении заключения специалиста».

— Очень непростые это люди — деканы филологического факультета, — вздыхает Чеботарев. — Например, как понять фразу Лицаревой: «В данном фрагменте содержится намек на то, что Д.Плюснин нечист на рук.» Кто нечист? «Д» или «Плюснин»? Кстати, в заключении декана ВятГУ, даже при беглом изучении, я насчитал девять ошибок. Ксения Станиславовна совсем не дружит с точками, запятыми и особенно кавычками, а также падежами и склонениями. Я уже не говорю

про фактологические и логические ошибки. Сделанные «специалистом» выводы не вытекают из тезисов. Например, она пишет: «Текст — есть сумма слагаемых: Тема+Идея+Форма».

Поэтому основной темой исследуемых материалов является негативная деятельность подполковника Д.Плюснина». Я, конечно, не филолог, но мне непонятно, почему из определения суммы слагаемых понятия «текст» должна вытекать негативная деятельность подполковника Плюснина?

Сильные эмоции вызвало в зале утверждение Лицаревой о том, что подполковник УФСБ Плюснин «имеет марку Ауди». Так что, пока обсуждали значение в контексте глагола «имеет», зрители веселились, цитируя: «Если б я имел коня — это был бы номер. Если б конь имел меня...» — ну и далее по тексту.

Также в процессе было отмечено, что «лингвистический специалист УФСБ» наделяет понятиями «честь» и «достоинство», которые в современном российском законодательстве относятся исключительно к физическим лицам (людям), Управление госбезопасности по Кировской области. Ряд присутствующих тут же предложили выдать силовикам справку об отсутствии у них чести и достоинства на том только основании, что, по определению, организация физлицом не является.

О смысле и не только

Апофеозом мыслительной деятельности декана стали ее рассуждения на тему «рассмотрения понятия «смысл». И если на пятой странице своего труда Лицарева пишет (начало цитаты): «Но перед нами — слабый текст с зачатками публицистического стиля и обсуждения личных и деловых качеств Д. Плюснина как подполковника УФСБ и Р.В. Ермолаева (конец цитаты)», то уже на девятой анализирует «никчемную статью» с точки зрения герменевтики.

— Когда прочел о значении слова «герменевтика», — говорит Ян Евгеньевич, — а это наука, связанная с искусством толкования богословских текстов, как правило, классиков древности, а также Божественного откровения, запечатленного в Священном Писании, то подумал, что не избежать Овчинниковой того, что ее бюстом украсят, просто обязаны украсить, холл филологической кафедры ВятГУ. Понимаю, что ваши статьи популярны у читателей, но рассматривать их как тексты Гомера или Божественное откровение — это слишком...

Следующее судебное заседание назначено на 21 сентября, так как в деле по иску подполковника Плюснина фигурирует осужденный Роман Ермолаев, находящийся в местах лишения свободы, и суд, в рамках закона, дает ему возможность ознакомиться с ходатайством УФСБ.

<http://www.nabludatel.ru/new/2016/09/20/na-provedenii-povtornoj-lingvisticheskoj-ekspertizy/>