

*На правах рукописи*



НАЗАРКУЛОВА ЧОЛПОН НАЗАРКУЛОВНА

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ  
ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ  
ПО МОТИВУ НАЦИОНАЛЬНОЙ, РАСОВОЙ, РЕЛИГИОЗНОЙ  
ИЛИ МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ НЕНАВИСТИ ИЛИ ВРАЖДЫ**

Специальность: 12.00.12 – Криминалистика; судебно-экспертная  
деятельность; оперативно-розыскная деятельность

27 СЕН 2017

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук



**008710488**

Санкт-Петербург – 2017

Работа выполнена на кафедре криминалистики ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации»

- Научный руководитель:** доктор юридических наук, профессор  
**Чельшева Ольга Владиславовна**
- Официальные оппоненты:** **Аверьянова Татьяна Витальевна**, заслуженный деятель науки Российской Федерации, заслуженный юрист Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры судебных экспертиз и криминалистики ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия»;  
**Елагина Елена Владимировна**, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики Санкт-Петербургского юридического института (филиала) ФГКОУ ВО «Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации»
- Ведущая организация:** ФГКОУ ВО «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Защита состоится 9 ноября 2017 года в 16 ч. 00 мин. на заседании диссертационного совета Д 203.012.02 на базе ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» по адресу: 198206, Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилутова, дом 1, зал заседаний ученого совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации», а также на его официальном сайте (<https://университет.мвд.рф>).

Автореферат разослан « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2017 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета Д 203.012.02  
кандидат юридических наук, доцент



Э. В. Лантух

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Преступления, совершённые по мотиву национальной, расовой, религиозной или межрегиональной ненависти или вражды существовали в течение всего развития человечества. Истории известны случаи, когда их жертвами становились целые народы. Сегодня, как и много столетий назад, подобные деяния совершаются во всем мире, а изучение официальной статистики показывает тенденцию роста их числа. Так, согласно данным ГИАЦ МВД России, в 2012 году было зарегистрировано 696 преступлений экстремистской направленности, а в 2016 году – 1450 таких преступлений. Согласно данным ИЦ МВД Кыргызстана, в 2012 году на территории республики было возбуждено 120 уголовных дел за совершение преступлений экстремистской направленности, а в 2016 году их число достигло 208. Таким образом, видно, что за четыре года количество указанных преступлений в России выросло более чем в два раза, в Кыргызстане – почти в два раза. Кроме того, следует иметь в виду, что из-за высокой естественной (незаявленные) и искусственной (сокрытые преступления) латентности официальная статистика далека от реальной ситуации. Зачастую уголовные дела возбуждаются только при совершении тяжких и особо тяжких преступлений или под давлением общественности и средств массовой информации, тогда как тысячи жертв вербальных и невербальных оскорблений, угроз, а также нападений, повлекших легкий вред здоровью, не заявляют о противоправных деяниях либо не находят должного реагирования со стороны правоохранительных органов.

Согласно международному и национальному законодательству, права и свободы человека являются высшей ценностью и гарантируются государством независимо от расы, национальности, происхождения, места жительства, отношения к религии и т.д. Соответствующие нормы закреплены в Конституции Российской Федерации, Конституции Кыргызской Республики, Всеобщей декларации прав человека, Международном пакте о гражданских и

политических правах, Декларации о правах лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам, Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации, Декларации о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений и т.д. Однако в действительности ни одно государство в полной мере не может защитить своих граждан от преступных посягательств по мотивам ненависти или вражды.

Общественная опасность подобных преступлений усиливается тем, что они часто совершаются демонстративно, с особой жестокостью, вызывая этим большой резонанс, сеют страх в обществе и предвзятое отношение к представителям других социальных групп. Безнаказанность же лиц, совершивших их, может вызвать ответное насилие, от которого также могут пострадать законопослушные представители другой группы. Таким образом, подобные деяния направлены на конкретного человека лишь потому, что он отличается от правонарушителей по внешним антропологическим признакам или внутренним религиозным убеждениям либо региональному происхождению. В этом остальные представители соответствующей группы населения видят адресованную к ним угрозу, чувствуя себя уязвимыми в сложившейся обстановке. По этой причине справедливо считать рассматриваемые деяния трехсторонними, то есть преступлениями, в которых фактически есть преступник, жертва и конкретная группа, к которой адресовано преступное деяние.

В современных реалиях, учитывая национальное и конфессиональное многообразие большинства государств, трудно переоценить значение своевременного выявления, быстрого и качественного расследования подобных преступлений, а также их профилактики. Часто при выполнении указанных видов деятельности правоприменителю недостаточно своих профессиональных знаний в области права, вследствие чего он вынужден обращаться за помощью к лицам, сведущим в различных областях человеческой деятельности. В свою очередь, эффективное использование специальных знаний

сведущих лиц способствует разумному решению стоящих перед правоохранительными органами задач.

**Степень научной разработанности темы исследования.** Изучением отдельных вопросов организации раскрытия, методики расследования, мер противодействия, особенностей квалификации, проблемами криминализации и пенализации преступлений, совершенных по мотиву национальной, расовой или религиозной ненависти или вражды занимались Е. В. Алехин, Ю. М. Антонян, Т. А. Аристархова, У. Н. Ахмедов, Ф. З. Велиев, Я. И. Гишинский, В. А. Ершов, В. С. Капица, О. Н. Коршунова, М. В. Кроз, А. А. Кунашев, А. Ф. Минекаева, А. А. Можегова, А. В. Петрянин, В. В. Пилявец, И. В. Погодин, А. Р. Ратинов, Н. А. Ратинова, Н. Г. Рахматулина, Д. Г. Скориков, С. В. Соловьева, А. М. Тагаева, А. Г. Хлебушкин, О. В. Шлегель, Л. Г. Шнайдер и т.д.

Весомый вклад в исследование различных аспектов использования специальных знаний внесли Т. В. Аверьянова, Р. С. Белкин, И. В. Веренич, Е. И. Галяшина, О. В. Евстигнеева, Е. А. Зайцева, А. М. Зинин, В. Н. Исаенко, А. В. Кудрявцева, Л. В. Лазарева, Ю. Д. Лившиц, Н. П. Майлис, В. Н. Махов, Н. Е. Муженская, Ю. К. Орлов, А. Н. Петрухина, Н. А. Раимжанова, Е. Р. Россинская, Е. В. Селина, И. Н. Сорокотягин, Д. А. Сорокотягина, Т. Д. Телегина, О. В. Чельшева, А. Р. Шляхов, А. А. Эйсман и ряд других авторов.

Научные труды названных ученых служат основой для дальнейших исследований в соответствующих областях. Однако необходимо отметить, что работ, посвященных использованию специальных знаний при расследовании преступлений, совершенных по мотиву национальной, расовой, религиозной ненависти или вражды, не имеется. Кроме этого, мотив межрегиональной ненависти или вражды, который встречается при совершении преступлений в отдельных государствах, и в частности в Кыргызской Республике, учеными практически не исследовался.

**Объектом исследования** является преступная деятельность, осуществляемая по мотиву национальной, расовой, религиозной или

межрегиональной ненависти или вражды, а также деятельность сотрудников правоохранительных органов по выявлению, раскрытию, расследованию и предупреждению указанных криминальных деяний и использование при этом специальных знаний сведущих лиц.

**Предмет исследования** составляют закономерности механизма совершения преступных действий, возникновения информации о преступлениях и его участниках, а также процесс собирания, исследования, оценки и использования доказательств в расследовании преступлений, совершенных по мотиву национальной, расовой, религиозной или межрегиональной ненависти или вражды в части закономерностей использования специальных знаний.

**Цель исследования** состоит в разработке системы рекомендаций по повышению эффективности выявления, раскрытия и расследования преступлений, совершенных по мотиву национальной, расовой, религиозной или межрегиональной ненависти или вражды на основе оптимизации использования различных видов и форм специальных знаний.

При этом необходимо решить следующие задачи:

– рассмотреть понятие и виды преступлений, совершенных по мотиву национальной, расовой, религиозной или межрегиональной ненависти или вражды;

– проанализировать сущность, значение и особенности мотива национальной, расовой, религиозной или межрегиональной ненависти или вражды в действующем уголовном законодательстве России и Кыргызстана;

– рассмотреть понятие, виды и формы специальных знаний, используемых при расследовании преступлений, совершенных по мотиву национальной, расовой, религиозной или межрегиональной ненависти или вражды;

– изучить виды и особенности судебных экспертиз, проводимых в процессе расследования преступлений, совершенных по мотиву национальной, расовой, религиозной или межрегиональной

ненависти или вражды, разработать рекомендации и порядок оценки их результатов;

– рассмотреть особенности тактики производства отдельных следственных действий в ходе расследования преступлений, совершенных по мотиву национальной, расовой, религиозной или межрегиональной ненависти или вражды, а также предложить рекомендации по привлечению к ним соответствующих специалистов;

– исследовать сущность, а также случаи, в которых целесообразно использование консультационной деятельности сведущих лиц;

– на основе анализа сложившейся судебно-следственной, оперативно-розыскной и экспертной практики выделить проблемы, связанные с выявлением, раскрытием и расследованием преступлений, совершенных по мотиву национальной, расовой, религиозной или межрегиональной ненависти или вражды.

**Научная новизна исследования** определяется тем, что оно является первым комплексным монографическим исследованием теоретических и практических проблем использования специальных знаний при расследовании преступлений, совершенных по мотиву национальной, расовой, религиозной или межрегиональной ненависти или вражды. В диссертационном исследовании представлен соответствующий понятийный аппарат, освещены практически не изученные виды судебных экспертиз, рассмотрен в качестве непроцессуальной формы использования специальных знаний мониторинг сети Интернет.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в том, что оно является комплексным структурно-целостным монографическим исследованием, посвященным использованию специальных знаний при расследовании преступлений, совершенных по мотиву национальной, расовой, религиозной или межрегиональной ненависти или вражды. Содержащиеся в работе теоретические положения обогащают и углубляют криминалистическое учение в части использования специальных

знаний дополнением терминологии авторскими определениями, предложенными рекомендациями по оптимальному использованию различных видов и форм специальных знаний, обоснованием авторской позиции относительно дискуссионных вопросов использования специальных знаний; в части расследования преступлений, совершенных по мотиву национальной, расовой, религиозной или межрегиональной ненависти или вражды, выделением комплекса причин, обуславливающих возникновение презрения к различным социальным группам, определением правовых, криминалистических и криминологических значений установления мотива для расследования преступлений, освещением особенностей тактики проведения наиболее значимых следственных действий.

**Практическая значимость исследования** определяется возможностью использования разработанных положений, выводов и рекомендаций в практической деятельности правоприменителями в процессе выявления, расследования и предупреждения преступлений, мотивированных национальной, расовой, религиозной или межрегиональной ненавистью или враждой. Кроме того, материалы диссертации могут быть востребованы в научно-исследовательской и педагогической деятельности при подготовке научной, учебной, методической литературы по использованию специальных знаний, а также расследованию преступлений, совершенных по мотивам ненависти или вражды.

**Методология и методы исследования.** Методологической основой исследования является универсальный диалектико-материалистический метод научного познания. В ходе работы использовались общенаучные методы теоретического исследования: анализ, синтез, индукция, дедукция; эмпирического исследования: наблюдение, сравнение, описание, а также частнонаучные методы: исторический, логический, сравнительно-правовой, статистический, социологический и другие.

### **Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Сформулировано авторское определение понятия мотива национальной, расовой, религиозной или межрегиональной ненависти или вражды, под которым понимаются внутренние побуждения, обусловленные сильной неприязнью и отвращением к лицу в связи с его национальной, расовой или региональной принадлежностью либо религиозными убеждениями или отношением к религии, в том числе в форме атеизма.

Мотив национальной, расовой, религиозной или межрегиональной ненависти или вражды является системообразующим элементом механизма совершения соответствующей группы преступлений, поскольку обладает максимальным количеством взаимосвязей с иными элементами преступной деятельности. Криминалистическое значение установления мотива – быстрое, полное и всестороннее установление обстоятельств преступления с учётом взаимосвязи мотива с такими элементами преступной деятельности, как личность преступника и жертвы, способ преступления, механизм следообразования.

2. Преступления, входящие в рассматриваемую группу, являются разновидностью преступлений экстремистской направленности, которыми, в соответствии с законодательством, считаются фактически любые деяния, совершенные по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы.

Данную группу составляют преступления, в которых соответствующий мотив присутствует:

а) в качестве конструктивного признака основного состава преступления;

б) в качестве квалифицирующего признака преступления;

в) в качестве обстоятельства, отягчающего наказание.

3. Предложено уточнённое автором определение понятия специальных знаний, под которыми понимается совокупность теоретических знаний и практического опыта в различных областях

человеческой деятельности, за исключением общеизвестных и профессиональных знаний правоприменителей, используемых при выявлении, расследовании, предупреждении преступлений, а также судебном рассмотрении дел.

4. Для выяснения специфических обстоятельств, связанных с установлением мотива национальной, расовой, религиозной или межрегиональной ненависти или вражды, наиболее эффективными являются судебно-лингвистическая, судебно-психологическая, судебно-психолингвистическая, судебно-психиатрическая, судебно-религиоведческая, судебно-теологическая и социогуманитарная экспертизы.

5. Сделан вывод о необходимости различения судебно-религиоведческой и судебно-теологической экспертиз и необходимости использования обоих видов специальных знаний в расследовании преступлений, совершённых по мотиву религиозной ненависти или вражды. Существование судебно-теологической экспертизы обосновано наличием в правоприменительной практике случаев необходимости более основательных фундаментальных специальных знаний в области конкретной религии (конфессии), которыми может обладать теолог в силу узости своей специализации.

6. Сформулированы определения понятий судебно-религиоведческой и судебно-теологической экспертиз.

Судебно-религиоведческая экспертиза – это исследование материала религиозного характера, проводимое экспертом-религиоведом с использованием знаний в области религиоведения в целях интерпретации его содержания, определения смысловой направленности и выявления религиозно-экстремистского контента.

Судебно-теологическая экспертиза – это исследование любых материалов религиозного характера, проводимое экспертом-теологом с использованием знаний в области богословия в целях установления их конфессиональной принадлежности, интерпретации содержания и выявления смысловой направленности.

7. Внесено предложение о проведении судебно-религиоведческой экспертизы в государственных судебно-экспертных учреждениях, что

решило бы проблемы, связанные с квалификацией и аттестацией экспертов.

8. Сделан вывод о том, что в целях процессуальной экономии необходимо:

1) судебную экспертизу по спорным материалам назначать только в случаях, когда правоприменителю самостоятельно установить их смысловую направленность не представляется возможным;

2) в ходе предварительного расследования должна быть возможность проведения допроса эксперта как для разъяснения, так и для дополнения данного им ранее заключения, если для этого не требуется проведение дополнительных исследований.

9. Необходимость активного использования помощи специалиста при проведении следственных действий в процессе расследования рассматриваемой группы преступлений обуславливается тем, что они сопряжены с получением информации у лиц иной национальности, расы, религии или региона, относящихся к другой культуре, менталитету, вероисповеданию, обладающих определенным национальным характером, религиозными убеждениями, придерживающихся иных традиций, обычаев. Помощь специалиста в этих случаях направлена преимущественно на преодоление трудностей, связанных с установлением психологического контакта, определением отдельных сторон предмета допроса, пониманием некоторых терминов.

10. Внесено предложение рассмотреть в качестве самостоятельной непроцессуальной формы использования специальных знаний мониторинг сети Интернет (социальных сетей), позволяющий своевременно выявлять и пресекать преступления, совершаемые по мотиву национальной, расовой, религиозной или межрегиональной ненависти или вражды, осуществляемые посредством сети Интернет.

**Степень достоверности и апробации результатов.**  
Достоверность результатов исследования обеспечивается использованием обоснованной методики, а также обширной

эмпирической базы, которую образуют:

1) материалы изученных 142 уголовных дел, возбужденных в связи с совершением преступлений по мотиву национальной, расовой, религиозной ненависти или вражды на территории Российской Федерации и Кыргызской Республики в период с 2010 г. по 2016 г.;

2) результаты авторского анкетного опроса следователей органов внутренних дел и Следственного комитета Российской Федерации, а также следователей Государственного комитета национальной безопасности Кыргызской Республики, занимающихся расследованием преступлений, совершенных по мотиву национальной, расовой, религиозной ненависти или вражды (всего 172 респондентов);

3) результаты авторского анкетного опроса оперативных сотрудников Центров по противодействию экстремизму МВД России и Десятых управлений МВД Кыргызской Республики, занимающихся выявлением и раскрытием преступлений экстремисткой направленности (всего 150 респондентов);

4) статистические данные ГИАЦ МВД России о преступлениях экстремисткой направленности за 6 лет (2010-2016 гг.);

5) статистические данные ИЦ МВД Кыргызстана о преступлениях экстремисткой направленности за 11 лет (2005-2016 гг.);

6) аналитические обзоры и справки.

Диссертация подготовлена на кафедре криминалистики Санкт-Петербургского университета МВД России, ее результаты докладывались и обсуждались на заседаниях кафедры.

Основные положения и выводы исследования изложены в 20 опубликованных автором статьях, 4 из которых – в рецензируемых научных изданиях, включенных в Перечень, утвержденный Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации.

Результаты диссертационного исследования докладывались на 18 научно-практических конференциях: «Судебная экспертиза:

прошлое, настоящее и взгляд в будущее» (г. Санкт-Петербург, 4-5 июня 2015 г.); «Роль криминалистики в раскрытии и расследовании преступлений» (г. Душанбе, 30 сентября 2015 г.); «Актуальные проблемы судебно-экспертной деятельности в уголовном, гражданском, арбитражном процессе и по делам об административных правонарушениях» (г. Уфа, 1 октября 2015 г.); «Оперативно-розыскное противодействие организованной преступности (памяти профессора Д. В. Ривмана)» (г. Санкт-Петербург, 27 ноября 2015 г.); «Правоохранительная деятельность ОВД в контексте современных научных исследований» (г. Санкт-Петербург, 11 декабря 2015 г.); «Аубакировские чтения (посвященные 80-летию со дня рождения доктора юридических наук, профессора А. Ф. Аубакирова)» (г. Алма-Ата, 19 февраля 2016 г.); «Криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений» (г. Ставрополь, 26 февраля 2016 г.); «Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов» (г. Минск, 7 апреля 2016 г.); «Судебная экспертиза: российский и международный опыт» (г. Волгоград, 27-28 апреля 2016 г.); «Актуальные вопросы противодействия преступности: теория и практика» (г. Коломна, 29 апреля 2016 г.); «Актуальные проблемы юридической науки и практики» (г. Гатчина, 19-20 мая 2016 г.); «Актуальные вопросы правовых научных исследований в системе органов внутренних дел» (г. Караганда, 30 сентября 2016 г.); «Система профилактики преступности: современное состояние, проблемы и перспективы развития» (г. Санкт-Петербург, 28 октября 2016 г.); «Актуальные проблемы предварительного расследования» (г. Нижний Новгород, 20 октября 2016 г.); «Научное наследие ученых-криминалистов Санкт-Петербурга» (г. Санкт-Петербург, 25 ноября 2016 г.); «Правоохранительная деятельность органов внутренних дел в контексте современных научных исследований» (г. Санкт-Петербург, 9 декабря 2016 г.); «Актуальные проблемы права: достижения и перспективы» (г. Актюбск, 2 июня 2017 г.); «Судебная экспертиза: прошлое, настоящее и взгляд в будущее» (г. Санкт-Петербург, 1-2

июня 2017 г.).

Результаты исследования внедрены в образовательный процесс кафедры криминалистики Санкт-Петербургского университета МВД России и кафедры криминалистики, специальной техники и психологии Академии МВД Кыргызской Республики имени генерал-майора милиции Э. А. Алиева, а также в практическую деятельность ГСУ ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области, ГУВД Чуйской области МВД Кыргызской Республики.

**Структура диссертации** определяется целью и задачами исследования. Она состоит из введения, трех глав, включающих в себя восемь параграфов, заключения, списка литературы и трех приложений.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

**Во введении** обосновывается актуальность темы исследования, излагается степень ее разработанности, определяются объект и предмет, ставятся цель и задачи, характеризуется научная новизна, раскрываются теоретическая и практическая значимость работы, приводятся методология и методы исследования, формулируются основные положения, выносимые на защиту, содержатся сведения о степени достоверности и апробации результатов исследования.

**Первая глава** – «Современное состояние использования специальных знаний при расследовании преступлений, совершенных по мотиву национальной, расовой, религиозной или межрегиональной ненависти или вражды» – состоит из двух параграфов.

*В первом параграфе* – «Понятие и виды преступлений, совершенных по мотиву национальной, расовой, религиозной или межрегиональной ненависти или вражды» – анализируется мотив национальной, расовой, религиозной и межрегиональной ненависти или вражды, являющийся основным признаком, по которому были объединены различные виды уголовно наказуемых деяний в одну криминалистическую группу. Обращается внимание на особенности

разновидностей мотива ненависти или вражды. Отмечается, что совершение преступления по анализируемым мотивам необязательно сопряжено с персональной идентификацией потерпевшего, которым может оказаться фактически любой представитель «чужой» нации, расы, религии, региона.

Автором выделяется комплекс причин, обуславливающих возникновение презрения к различным социальным группам. Определяются правовые, криминалистические и криминологические значения установления мотива национальной, расовой, религиозной или межрегиональной ненависти или вражды при расследовании преступлений.

Приводится сравнительно-правовой анализ российского и кыргызского законодательства по вопросам уголовно-правового регулирования отношений, связанных с совершением преступлений экстремистской направленности. Отмечается, что квалификация деяния по соответствующему пункту, части статьи или статье, предусматривающей ответственность за совершение преступления по мотиву ненависти или вражды, возможна только в том случае, когда ненависть или вражда являлась доминирующим мотивом преступления.

*Во втором параграфе* – «Понятие, виды и формы специальных знаний, используемые при расследовании преступлений, совершенных по мотиву национальной, расовой, религиозной или межрегиональной ненависти или вражды» – исследуются понятие и признаки специальных знаний (специальных познаний).

Отмечается, что в процессе расследования анализируемой группы преступлений возникает необходимость в использовании знаний из самых различных областей человеческой деятельности, однако наиболее востребованными являются знания в области лингвистики, психологии, психолингвистики, психиатрии, религиоведения и теологии.

На основе анализа эмпирического материала автором сделано заключение, что при расследовании преступлений, мотивированных национальной, расовой, религиозной или межрегиональной

ненавистью или враждой, правоприменители используют специальные знания в основном в следующих формах:

а) процессуальные формы: назначение и производство судебной экспертизы; участие специалиста в следственных действиях; участие переводчика в производстве по делу; заключение специалиста; показания эксперта; показания специалиста;

б) непроцессуальные формы: консультационная деятельность сведущих лиц; производство предварительных исследований; использование правоприменителем собственных специальных знаний; участие специалистов в проведении ОРМ; составление портрета (фоторобота) преступника; мониторинг сети Интернет (социальных сетей).

Обосновывается, что участие переводчика в производстве по делу является самостоятельной процессуальной формой использования специальных знаний, а мониторинг сети Интернет (социальных сетей) является самостоятельной непроцессуальной формой использования специальных знаний.

**Вторая глава** – «Судебные экспертизы как основная форма использования специальных знаний в процессе расследования преступлений, совершенных по мотиву национальной, расовой, религиозной или межрегиональной ненависти или вражды» – содержит три параграфа.

*В первом параграфе* – «Судебные экспертизы, проводимые в процессе расследования преступлений, совершенных по мотиву национальной, расовой или межрегиональной ненависти или вражды» – исследуются судебно-лингвистическая, судебно-психологическая, судебная психолого-лингвистическая, судебно-психолингвистическая, социогуманитарная и судебно-психиатрическая экспертизы. Отмечается, что в зависимости от особенностей каждого преступления, а также специфики объектов, подлежащих экспертному исследованию, указанные экспертизы могут быть назначены в комплексе друг с другом или в комплексе с иными видами судебных экспертиз.

Автором подчеркивается, что своевременно назначенная и качественно проведенная экспертиза, а также надлежащим образом составленное заключение, являясь доказательством, способствуют установлению истины и принятию справедливого следственного и судебного решения по уголовному делу.

*Во втором параграфе* – «Судебные экспертизы, проводимые при расследовании преступлений, совершенных по мотиву религиозной ненависти или вражды» – анализируются государственная религиоведческая, судебно-религиоведческая и судебно-теологическая экспертизы.

Возможность проведения государственной религиоведческой экспертизы предусмотрена в п. 8 ст. 11 Федерального закона от 26.09.1997 года № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях». Порядок ее проведения установлен Приказом Минюста РФ от 18.02.2009 года № 53 «О государственной религиоведческой экспертизе». В работе констатируется, что проведение государственной религиоведческой экспертизы при выявлении и расследовании противоправных деяний, совершенных по мотиву религиозной ненависти или вражды, не предусмотрено нормативно-правовыми актами, ее регламентирующими. Тем не менее, данная экспертиза имеет большое значение для предупреждения религиозно мотивированных преступлений, поскольку в ходе ее проведения экспертами могут быть выявлены недостоверные сведения относительно основ вероучения и соответствующей практики регистрируемой религиозной организации, что способствует пресечению открытой пропаганды организации, имеющей деструктивный характер и прививающей радикальные взгляды своим приверженцам.

Приводится авторское определение судебно-религиоведческой и судебно-теологической экспертиз. Отмечается, что главное отличие указанных экспертиз состоит в применении при их производстве специальных знаний из различных областей. Так, для производства судебно-религиоведческой экспертизы необходимы знания в области религиоведения, а для производства судебно-теологической

экспертизы – в области теологии (богословия). Существование судебно-теологической экспертизы обосновано наличием в правоприменительной практике случаев необходимости более основательных фундаментальных специальных знаний в области конкретной религии (конфессии), которыми может обладать теолог в силу узости своей специализации.

Указанные экспертизы не проводятся в государственных судебно-экспертных учреждениях ни России, ни Кыргызстана, в связи с чем автор полагает, что было бы целесообразно, если судебно-религиоведческая экспертиза будет проводиться в государственных судебно-экспертных учреждениях, что решит проблемы, связанные с квалификацией и аттестацией экспертов.

*В третьем параграфе* – «Заключение эксперта и его оценка» – изложены понятие и структура заключения эксперта, а также рекомендуемый порядок проведения оценки заключения эксперта.

По мнению диссертанта, заключение эксперта имеет большое значение для расследования уголовного дела, однако оно не должно восприниматься как абсолютная истина, не требующая никакой оценки, поскольку в последующем, в случае выявления экспертных ошибок, заключение может быть признано недопустимым доказательством и исключено из процесса доказывания, а в случае обнаружения имеющихся неточностей – стать причиной следственных и судебных ошибок. В этой связи для оценки заключений сложных экспертных исследований рекомендуется использовать помощь компетентных сведущих лиц, способных объективно изучить и оценить заключение эксперта. Только основательная и беспристрастная оценка относимости, допустимости и достоверности заключения эксперта соответствует назначению уголовного судопроизводства.

**Третья глава** – «Иные формы использования специальных знаний при расследовании преступлений, совершенных по мотиву национальной, расовой, религиозной или межрегиональной ненависти или вражды» – включает три параграфа.

*В первом параграфе* – «Участие специалиста в следственных действиях при расследовании преступлений, совершенных по мотиву национальной, расовой, религиозной или межрегиональной ненависти или вражды» – рассматриваются осмотр места происшествия, допрос и обыск, к проведению которых, по мнению автора, целесообразно привлечение специалистов различных профилей.

Отмечается, что необходимость привлечения того или иного специалиста должна определяться с учетом конкретной следственной ситуации, а также перечня задач, которые предполагается решить с его помощью. Сведения, полученные с помощью специалиста, заносятся в протокол следственного действия, которые являясь частью источника доказательств, позволяют выдвинуть более точные версии произошедшего события и наметить план проведения дальнейших процессуальных действий и оперативно-розыскных мероприятий.

*Во втором параграфе* – «Допрос эксперта и специалиста при расследовании преступлений, совершенных по мотиву национальной, расовой, религиозной или межрегиональной ненависти или вражды» – в качестве самостоятельных видов доказательств и самостоятельных процессуальных форм использования специальных знаний анализируются показания эксперта и показания специалиста.

Отмечается, что предмет допроса специалиста шире, чем предмет допроса эксперта, поскольку эксперт может быть допрошен только относительно проведенной им экспертизы и составленного заключения, а специалист о любых обстоятельствах, установление которых возможно с использованием его специальных знаний, а также о деталях его заключения и заключения эксперта, о следственном действии, проведенном с его участием.

*В третьем параграфе* – «Консультационная деятельность сведущих лиц при расследовании преступлений, совершенных по мотиву национальной, расовой, религиозной или межрегиональной ненависти или вражды» – автором исследуется понятие и значение наиболее часто применяемой непроцессуальной формы

использования специальных знаний – консультационной деятельности сведущих лиц.

По мнению диссертанта, данная деятельность представляет собой непроцессуальную форму использования специальных знаний, заключающуюся в предоставлении информации, имеющей значение для выявления, раскрытия, расследования и предупреждения преступлений лицом, обладающим теоретическими знаниями и практическим опытом в определенной области. Отмечается, что консультация сведущего лица может потребоваться перед назначением экспертизы, при подготовке и проведении следственных действий, при оценке заключения эксперта, а также для получения разъяснения по поводу определенных обстоятельств дела или конкретной личности. Перед назначением экспертизы правоприменитель может проконсультироваться у сведущего лица о целесообразности назначения экспертизы и ее возможностях, выяснить конкретный вид необходимой экспертизы и организацию, которая проводит ее, узнать полный перечень необходимых для экспертизы материалов, а также уточнить правильную формулировку вопросов для экспертного исследования. В случае необходимости полученную в ходе консультации информацию можно трансформировать в установленную процессуальную форму в виде показаний или заключения специалиста. В практической деятельности, ввиду эффективности и возможности оперативного получения, консультационной деятельностью сведущих лиц широко пользуются не только субъект расследования, но и все другие участники уголовного судопроизводства, что обеспечивает возможность реализации принципа состязательности и равноправия сторон.

**В заключении** диссертационного исследования сформулированы выводы и предложения теоретического и практического характера, которые в концентрированном виде отражены в положениях, выносимых на защиту.

В приложениях содержатся три таблицы, в которых приведены результаты изучения уголовных дел, а также анкетирования следователей и оперативных сотрудников.

## СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Теоретические положения, выводы и рекомендации, разработанные и представленные в диссертационном исследовании, получили отражение в 20 опубликованных автором научных статьях общим объемом 6,22 п.л.

*Научные статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации:*

1) Назаркулова Ч. Н. О некоторых особенностях религиозно-экспертных назначаемых при расследовании преступлений, совершенных по мотиву религиозной ненависти или вражды // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2016. – № 1 (69). – С. 123-128;

2) Назаркулова Ч. Н. Участие специалиста в следственных действиях при расследовании преступлений, совершенных по мотиву национальной, расовой, религиозной или межрегиональной ненависти или вражды // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2016. – № 3 (71). – С. 124-129;

3) Назаркулова Ч. Н. Допрос эксперта и специалиста при расследовании преступлений, совершенных по мотиву национальной, расовой, религиозной или межрегиональной ненависти или вражды // Вестник Российского университета кооперации. – 2016. – № 4 (26). – С. 123-129;

4) Чельшева О. В., Назаркулова Ч. Н. Оценка заключения эксперта при расследовании преступлений, совершенных по мотиву национальной, расовой, религиозной ненависти или вражды // Мир юридической науки. – 2016. – № 12. – С. 67-74.

*Научные статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, входящих в Перечень, утвержденный ВАК Кыргызской Республики:*

1) Назаркулова Ч. Н. О причинах преступлений, совершаемых по мотиву национальной, расовой, религиозной или межрегиональной ненависти или вражды // Вестник Академии МВД Кыргызской Республики им. генерал-майора милиции Алиева Э.А. – 2015. – № 3. – С. 119-121.

*Научные статьи и доклады, опубликованные в сборниках конференций:*

1) Назаркулова Ч. Н. Профилактика преступлений, совершаемых по мотиву национальной, расовой, религиозной или межрегиональной ненависти или вражды // Судебная экспертиза: прошлое, настоящее и взгляд в будущее: материалы ежегодной всероссийской научно-практической конференции. – СПб.: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2015. – С. 225-227;

2) Назаркулова Ч. Н. Значение установления мотива преступления при расследовании преступлений, совершенных по мотиву национальной, расовой, религиозной или региональной ненависти или вражды // Роль криминалистики в раскрытии и расследовании преступлений: республиканская научно-практическая конференция с участием международных экспертов. – Душанбе: Академия МВД Республики Таджикистан, 2015. – С. 125-129;

3) Назаркулова Ч. Н. Формы использования специальных знаний при расследовании преступлений, совершенных по мотиву национальной, расовой, религиозной или межрегиональной ненависти или вражды // Актуальные проблемы судебно-экспертной деятельности в уголовном, гражданском, арбитражном процессе и по делам об административных правонарушениях: международная научно-практическая конференция. – Уфа, РИЦ БашГУ, 2015. – С. 317-323;

4) Назаркулова Ч. Н. Обследование помещений при выявлении преступлений, совершенных по мотиву религиозной ненависти или вражды // Оперативно-розыскное противодействие организованной

преступности (памяти профессора Д.В. Ривмана): материалы региональной научно-практической конференции. – СПб.: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2015. – С. 15-18;

5) Назаркулова Ч. Н. О некоторых особенностях преступлений, совершенных по мотиву национальной, расовой, религиозной или межрегиональной ненависти или вражды в России и в Кыргызстане // Правоохранительная деятельность ОВД в контексте современных научных исследований: материалы ежегодной международной научно-практической конференции. – СПб.: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2016. – С. 194-199;

6) Назаркулова Ч. Н. Понятие и виды специальных знаний, используемых при расследовании преступлений, совершенных по мотиву национальной, расовой, религиозной или межрегиональной ненависти или вражды // «Аубакировские чтения», посвященные 80-летию со дня рождения доктора юридических наук, профессора Александра Фидахметовича Аубакирова: материалы международной научно-практической конференции. – Алма-Ата: Алматинская академия МВД Республики Казахстан, 2016. – С. 283-286;

7) Назаркулова Ч. Н. Расследование преступлений, совершенных по мотиву религиозной ненависти или вражды: проблемы и пути их решения // Криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений: материалы X Всероссийского научно-практического круглого стола. – Ставрополь: Ставропольский филиал Краснодарского университета МВД России, 2016. – С. 18-21;

8) Назаркулова Ч. Н. К вопросу о преступлениях, совершаемых по мотиву национальной, расовой, религиозной или межрегиональной ненависти или вражды // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов: материалы международной научно-практической конференции. – Минск: Академия МВД Республики Беларусь, 2016. – С. 87-88;

9) Назаркулова Ч. Н. Значение и виды судебных экспертиз, назначаемых при расследовании преступлений, совершенных по мотиву религиозной ненависти или вражды // Судебная экспертиза:

российский и международный опыт: материалы III международной научно-практической конференции. – Волгоград: Волгоградская академия МВД России, 2016. – С. 77-81;

10) Назаркулова Ч. Н. Использование специальных знаний при расследовании преступлений, совершенных по мотиву межрегиональной ненависти или вражды // Актуальные вопросы противодействия преступности: теория и практика: сборник научных статей участников международной научно-практической конференции. – Коломна: ГОУ ВО МО «Государственный социально-гуманитарный университет», 2016. – С. 277-281;

11) Назаркулова Ч. Н. О судебных экспертизах, проводимых при расследовании преступлений, совершенных по мотиву религиозной ненависти или вражды (на примере Кыргызской Республики) // Актуальные проблемы юридической науки и практики: материалы международной научно-практической конференции. – Гатчина: Государственный институт экономики, финансов, права и технологий, 2016. – С. 306-310;

12) Назаркулова Ч. Н. Противодействие преступлениям, совершаемым по мотиву национальной, расовой, религиозной или межрегиональной ненависти или вражды путем мониторинга социальных сетей // Актуальные вопросы правовых научных исследований в системе органов внутренних дел: материалы международной дистанционной научно-практической конференции. – Караганда: научно-исследовательский институт Карагандинской академии МВД РК им. Б. Байсенова, 2016. – С. 112-115;

13) Назаркулова Ч. Н. Мониторинг социальных сетей при выявлении, расследовании и предупреждении преступлений, совершаемых по мотиву национальной, расовой, религиозной или межрегиональной ненависти или вражды: необходимость и имеющиеся проблемы // Система профилактики преступности: современное состояние, проблемы и перспективы развития: материалы ежегодной всероссийской научно-практической конференции. – СПб.: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2016. – С. 171-174;

14) Назаркулова Ч. Н. Об особенностях производства допроса при расследовании преступлений, совершенных по мотиву национальной, расовой, религиозной или межрегиональной ненависти или вражды // Актуальные проблемы предварительного расследования: сборник материалов всероссийской научно-практической конференции. – Нижний Новгород: Нижегородская академия МВД России, 2017. – С. 148-152;

15) Назаркулова Ч. Н. О судебно-психологической экспертизе, проводимой при расследовании преступлений, совершенных по мотиву национальной, расовой или межрегиональной ненависти или вражды // Актуальные проблемы права: достижения и перспективы: сборник материалов международной научно-практической конференции, посвященной 25-летию казахстанской полиции и проведению «ЕХРО-2017: Энергия будущего». – Актобе: АЮИ МВД Республики Казахстан им. М. Букенбаева, 2017. – С. 59-61.

Подписано в печать 08.09.2017. Формат 60×84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>  
Печать цифровая. Объем 1,5 п.л. Тираж 100 экз.

Отпечатано в Санкт-Петербургском университете МВД России  
198206, Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилотова, д. 1



