

Спирев Дмитрий Вадимович

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ ПО ДЕЛАМ
ОБ ОСКОРБЛЕНИИ (ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ, ПРАВОВОЙ И
МЕТОДИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ)**

5.1.4. Уголовно-правовые науки

Автореферат диссертации на соискание
ученой степени кандидата
юридических наук

Работа выполнена на кафедре криминалистики федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

Научный руководитель: **Галяшина Елена Игоревна**
доктор юридических наук, доктор филологических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Волчецкая Татьяна Станиславовна**, доктор юридических наук, профессор, заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, профессор Высшей школы права ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта»

Хмелёва Алла Владимировна, кандидат юридических наук, руководитель управления научно-исследовательской деятельности Главного управления криминалистики Следственного комитета Российской Федерации

Ведущая организация: **Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов им. Патриса Лумумбы»**

Защита состоится «19» июня 2025 года в 14:00 на заседании диссертационного совета 24.2.336.03, созданного на базе ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», г. Москва, 123242, ул. Садовая-Кудринская, дом. 7, стр. 22, зал диссертационного совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на официальном сайте ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)»: <http://msal.ru>.

Автореферат разослан «_____» _____ 20__ г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор юридических наук, профессор

А.Н. Першин

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуальность темы диссертационного исследования. Устойчивое развитие государства во многом определяется социальной стабильностью, которая в свою очередь зависит от того, насколько защищены честь и достоинство граждан. Особенно это важно в многонациональной стране, где сосуществуют различные традиции, религиозные конфессии.

В последнее время возросло количество публичных, в том числе в сети Интернет, случаев дискредитации Вооруженных Сил, государственных органов Российской Федерации и их представителей, военнослужащих, в связи с выполнением ими задач по обеспечению национальной безопасности страны, а также унижения чести и достоинства ветеранов Великой Отечественной войны, лиц, подпадающих под категорию защитников Отечества¹.

В январе-декабре 2024 года зарегистрировано 765,4 тыс. преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, что на 13,1% больше, чем за аналогичный период прошлого года. В общем числе зарегистрированных преступлений их удельный вес увеличился с 34,8% в январе-декабре 2023 года до 40,0%².

Случаи проявления неуважения к гражданам, авторитету лиц, наделенных властными полномочиями или имеющих специальный процессуальный статус, разрушительно действуют на сознание людей, подрывают их доверие к органам власти. Более того, невыявленное оскорбление может спровоцировать совершение таких тяжких преступлений, как убийство и доведение до самоубийства.

Вместе с тем, как свидетельствует анализ следственной и судебной практики, далеко не всегда за указанные деяния виновные несут юридическую ответственность. Причин тому много, прежде всего, это нежелание самих граждан обращаться за помощью к правоохранительным органам, нечеткость правовых

¹ Показатели преступности России // Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации. URL: <http://crimestat.ru> (дата обращения: 01.09.2024).

² Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь – декабрь 2024 года // Официальный сайт Главного информационно-аналитического центра Министерства внутренних дел Российской Федерации. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/60248328> (дата обращения: 21.01.2025).

формулировок, ненадлежащее криминалистическое обеспечение деятельности по выявлению и расследованию преступлений данной категории дел. Усугубляют ситуацию нехватка квалифицированных кадров, низкий уровень использования специальных знаний, необходимых для принятия решения о возбуждении уголовного дела. Также в современных условиях одной из ключевых является возможность сокрытия следов преступления, совершенного с использованием информационных технологий.

Многие уголовные дела, возбуждаемые по специальным составам оскорбления – в отношении чувств верующих, представителя власти, военнослужащего, а также выразившиеся в неуважении к суду, сопровождаются сложностями в обнаружении, фиксации, документировании следовой картины преступлений, связанных с оскорблением, установлении оскорбительности формы и содержания словесных выражений и иных речевых и неречевых действий, поскольку стороны, как правило, настаивают на противоположном понимании их содержательно-смысловой направленности. При этом криминалистические приемы диагностики оскорбления на основе специальных знаний разрознены, отсутствует единая критериология оскорбительности речевых и неречевых действий, не выработан единый научно-методический подход к экспертной практике, профессиональной подготовке и специализации экспертов, что негативно сказывается на качестве расследования, его организации и оптимизации.

Необходимо отметить, что расследование преступлений, связанных с оскорблениями, сопровождается трудноразрешимым без применения специальных знаний вопросом определения формы и содержания словесных выражений и иных коммуникативных действий как направленных на унижение чести и достоинства потерпевшего, умаление авторитета представителя власти или иного субъекта. От результативности использования специальных знаний зависит определение тактики расследования, а также выбор технико-криминалистических средств.

Низкая эффективность использования специальных знаний по делам об оскорблении обусловливается недостаточной разработанностью теоретических, правовых и прикладных проблем, связанных с выявлением и анализом специфики следственных ситуаций, в которых необходимо использование специальных знаний, отсутствием тактических рекомендаций по выбору форм использования специальных знаний по делам об оскорблении.

Степень разработанности темы исследования. Уголовно-правовые составляющие рассматриваемой категории преступлений анализировали многие ученые: А.А. Арямов, М.И. Бажанов, Р.С. Белкин, Ю.В. Грачева, С.В. Маликов, А.И. Рарог, И.В. Сидорова, С.С. Омельченко, А.И. Чучаев и другие.

Отдельные аспекты исследуемой проблематики были объектами научного интереса О.Ю. Антонова, А.А. Бессонова, Т.С. Волчецкой, М.В. Жижиной, И.М. Комарова, Д.А. Степаненко, Е.В. Чесноковой и других криминалистов.

Проблемы использования специальных знаний при противодействии преступности глубоко и плодотворно изучали Т.В. Аверьянова, Е.И. Галяшина, А.М. Зинин, Я.В. Комиссарова, Н.П. Майлис, Г.Г. Омелянюк, Е.Р. Россинская, С.А. Смирнова, А.В. Хмелева, Л.Г. Шапиро, А.А. Эксархопуло и многие другие известные ученые.

Некоторые вопросы судебно-экспертного исследования оскорбления с позиций лингвистики и психологии нашли отражение в трудах А.В. Громовой, Т.М. Изотовой, В.О. Кузнецова, А.М. Плотниковой, М.Л. Подкатилиной, Т.Н. Секераж и других специалистов.

Фундаментальное исследование на стыке криминалистики и судебной экспертологии было проведено Е.И. Галяшиной, разработавшей концепцию судебного речеведения, охватывающую теоретические и прикладные аспекты экспертно-криминалистического исследования речевой деятельности. Эта концепция в дальнейшем развивалась многими последователями как обосновывающее знание для класса речеведческих экспертиз.

Таким образом, усилия ученых до настоящего времени в большей мере были направлены на изучение отдельных преступлений и повышение качества

экспертно-лингвистических исследований по делам об оскорблении. Тем не менее возможности использования специальных знаний при расследовании преступлений, связанных с оскорблением, не были предметом глубоких научных изысканий. Комплексные исследования теоретико-правовых и эмпирических данных с целью выработки единого подхода к криминалистическому обеспечению расследования преступлений, связанных с оскорблением, на монографическом уровне не проводились. Настоящая работа призвана восполнить этот пробел.

Объект исследования составляют: деятельность по совершению преступлений, связанных с оскорблением, и использованию специальных знаний при их расследовании; теоретико-прикладные криминалистические исследования, посвященные средствам противодействия преступности в обозначенной сфере; деятельность по криминалистической профилактике указанных преступлений в российском интернет-пространстве.

Предметом исследования являются закономерности преступной деятельности, связанной с оскорблением, а также закономерности использования специальных знаний для обнаружения, фиксации, изъятия и исследования следов преступлений, связанных с оскорблением, в том числе путем мониторинга контента оскорбительного характера в сети Интернет.

Целью исследования является разработка теоретико-прикладных основ использования специальных знаний при выявлении и расследовании, раскрытии и предупреждении преступлений, связанных с оскорблением.

Для достижения указанной цели диссертантом были поставлены следующие **задачи**:

– обосновать необходимость обособления в качестве единого объекта криминалистического исследования связанных с оскорблением преступлений, для обнаружения, фиксации, изъятия и исследования следов которых должны быть использованы специальные знания;

- уточнить понятийно-категориальный аппарат учения о следах речевой и неречевой коммуникативной деятельности как источника криминалистически значимой информации по уголовным делам, связанным с оскорблением;

- выявить следственные ситуации, характерные для разных этапов расследования уголовных дел, связанных с оскорблением, как основы для принятия процессуальных решений;

- определить виды и оптимальные формы использования специальных знаний при расследовании уголовных дел, связанных с оскорблением;

- определить место и роль мониторинга интернет-пространства, осуществляемого с использованием специальных знаний, в системе мер криминалистической профилактики с учетом потенциала его использования для сбора доказательственной, ориентирующей и вспомогательной информации по делам, связанным с оскорблением.

Методологическую основу исследования составили совокупность методов научного исследования, использованных при его подготовке. Для реализации цели и задач настоящего исследования использовался основной арсенал научного познания, локализованный на двух его уровнях: теоретическом и практическом. На теоретическом уровне исследования использовались всеобщие методы теоретического познания, такие как метафизика и диалектика. Одним из основных методов исследования послужил синтез элементов различных подходов на междисциплинарной основе с использованием инструментов системного, сравнительного, исторического анализа. В рамках избранного метода исследования автор проанализировал позиции авторов правовой доктрины в исторической взаимосвязи.

В процессе проведения исследования были использованы также такие общенаучные методы, как абстрагирование, анализ и синтез, которые применялись в ходе анализа нормативных и доктринальных источников информации.

Методы индукции, дедукции, аналогии применялись при анализе судебной практики, связанной с правовым регулированием различных аспектов уголовно-

процессуальных правоотношений. Также автором был использован метод системного анализа.

Помимо этого, автором использовались частнонаучные методы: системно-структурный, сравнительного правоведения и др. Их применение позволило проанализировать рассматриваемый предмет во взаимосвязи и взаимозависимости составляющих его элементов, их целостности, всесторонности и объективности.

Таким образом, общенаучные методы использовались при сборе эмпирического материала, а также для формулирования положений, выносимых на защиту. Частнонаучные методы были использованы для создания теоретических моделей типичных ситуаций по делам, связанным с оскорблением.

Теоретическую основу исследования составили фундаментальные работы в области криминалистики, уголовного права, уголовно-процессуального права, криминологии, судебной экспертологии, относящиеся к предмету исследования, Т.В. Аверьяновой, О.Ю. Антонова, А.И. Бастрыкина, А.А. Бессонова, Л.В. Бертовского, Т.С. Волчецкой, А.Ф. Волынского, Е.И. Галяшиной, Ю.В. Грачевой, О.Г. Дьяконовой, А.М. Зинина, И.М. Комарова, Я.В. Комиссаровой, В.Д. Кормы, Н.В. Кручининой, Н.П. Майлис, И.А. Макаренко, А.Н. Першина, Е.Р. Россинской, С.А. Смирновой, В.Ю. Стельмаха, Д.А. Степаненко, А.В. Хмелевой, Л.Г. Шапиро, А.А. Эксархопуло, Н.П. Яблокова и других ученых.

Нормативную основу исследования составляют Конституция Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, федеральные законы от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции», а также иные нормативные правовые акты, имеющие отношение к предмету

диссертационного исследования. В работе использованы постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации.

Эмпирическую базу исследования составили:

– приговоры по 1200 уголовным делам, связанным с оскорблением, за период с 2021 по 2024 гг.;

– статистические данные Министерства внутренних дел Российской Федерации, Генеральной прокуратуры Российской Федерации и Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации;

– результаты опроса, в котором участвовали 78 респондентов, включая 44 следователей МВД России и Следственного комитета Российской Федерации, 21 сотрудника государственных и негосударственных экспертных учреждений, а также 13 сотрудников органов, занимающихся контролем и надзором в информационной сфере;

– аналитические отчёты Роскомнадзора, относящиеся к теме диссертационного исследования, в интернет-пространстве за период с 2021 по 2023 гг.;

– материалы официальных ресурсов Верховного Суда Российской Федерации, Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, Генеральной прокуратуры Российской Федерации и ряда иных правоохранительных органов;

– трёхлетний опыт работы автора в качестве ведущего специалиста по анализу информации федерального государственного унитарного предприятия «Главный радиочастотный центр».

Научная новизна проведенного исследования заключается в системном подходе к изучению теоретико-прикладных аспектов использования специальных знаний при раскрытии, расследовании и предупреждении преступлений, связанных с оскорблением, позволившем расширить арсенал технико- и тактико-криминалистических средств противодействия преступности в рассматриваемой сфере, в том числе необходимых для оперативного пресечения распространения

противоправного контента в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

Наиболее значимые результаты исследования, соответствующие критерию новизны:

– обоснована методологическая состоятельность, научная и практическая значимость ситуационного подхода при рассмотрении преступлений, в которых оскорбление является способом совершения преступления или провоцирует его, обособленных в качестве единого объекта криминалистического исследования;

– проведен системный анализ речевых и неречевых следов коммуникативной деятельности как источника криминалистически значимой информации при расследовании преступлений, связанных с оскорблением;

– определены роль и место, формы и виды специальных знаний, необходимых при раскрытии, расследовании и предупреждении преступлений, связанных с оскорблением;

– выявлены особенности мониторинга интернет-пространства, осуществляемого с использованием специальных знаний, как средства криминалистической профилактики, а также сбора доказательственной, ориентирующей и вспомогательной информации по делам, связанным с оскорблением;

– проведена систематизация и актуализация научно-практических рекомендаций, направленных на оптимизацию правоприменительной деятельности по раскрытию, расследованию и предупреждению преступлений, связанных с оскорблением.

Положения, выносимые на защиту:

1. В качестве единого объекта криминалистического исследования предлагается рассматривать уголовно наказуемые деяния, связанные с оскорблением, в которых оскорбление является способом преступления или провоцирует его совершение. Это обосновывается тем, что преступления, связанные с оскорблением, имеют общие криминалистические признаки. Данные преступления обладают сходным механизмом отражения действий

оскорбительного характера и связанными с ними обстоятельствами, подлежащими установлению и доказыванию.

К первой группе (оскорбление – способ совершения преступления) относятся следующие:

- преступления против личности (доведение до самоубийства – ст. 110 УК РФ);

- преступления против конституционных прав и свобод человека (публичные действия, выражающие явное неуважение к обществу и совершенные в целях оскорбления религиозных чувств верующих, – ч. 1 ст. 148 УК РФ);

- преступления против государственной власти (публичные действия, направленные на дискредитацию использования Вооруженных Сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности, исполнения государственными органами Российской Федерации своих полномочий, оказания добровольческими формированиями, организациями или лицами содействия в выполнении задач, возложенных на Вооруженные Силы Российской Федерации или войска Национальной гвардии Российской Федерации, – ст. 280.3 УК РФ);

- преступления против правосудия (неуважение к суду – ст. 297 УК РФ);

- преступления против порядка управления (оскорбление представителя власти – ст. 319 УК РФ);

- преступления против военной службы (оскорбление военнослужащего – ст. 336 УК РФ);

- преступления против мира и безопасности человечества (распространение выражающих явное неуважение к обществу сведений о днях воинской славы и памятных датах России, связанных с защитой Отечества, а равно осквернение символов воинской славы России, оскорбление памяти защитников Отечества либо унижение чести и достоинства ветерана Великой Отечественной войны – ч. 3 ст. 351.1 УК РФ).

Ко второй группе (оскорбление – фактор, провоцирующий совершение преступления) относятся убийство, совершенное в состоянии аффекта (ст. 107 УК

РФ), и причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью в состоянии аффекта (ст. 113 УК РФ).

2. Предложена авторская классификация следов преступлений, связанных с оскорблением, содержащих криминалистически значимую информацию, а также способов их обнаружения, фиксации и изъятия в информационно-телекоммуникационной среде. Деление следов на речевые, неречевые и комбинированные позволяет классифицировать их с точки зрения происхождения, по способам обнаружения, фиксации, изъятия и исследования.

3. Определены оптимальные виды и формы наиболее востребованных практикой специальных знаний по делам, связанным с оскорблением, а также уточнены их роль и место как на стадии возбуждения уголовного дела, так и в ходе предварительного расследования.

4. Выявлены следственные ситуации на различных этапах расследования по уголовным делам, связанным с оскорблением, которые представляют собой объективно сложившуюся систему преступных действий – противоправных, публичных, общественно опасных действий (бездействия) человека и их последствий в конкретных условиях места и времени, направленных на унижение достоинства человека как конституционной ценности, неуважение чувств верующих, подрыв авторитета государственной власти и ее нормального функционирования. Разработан алгоритм реагирования на такие угрозы путём использования специальных знаний. Обосновано предложение по уголовным делам, в которых оскорбление является способом совершения преступления или провоцирует его, производство судебных лингвистических и судебных психолого-лингвистических экспертиз осуществлять исключительно в государственных судебно-экспертных организациях.

5. Сформулировано авторское определение мониторинга интернет-пространства как криминалистического средства обнаружения следов преступлений, связанных с оскорблением. Под мониторингом интернет-пространства понимается комплекс человеко-машинных действий по наблюдению и оценке изменений в информационной среде в целях получения

доказательственной, ориентирующей и вспомогательной криминалистически значимой информации.

6. Обосновано, что для мониторинга преступных действий оскорбительного характера, совершенных в сети Интернет, необходимы специальные знания, позволяющие автоматизировать процесс обнаружения, фиксации, изъятия и исследования следов преступных действий оскорбительного характера. Специальные знания классифицированы в зависимости от стадии мониторинга и характера их применения.

Теоретическая и практическая значимость результатов диссертационного исследования.

Теоретическая значимость результатов диссертационного исследования заключается в обосновании необходимости комплексного подхода к криминалистическому обеспечению расследования преступлений, связанных с оскорблением; в развитии криминалистического учения об использовании специальных знаний в борьбе с преступностью за счет формирования элементов криминалистического учения о мониторинге интернет-пространства. Изучение преступлений, связанных с оскорблением, как самостоятельного объекта криминалистического анализа позволило автору разработать меры по классификации и систематизации следов действий оскорбительного характера. Кроме того, это дало возможность использовать общепринятые научные и практические инструменты для выявления, проверки и оценки криминалистически значимой информации, а также определить стратегии для профилактики совершения таких преступлений.

Выводы и предложения автора могут использоваться для последующих научных исследований по данной тематике.

Практическая значимость работы состоит в том, что основные положения проведенного диссертационного исследования и выработанные методические рекомендации носят прикладной характер и могут быть использованы:

– в процессе дальнейшего совершенствования теоретических положений криминалистики в части использования специальных знаний в области

противодействия публичному распространению информации оскорбительного характера, содержащей признаки уголовного деяния;

– для обнаружения, фиксации, изъятия и исследования материалов с оскорбительным контентом, размещаемых в интернет-пространстве, в том числе и в рамках осуществления контрольно-надзорных функций органами государственной власти Российской Федерации;

– для совершенствования и унификации нормативных правовых актов, направленных на научно-техническое обеспечение национальной безопасности, охрану достоинства граждан, военнослужащих, представителей власти как важной конституционной ценности, авторитета государственной власти, защиту от навязывания представлений, предполагающих отрицание человеческого достоинства.

Апробация результатов исследования.

Результаты научного исследования были представлены и обсуждены на кафедре криминалистики ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)».

Выводы и положения диссертационного исследования излагались автором на международных и всероссийских научно-практических конференциях «Правовое обеспечение суверенитета России: проблемы и перспективы», «Современное состояние, проблемы и перспективы развития судебно-экспертной деятельности частных экспертов», «Криминалистика в международном измерении», «Кутафинские чтения. Государство и право России в современном мире», II Международном молодежном форуме по борьбе с преступностью, I Международном форуме «Большие данные» и др.

Результаты исследования отражены в опубликованных автором 14 научных трудах, из которых 8 размещены в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Минобрнауки России для опубликования основных научных результатов диссертационных исследований, внедрены в практическую деятельность государственных органов, обеспечивающих противодействие распространению оскорбительной

информации, а также многофункционального научно-экспертного учреждения ГБУ г. Москвы «Московский исследовательский Центр».

Материалы диссертационного исследования использовались при проведении практических занятий по дисциплине «Криминалистика» с обучающимися Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Достоверность полученных результатов обеспечивается использованием комплекса методов научного познания при анализировании теоретического материала и достаточного объема эмпирического материала, нормативно-правовой базы и методических разработок по теме исследования, а также практикой применения промежуточных результатов исследования.

Структура и объем работы обусловлены целью и задачами исследования. Диссертация содержит введение, три главы, объединяющие шесть параграфов, заключение, список использованных источников, приложения. Работа выполнена в объеме, установленном Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во *введении* обоснована актуальность выбранной темы диссертационного исследования, определены степень ее научной разработанности, объект, предмет, цель и задачи исследования; указаны его методологическая, теоретическая, нормативная основы, описана эмпирическая база; сформулированы основные положения, выносимые на защиту, характеризующие степень научной новизны и определяющие теоретическую и практическую значимость исследования; приведены сведения об апробации и внедрении полученных результатов исследования в практическую деятельность; даны общие сведения о структуре работы.

Первая глава «Теоретические и правовые основы использования специальных знаний по уголовным делам о преступлениях, связанных с оскорблением» включает в себя два параграфа.

Первый параграф «Оскорбление как способ преступления и фактор, провоцирующий его совершение» имеет теоретический характер, включает в себя сведения, необходимые для обоснования целесообразности классификации преступлений, связанных с оскорблением, и рассмотрения их в качестве единого объекта криминалистического изучения. Правовая квалификация действия оскорбительного характера – сложный процесс, включающий в себя как анализ содержательной части данного деяния, так и установление всех субъектов оскорбления. Такая задача требует значительной языковой культуры правоприменителя, не может быть решена на основе только субъективного усмотрения и обыденного знания языка и требует применения специальных знаний.

Автор выделяет уголовно наказуемые деяния, связанные с оскорблением, в которых оскорбление является способом совершения преступления или провоцирует его, представляющие собой единый объект криминалистического изучения. К ним предлагается относить следующие преступления:

1. Оскорбление – способ совершения преступления:

– преступления против личности (доведение до самоубийства – ст. 110 УК РФ);

– преступления против конституционных прав и свобод человека (публичные действия, выражающие явное неуважение к обществу и совершенные в целях оскорбления религиозных чувств верующих, – ч. 1 ст. 148 УК РФ);

– преступления против государственной власти (публичные действия, направленные на дискредитацию использования Вооруженных Сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности, исполнения государственными органами Российской Федерации своих полномочий, оказания добровольческими формированиями, организациями или лицами содействия в выполнении задач, возложенных на Вооруженные Силы Российской Федерации или войска национальной гвардии Российской Федерации – ст. 280.3 УК РФ);

– преступления против правосудия (неуважение к суду – ст. 297 УК РФ);

– преступления против порядка управления (оскорбление представителя власти – ст. 319 УК РФ);

– преступления против военной службы (оскорбление военнослужащего – ст. 336 УК РФ);

– преступления против мира и безопасности человечества (распространение выражающих явное неуважение к обществу сведений о днях воинской славы и памятных датах России, связанных с защитой Отечества, а равно осквернение символов воинской славы России, оскорбление памяти защитников Отечества либо унижение чести и достоинства ветерана Великой Отечественной войны – ч. 3 ст. 351.1 УК РФ);

2. Оскорбление – фактор, провоцирующий совершение преступления:

– преступления против личности (убийство, совершенное в состоянии аффекта, вызванного тяжким оскорблением, – ст. 107 УК РФ; умышленное причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью, совершенное в состоянии аффекта, вызванного тяжким оскорблением со стороны потерпевшего, – ст. 113 УК РФ).

При анализе группы преступлений, связанных с оскорблением, рассматриваемых в качестве единого объекта криминалистического изучения, подчеркивается важность использования ситуационного подхода, интегрирующего междисциплинарные связи криминалистики и иных гуманитарных наук (лингвистики, психологии, социологии, политологии, религиоведения и др.).

Второй параграф «Классификация следов преступных действий оскорбительного характера» посвящен классификации следов оскорбления, в качестве основания которой фигурирует природа информации оскорбительного содержания и форма ее выражения в коммуникативном акте. Автором последовательно исследуются следы оскорбления как криминального коммуникативного действия, которые имеют криминалистически значимые признаки (публичность, адресность, умышленность, уничижительность) и подразделяются на речевые, неречевые и комбинированные, что в свою очередь позволяет классифицировать их с точки зрения происхождения, по способам собирания (обнаружения, фиксации, изъятия) и исследования следов речевой и неречевой коммуникативной деятельности в информационно-телекоммуникационной среде. Предложена оригинальная классификация следов оскорбления, основанная на природе содержащейся информации и форме ее выражения в коммуникативном акте. Классификация дифференцирует следы по трем типам:

1. Вербальные: содержат оскорбительный смысл в текстовой форме (письменной или устной);
2. Невербальные: передают оскорбительный контент посредством невербальных средств (мимика, жесты, изобразительная символика);
3. Комбинированные: интегрируют вербальные и невербальные элементы для передачи оскорбительного сообщения.

Эта классификация криминалистически значима, поскольку определяет специфику методик, применяемых для обнаружения, фиксации и исследования следов в информационно-телекоммуникационной среде. Различие вербальных,

невербальных и комбинированных следов влияет на выбор специализированных знаний и криминалистической техники, необходимых для их эффективной обработки в рамках расследования преступлений, связанных с оскорблением.

Вторая глава «Использование специальных знаний при возбуждении и расследовании уголовных дел об оскорблении» содержит два параграфа. Автор исследует специфику использования специальных знаний по преступлениям, связанным с оскорблением, на основе выявленных наиболее типичных следственных ситуаций, на различных этапах расследования уголовных дел.

В первом параграфе *«Особенности выбора видов специальных знаний и форм их использования»* рассматриваются сущностные особенности специальных знаний, используемых по делам об оскорблении. Автор анализирует различные виды специальных знаний, затрагивающие такие области научного знания, как прагматика, семантика, дискурс-анализ, социолингвистика, лексикология, фонетика и фонология, а также специальные знания в научной области фоноскопии, культурологии, психологии и компьютерно-технических наук.

При выявлении необходимости в использовании специальных знаний наиболее часто назначается судебная лингвистическая экспертиза либо комплексная психолого-лингвистическая экспертиза. Также может быть использована такая процессуальная форма, как заключение (показания) специалиста.

Большое внимание также уделено и формам использования наиболее востребованных специальных знаний по рассматриваемой тематике.

В заключение автор делает вывод о возможности применения как процессуальных, так и непроцессуальных форм использования специальных знаний для разрешения вопросов, возникающих в процессе расследования уголовных дел, связанных с оскорблением.

Во втором параграфе *«Тактика использования специальных знаний на стадиях возбуждения уголовного дела и расследования преступления, связанного с оскорблением»* анализируются тактические аспекты использования специальных

знаний на различных стадиях уголовного дела. Выявлены следственные ситуации на различных этапах расследования по уголовным делам. Предложен алгоритм реагирования на угрозы, связанные с последствиями оскорбления, который заключается в использовании различных видов и форм специальных знаний для установления наличия оскорбительного значения. Подчеркивается важность использования специалистов при назначении судебной экспертизы и в рамках производства отдельных следственных действий. Автор отмечает разнообразность потенциальных объектов и способов оскорбления, для анализа которых требуются специальные знания. Одним из предложений автора является дополнение п. 2 Постановления Пленума ВС РФ от 22 декабря 2010 г. абзацем следующего содержания: «Государственными судебно-экспертными учреждениями являются также специализированные центры государственных учреждений образования, созданные для организации и производства судебной экспертизы».

Третья глава «Использование специальных знаний в целях предупреждения преступлений, связанных с оскорблением» посвящена особенностям криминалистической профилактики, направленной, прежде всего, на предупреждение оскорблений в сети «Интернет».

В первом параграфе *«Целевой мониторинг глобального информационного пространства как средство обнаружения в информационно-телекоммуникационной среде следов преступлений, связанных с оскорблением»* автором анализируется происхождение термина «мониторинг» и его интерпретация в различных науках, таких как социология и экономика. Особое внимание уделено определению мониторинга как системы наблюдения, оценки и прогнозирования состояния информационной среды.

В контексте криминалистики мониторинг информационно-коммуникационной среды рассматривается как метод сбора криминалистически значимой информации для определения личностных характеристик преступника, времени публикации и других обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу. Рассматривается важность мониторинга для расследования

преступлений, касающихся оскорблений, формулируется необходимость единого подхода к использованию специальных знаний в этой области.

В параграфе представлены определения и различия типов мониторинга, включая тактический мониторинг, который решает вопросы, возникающие перед правоприменителями. Подчеркнуто, что мониторинг должен проводиться в рамках законодательства, особенно в соответствии с Федеральным законом № 149-ФЗ.

Отдельное внимание автор обращает на способы фиксации противоправной информации в различных социальных сетях российского интернет-пространства. Это заключается как в формировании корректной ссылки на публикацию, так и в надлежащей фиксации путём создания скриншотов. Для правильного создания скриншота на нём должны быть отражены следующие сведения:

- 1) точное время создания скриншота (это можно показать, открыв вкладку «Время» на операционной системе Windows);
- 2) URL-адрес страницы, ведущий на искомый материал;
- 3) сам контент страницы, который может быть зафиксирован на нескольких скриншотах, позволяющих ознакомиться с содержимым в дальнейшем, в том числе и в рамках проводимой судебной лингвистической экспертизы;
- 4) автор и дата публикации;
- 5) подпись окна браузера. На скриншоте должно быть видно название браузера и фиксируемой вкладки;
- 6) целостность страницы. Если контент не помещается на одном скриншоте, необходимо сделать несколько снимков, чтобы зафиксировать всю информацию.

Во *втором параграфе «Особенности использования специальных знаний при осуществлении интернет-мониторинга»* раскрыта необходимость применения специальных знаний для автоматизации процессов обнаружения и фиксации противоправных действий в сети Интернет. Автор, опираясь на собственный опыт работы во ФГУП «Главный радиочастотный центр», классифицирует такие знания по стадиям мониторинга: усовершенствование методов поиска, создание архитектуры поиска и последующий анализ найденных

материалов. Подробно обсуждается применение специализированных программно-аппаратных комплексов для поиска противоправных материалов и использование существующих программ для оптимизации этого процесса. Предложенный подход снижает необходимость консультаций специалистов за счет повышения сетевых компетенций следователей.

Принципы и методы анализа, разработанные на основе семантических связей и лексикографических словарей, предусмотрены для выявления материалов, соответствующих статьям УК РФ и КоАП РФ. Важность корректной обработки информации подчеркивается необходимостью избегать дублирования данных и учитывать особенности обнаруженных URL-адресов.

Подводится итог о важности использования комплексного подхода, совмещающего различные специализированные знания для полноценного мониторинга информационной среды и возможности их применения для протоколов осмотра интернет-страниц в процессе следственных действий.

В *заключении* диссертации подведены итоги проведенного исследования, где автор изложил ключевые выводы и предложил пути совершенствования правоприменительной практики в борьбе с преступлениями, связанными с оскорблениями.

В *приложениях* представлены разнообразные дополнительные материалы, такие как таблицы, схемы и перечни, которые способствуют более глубокому пониманию исследуемой темы. Также включены статистические сведения о численности осужденных за преступления, связанные с оскорблениями, обзоры результатов анализа уголовных дел, а также данные опросов сотрудников правоохранительных и экспертных органов по вопросам применения специальных знаний в делах об оскорблениях. Дополнительно приведен семантический словарь основных поисковых запросов, касающихся оскорблений.

Публикации автора по теме диссертационного исследования

(общий объем опубликованных работ составляет 6,8 п.л.)

**Основные положения диссертационного исследования
опубликованы в следующих работах:**

Статьи в рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертации (общий объем составляет 5,9 п.л.):

1. Спирев, Д. В. Защита прав и свобод лиц, отбывающих наказание в местах лишения свободы / Д. В. Спирев. – Текст : непосредственный // Юридическая наука. – 2024. – № 1. – С. 214–216 (0,3 п. л.).

2. Спирев, Д. В. Использование специальных знаний по делам о неуважении к государственным символам Российской Федерации / Д. В. Спирев. – Текст : непосредственный // Право и управление. – 2024. – № 1. – С. 127–131 (0,4 п. л.).

3. Спирев, Д. В. Особенности использования специальных знаний по делам об оскорблении членов участковых избирательных комиссий / Д. В. Спирев. – Текст : непосредственный // Юрислингвистика. – 2024. – № 31. – С. 78–82 (0,5 п. л.).

4. Спирев, Д. В. Сравнительно-правовая характеристика оскорблений представителей власти в странах СНГ / Д. В. Спирев. – Текст : непосредственный // Закон и власть. – 2024. – № 1. – С. 73–77 (0,6 п. л.).

5. Спирев, Д. В. Криминалистические аспекты мониторинга интернет-пространства для расследования преступлений, связанных с оскорблением / Д. В. Спирев. – Текст : непосредственный // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2024. – № 1 (55). – С. 118–124 (0,8 п. л.).

6. Спирев, Д. В. Использование процессуальных форм специальных знаний по делам об оскорблении в уголовном судопроизводстве / Д. В. Спирев. – Текст : непосредственный // International Law Journal. – 2024. – Т. 7, № 2. – С. 67–73 (0,8 п. л.).

7. Спирев, Д. В. Личность преступника как основной элемент криминалистической характеристики по делам об оскорблении / Д. В. Спирев. – Текст : непосредственный // Закон и власть. – 2024. – № 2. – С. 122–126 (0,6 п. л.).

8. Спирев, Д. В. Специальные лингвистические знания как источник доказательственной информации по делам об оскорблении представителей власти / Д. В. Спирев. – Текст : непосредственный // Право и управление. – 2024. – № 2. – С. 149–156 (0,9 п. л.).

Публикации в иных изданиях:

9. Спирев, Д. В. Баннер футбольного болельщика как объект судебной экспертизы / Д. В. Спирев. – Текст : непосредственный // Традиции и новации в системе современного российского права : материалы XX Международной конференции молодых ученых (г. Москва, 9–10 апреля 2021 г.) : в 3 т. – Т. 3. – Москва : Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2021. – С. 224–225 (0,1 п. л.).

10. Спирев, Д. В. Проблемы обеспечения принципа независимости при осуществлении экспертной деятельности негосударственных экспертов / Д. В. Спирев. – Текст : непосредственный // Современное состояние, проблемы и перспективы развития судебно-экспертной деятельности частных экспертов : материалы Международной научно-практической конференции (г. Москва, 28 января 2022 г.). – Москва : Проспект, 2022. – С. 268–270 (0,1 п. л.).

11. Спирев, Д. В. Возникновение и развитие понятия «специальные знания» в дореволюционный период / Д. В. Спирев. – Текст : непосредственный // Российско-Азиатский правовой журнал. – 2022. – № 4. – С. 28–32 (0,3 п. л.).

12. Спирев, Д. В. Использование специальных знаний при расследовании дел об оскорблении сотрудников правоохранительных органов / Д. В. Спирев. – Текст : непосредственный // Государство и право России в современном мире : сборник докладов XII Московской юридической недели. XXII Международная научно-практическая конференция. XXIII Международная научно-практическая конференция Юридического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова (г. Москва, 23–25 ноября 2022 г.) : в 5 ч. –

Т. 4. – Москва : Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2023. – С. 259–261 (0,1 п. л.).

13. Спирев, Д. В. Криминалистический аспект использования специальных знаний по делам об оскорблении в интернет-пространстве / Д. В. Спирев. – Текст : электронный // Второй Международный форум по борьбе с преступностью : сборник докладов (г. Москва, 20–21 октября 2023 г.). – Москва : Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2024. – С. 77–78 (0,2 п. л.).

14. Спирев, Д. В. Оскорбление Президента РФ как угроза медиабезопасности современной России / Д. В. Спирев. – Текст : непосредственный // Правовое обеспечение суверенитета России: проблемы и перспективы : сборник докладов XXIV Международной научно-практической конференции и XXIV Международной научно-практической конференции Юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова в рамках XIII Московской юридической недели (г. Москва, 21–24 ноября 2023 г.) : в 4 ч. – Ч. 3. – Москва : Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2024. – С. 398–399 (0,1 п. л.).