

## Дело за слово

### Употребление фраз, унижающих достоинство народов РФ, возможно, будет караться штрафом

АННА СЕМЕНОВА, АЛЕКСЕЙ ДОРОНИН

Любопытную законодательную инициативу обсудили в Мосгордуме. В Кодекс об административных правонарушениях (КоАП) предлагается ввести поправки, которые подразумевают, что «употребление наименований, унижающих достоинство народов, проживающих в РФ» будет караться штрафом. Эксперты неоднозначно оценили эту идею. Правозащитники считают, что после событий на Манежной площади уровень политкорректности, в том числе и лингвистической, в обществе необходимо резко повышать. Филологи и юристы в свою очередь полагают, что при существующем законодательстве отделить оскорбление от нейтральных высказываний будет крайне сложно.

От 500 до двух тыс. рублей для граждан, от 5 до 10 тыс. рублей – для должностных лиц, от 10 до 50 тыс. рублей – для юридических лиц. Такие штрафы предлагается ввести за «использование в официальных документах органов власти, организаций, в средствах массовой информации, в том числе на официальных сайтах в информационно-телекоммуникационных сетях общего пользования наименований, унижающих достоинство народов, проживающих в РФ». Соответствующую инициативу в начале недели обсудили в Мосгордуме. Как сказано в пояснительной записке к проекту изменений в КоАП РФ, «СМИ и отдельные должностные лица официальных органов используют явно унижающие достоинство оценки личности представителей различных народов. Любое пренебрежительное употребление неверных терминов является катализатором конфликтов и способствует усилению ксенофобии и национализма».

Особый упор в документе делается на актуальность вопроса: свою роль тут сыграли события на Манежной площади. Эксперты считают, что раз обычные способы в деле повышения уровня политкорректности в стране не помогают, нужно прибегнуть к букве закона. «Если в обществе принято оскорблять представителей разных народностей, то это болезненное общество. Когда увещевания не работают, простые инициативы выглядят нелепо, нужно непременно касаться норм закона, как это делается в США, – высказал «НИ» свою точку зрения председатель Московского отделения общественного движения «Российский конгресс народов Кавказа» Ахмед Азимов. – Над вопросами допустимых и недопустимых формулировок в адрес народов РФ, Северного Кавказа в частности, должны работать лингвисты, психологи и юристы. Этот вопрос требует глубочайшего изучения, и, конечно, все должно проходить с учетом восприятия людей. Если одно слово задевает весь народ – его нужно запретить».

Как констатировал председатель комиссии Мосгордумы по культуре и массовым коммуникациям Евгений Герасимов, «тема очень сложна и требует дискуссионного решения». «Во всех документах и проектах Мосгордумы слова, унижающие достоинство народов, не употребляются: «лицам кавказской национальности мы предпочитаем «лица неславянской внешности», – пояснил «НИ» г-н Герасимов. Эксперты более категоричны. «Во-первых, деятельность тех же СМИ регламентируется одноименным законом. Во-вторых, при существующей правоприменительной практике призвать к ответственности и за более тяжкие правонарушения проблематично, – рассказал «НИ» председатель правления Гильдии лингвистов-экспертов по документационным и информационным спорам Михаил Горбаневский. – Сразу возникает вопрос, а кто и как будет определять критерии оценки этих унижительных слов? Словарь русской брани? Но это 200 страниц, причем надо еще будет учитывать контекст употребления слова. Например, слово «чурбан» в разных речевых ситуациях будет выглядеть по-разному. Технически невозможно будет прописать в законе весь комплекс слов, которые реально или потенциально могут оскорблять достоинство народов РФ. Никто не спорит, что экстремизм – явление опасное и вредное, бороться с ним надо. Но часть 1 закона настолько нечетко прописана, что исследование текста превращается в поиск черной кошки в темной комнате».

Профессор Горбаневский считает, что в случае принятия поправок могут возникнуть абсурдные ситуации. «Следует учитывать исторические этапы развития этноса. В начале XX века, во время войны, слово «японец» имело уничижительный оттенок, потом вернулось в нейтральный тон, а если вопрос с Курилами обострится до предела, то ситуация может повториться. Такие моменты невозможно спрогнозировать, – продолжает эксперт. – Слово «хачик» раньше было абсолютно нейтральным, как и слово «жид», которое неоднократно употребляется, к примеру, в «Братьях Карамазовых». Слово «фриц» сейчас употребляется в шутовском смысле, а ведь в России живут потомственные немцы. Дело дойдет до того, что начнут штрафовать за анекдоты о чукчах, как в свое время преследовали за шутки о политических фигурах».

Вместо того чтобы повысить уровень толерантности в обществе, поправки в КоАП, по мнению экспертов, могут окончательно задушить свободу слова. «Обычно законодательные инициативы, касающиеся политкорректности, призывают наказывать журналистов только за обозначение национального признака, – пояснил «НИ» директор Московского бюро по правам человека Александр Брод. – Почему-то под предлогом борьбы с экстремизмом страдают журналисты. Есть кодекс этики журналиста, есть законодательство, и этого вполне достаточно».

<http://www.newizv.ru/society/2011-02-16/141090-delo-za-slovo.html>