

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ****КОПИЯ**

09.11.2018 года

г. Тольятти

Автозаводский районный суд г. Тольятти Самарской области в составе: судьи Закирова В.Ф., при секретаре Тарабриной А.С., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-2-8078/2018 по иску Асадовой Надежды Владимировны, Главного управления Министерства внутренних дел РФ по Самарской области к Одинцову Сергею Ивановичу, Медиа издание «Журналистский контроль» о признании сведений порочащими честь, достоинство и деловую репутацию,

**УСТАНОВИЛ:**

Асадова Надежда Владимировна и Главное управление Министерства внутренних дел РФ по Самарской области обратились в Автозаводский районный суд г. Тольятти с иском к Одинцову Сергею Ивановичу, Медиа издание «Журналистский контроль» о признании сведений порочащими честь, достоинство и деловую репутацию.

В исковом заявлении истцы указали, что 09.04.2018 года на интернет-сервисе, предоставляющим услуги видеохостинга YouTube, размещен видеоролик (адрес://www.youtube.com/watch?v=au-ogZPCEBc) под названием «Тольятти.Погоны и бизнес», продолжительностью 18 минут 37 секунд. Данный видеоролик содержит видеорасследование медиа издания «Журналистский контроль», в ходе которого утверждается о совершении неправомерных действий следователем по ОВД СУ по РОПД СУ Управления майора юстиции Асадовой Н.В., а именно о проведении ею расследования уголовного дела в интересах потерпевшего Одинцова Н.И. В видеоролике автор употребляет следующие высказывания:

1:08 «...на место парней в кожаных куртках пришли люди в погонах. Прикрываясь российским законом, они уже не понимают слово «нет»;

7:07 «И этот факт является прямым нарушением закона следователем МВД Асадовой»;

7:35 «теперь главный вопрос. Смогла бы следователь Асадова пойти на такое грубое нарушение закона без указания сверху?»

7:41 «Это их дело королевское какое-то, заказное»;

10:31 «Также угроза следователя Асадовой подтверждается тем фактом, что был наложен арест на счета Дынина ..., который полностью парализовал его финансовую деятельность»;

11:19 «Именно отмена этого решения окончательно развяжет руки полиции. Хотя средство воздействия МВД в лице ... следователя Надежды Асадовой в данном уголовном деле особо не выбирается»;

11:30 «На свидетелей было оказано психологическое давление»;

12:20 «Они делают обыски» не для того, чтобы что-то найти..., а для того, чтобы психологически надавить»;

13:19 «полиция не стесняется двойных стандартов в деле Сергея Одинцова. На основании личного мнения следователя Асадовой следствие может принять любое удобное для себя решение»;

14:13 «Когда, уже в конце допроса, я стала знакомиться с протоколом, я увидела ответы...он не соответствовал моему ответу. Я стала говорить о том, что я так не отвечала...»

14:37 «Игнорирование решения Арбитражного суда, давление на свидетелей и сотрудников Сергея Одинцова. Какие на самом деле цели преследует так называемое следствие?»;

14:47 «Данное следствие проходит...только с обвинительным уклоном»;

17:12 «Она (Асадова) мне передала: «Пускай Лиза думает, зачем это, пускай всех сдает». Кроме того, автор в указанном видеоролике использовал изображение Асадовой Н.В.

В производстве Асадовой Н.В. находится уголовное дело №11701360002034752, возбужденное в отношении С.И.Одинцова по признакам преступления, предусмотренного ч.4 ст.159 УК РФ, расследование по которому ведется в соответствии с требованиями УПК РФ, прямым подтверждением чего является то обстоятельство, что решений о признании незаконными действий Асадовой Н.В. в порядке ст.121 УПК РФ не выносилось. С.И.Одинцовым подано обращение о противоправных действиях

сотрудников правоохранительных органов в отношении ООО «ВолгаСтройСервис» ставших возможными вследствие заинтересованности Асадовой Н.В. при проведении следственных действий, и распространении информации, касающейся расследования уголовного дела в СМИ №11701360002034752. По данному обращению ОРЧ СБ ГУ МВД России по Самарской области проведена проверка, по результатам которой сведения о незаконных действиях, совершенных Асадовой Н.В. в ходе расследования уголовного дела №11701360002034752, объективно и достоверно не подтвердились. В связи с поступлением многочисленных жалоб по данному уголовному делу, оно было поставлено на личный контроль начальника СУ Управления МВД России по г.Тольятти полковника полиции С.М. Фомишина, что свидетельствует о должной организации расследования уголовного дела, полностью исключая возможность реализации действий сотрудников, заинтересованных в исходе дела. Вышеуказанный видеоролик находится в свободном доступе в сети Интернет на Интернет- сервисе, предоставляющим услуги видеохостинга YouTube, ознакомиться с которым могут все пользователи сети Интернет, что в свою очередь свидетельствует о распространении данного видеоролика и доступу к нему неопределенного круга лиц (по состоянию на 3.07.2018 года данный видеоролик имеет 2897 просмотров). Утверждение ответчиков о том, что Асадова Н.В. осуществляет давление на свидетелей по указанному уголовному делу и нарушает требования законодательства при расследовании указанного уголовного дела, не только порочат ее честь, достоинство и деловую репутацию, но и указывают на причастность к преступлению, ответственность за которое предусмотрено уголовным законодательством. По состоянию на 03.07.2018 года по результатам рассмотрения жалоб ответчика в отношении Асадовой Н.В. не вынесено ни обвинительного приговора суда, ни решения суда о признании действий (бездействий) Асадовой Н.В. незаконными, ни приказа о привлечении к дисциплинарной ответственности, что в свою очередь напрямую свидетельствуют о том, что сведения изложенные ответчиками в своем видеообращении, не соответствуют действительности.

В ходе судебного разбирательства истцы уточнили иски требования и окончательно просили суд признать следующие сведения, изложенные в видеоролике на интернет- сервисе предоставляющим услуги видеохостинга YouTube (адрес://www.youtube.com/watch?v=au-cgZPCEVc) под названием «Тольятти.Погоны и бизнес», не соответствующими действительности, порочащими честь, достоинство и деловую репутацию:

- 1:08 «...на место парней в кожаных куртках пришли люди в погонах. Прикрываясь российским законом, они уже не понимают слово «нет»;
- 7:07 «И этот факт является прямым нарушением закона следователем МВД Асадовой»;
- 7:35 «теперь главный вопрос. Смогла бы следователь Асадова пойти на такое грубое нарушение закона без указания сверху?»
- 9:1 «...давление идет со стороны правоохранительных органов ... они сильно психологически действуют»;
- 10:31 «Также угроза следователя Асадовой подтверждается тем фактом, что был наложен арест на счета Дынина ..., который полностью парализовал его финансовую деятельность»;
- 11:19 «Именно отмена этого решения окончательно развяжет руки полиции. Хотя средство воздействия МВД в лице ... следователя Надежды Асадовой в данном уголовном деле особо не выбирается»;
- 11:30 «На свидетелей было оказано психологическое давление»;
- 12:20 «Они делают обыски не для того, чтобы что-то найти..., а для того, чтобы психологически надавить»;
- 13:19 «полиция не стесняется двойных стандартов в деле Сергея Одинцова. На основании личного мнения следователя Асадовой следствие может принять любое удобное для себя решение»;
- 14:13 «Когда, уже в конце допроса, я стала знакомиться с протоколом, я увидела ответы...он не соответствовал моему ответу. Я стала говорить о том, что я так не отвечала...»
- 14:37 «Игнорирование решения Арбитражного суда, давление на свидетелей и сотрудников Сергея Одинцова. Какие на самом деле преследует так называемое следствие?»;
- 14:47 «Данное следствие проходит...только с обвинительным уклоном»;

17:12 «Она (Асадова) мне передала: «Пускай Лиза думает, зачем это, пускай всех сдает». Кроме того, автор в указанном видеоролике использовал изображение Асадовой Н.В.

Обязать Одинцова С.И., медиа издание «Журналистский контроль» удалить видеоролик на интернет-сервисе, предоставляющим услуги видеохостинга YouTube (адрес://www.youtube.com/watch?v=au-ogZPCEBc) под названием «Тольятти.Погоны и бизнес».

Запретить Одинцову С.И., медиа изданию «Журналистский контроль» дальнейшее распространение видеоролика, размещенного на интернет-сервисе, предоставляющим услуги видеохостинга YouTube (адрес://www.youtube.com/watch?v=au-ogZPCEBc) под названием «Тольятти.Погоны и бизнес».

Обязать Одинцова С.И., медиа издание «Журналистский контроль» в течении месяца с момента вступления решения суда в законную силу разместить опровержение путем размещения на интернет-сервисе предоставляющим услуги видеохостинга YouTube видеообращения на котором ею будет зачитана резолютивная часть решения суда.

В судебном заседании представитель ответчиков заявил ходатайство о назначении судебной лингвистической экспертизы. Проведение экспертизы просил поручить экспертному учреждению- РОО «Гильдии лингвистов-экспертов по документационным и информационным спорам». Оплату проведения экспертизы гарантировал.

Истец Асадова Н.В. и представитель ГУ МВД по Самарской области против назначения судебной лингвистической экспертизы не возражали.

Для разрешения спорного вопроса суд считает необходимым назначить судебную лингвистическую экспертизу, так как для ответа на поставленные вопросы необходимы специальные познания. Суд считает необходимым поручить проведение экспертизы экспертам РОО «Гильдии лингвистов-экспертов по документационным и информационным спорам».

Согласно ст. 16 Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», эксперт или государственное судебно-экспертное учреждение не вправе отказаться от производства порученной им судебной экспертизы в установленный судом срок, мотивируя это отказом стороны, на которую судом возложена обязанность по оплате расходов, связанных с производством судебной экспертизы, осуществить оплату назначенной экспертизы до ее проведения.

Согласно ч. 1 ст. 80 ГПК РФ, в определении о назначении экспертизы суд указывает наименование суда; дату назначения экспертизы и дату, не позднее которой заключение должно быть составлено и направлено экспертом в суд, назначивший экспертизу...

Суд считает возможным определить дату составления и направления заключения в течение 20 дней со дня получения определения суда.

В соответствии со ст. 14 Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» руководитель обязан обеспечить контроль за соблюдением сроков производства судебных экспертиз с учетом дат, установленных судами при назначении судебных экспертиз, полнотой и качеством проведенных исследований, не нарушая принцип независимости эксперта.

Руководствуясь ст.ст. 79-80 ГПК РФ, суд

#### **ОПРЕДЕЛИЛ:**

Назначить по делу судебную лингвистическую экспертизу, проведение которой поручить экспертам РОО «Гильдии лингвистов-экспертов по документационным и информационным спорам», адрес: 129164, г.Москва, а/я 110.

На разрешение экспертов поставить следующий вопрос:

Содержат ли высказывания, имеющиеся в речевом содержании видеофонограммы «Тольятти. Погоны и бизнес», размещенной 09.04.2018 года на видеохостинге YouTube в глобальной информационно-телекоммуникационной сети общего пользования Интернет по адресу: <https://www.youtube.com/watch?v=au-ogZPCEBc>, цитируемые в уточненном исковом заявлении по гражданскому делу №2-2-8078/2018, находящемуся в производстве Автозаводского районного суда г.Тольятти, негативные в отношении истцов сведения, выраженные в форме утверждения о фактах, допускающей проверку информации на соответствие действительности; если да, то какие именно это сведения?

Предупредить экспертов РОО «Гильдии лингвистов-экспертов по документационным и информационным спорам» об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ.



Расходы по проведению экспертизы возложить на ответчиков.

Предоставить в распоряжение экспертов материалы гражданского дела.

Обязать стороны представить в распоряжение экспертов по их требованию все необходимые для производства экспертизы документы.

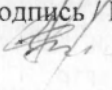
Производство по делу приостановить до получения результатов экспертизы.

Разъяснить эксперту, что в соответствии с ч. 2 ст. 85 ГПК РФ эксперт или судебно-экспертное учреждение не вправе отказаться от проведения порученной им экспертизы в установленный судом срок, мотивируя это отказом стороны произвести оплату экспертизы до ее проведения. В случае отказа стороны от предварительной оплаты экспертизы эксперт или судебно-экспертное учреждение обязаны провести назначенную судом экспертизу и вместе с заявлением о возмещении понесенных расходов направить заключение эксперта в суд с документами, подтверждающими расходы на проведение экспертизы, для решения судом вопроса о возмещении этих расходов соответствующей стороной с учетом положений ч. 1 ст. 96 и ст. 98 настоящего Кодекса.


Определение может быть обжаловано в части приостановления производства по делу в течение 15 дней с момента вынесения определения в Самарский областной суд через Автозаводский районный суд г. Тольятти.

Судья / подпись / Копия верна

Судья

 В.Ф. Закиров

Секретарь

 А.С. Тарабрина

Подпись работника аппарата суда