

В.Б. Челпанов (Москва, Россия)
Центр судебной экспертизы
ООО «Международная Академия исследования лжи»
E-mail: medikor@list.ru

ОСОБЕННОСТИ СУДЕБНОЙ ПСИХОЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ТЕКСТОВ ОБЪЯСНЕНИЙ И ЯВОК С ПОВИННОЙ

Ключевые слова: психолингвистика, судебная психолингвистическая экспертиза, текст, объяснение, протокол явки с повинной.

Key words: psycholinguistics, forensic psycholinguistic expertise, text, explanation, Protocol of surrender.

Челпанов В.Б. Особенности судебной психолингвистической экспертизы текстов объяснений и явок с повинной // Наука без границ: синергия теорий, методов и практик: материалы Международной научной конференции. 28–30 октября 2020 г. / отв. ред. д-р филол. наук, проф. О.К. Ирисханова. – М.: ФГБОУ ВО МГЛУ, 2020. – 553 с. – 227 – 231 (0,18 п.л.).

При расследовании уголовных дел следователи часто обращаются за помощью к экспертам в области психолингвистики и лингвокриминалистики для проведения судебных психолингвистических экспертиз (далее – СПЛЭ), которые помогают более детально восстановить целостную картину преступления и установить особенности собственноручно написанных авторских текстов объяснений и протоколов явок с повинной.

СПЛЭ исследует использование и понимание конкретных слов, словосочетаний, выражений, утверждений в собственноручно написанном тексте объяснения и протокола явки с повинной человеком, принадлежащим к определённой языковой, гендерной, социальной, возрастной и профессиональной группе. С точки зрения психолингвистики автор текста рассматривается как языковая личность, владеющая системой языка и имеющая речевые особенности, выраженные в устной и письменной формах речи [Белянин 2004].

Таким образом, в ходе СПЛЭ проводится лингвистическая идентификация личности авторов текстов упомянутых документов [Наумов 2015].

Объяснение. В настоящее время специальных требований к оформлению объяснений в УПК РФ не содержится. Есть только общие положения о том, кто может давать объяснения. Например, подозреваемый вправе давать объяснения и показания, в том числе, на родном языке или языке, которым он владеет, по поводу имеющегося в отношении его подозрения либо отказаться от дачи объяснений и показаний. При согласии подозреваемого дать показания он должен быть предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и при его последующем отказе от этих показаний. При назначении и производстве судебной экспертизы

подозреваемый, обвиняемый, его защитник, потерпевший, представитель вправе присутствовать с разрешения следователя при производстве судебной экспертизы, давать объяснения эксперту.

Согласно статье 142 УПК РФ, заявление о явке с повинной – добровольное сообщение лица о совершенном им преступлении, которое может быть сделано в письменном и устном виде. Устное заявление принимается и заносится в протокол в порядке, установленном частью третьей статьи 141 настоящего Кодекса. Следует отметить, что устное заявление о явке с повинной часто фиксируется следователем с помощью видеозаписи, которая затем становится объектом экспертного психолингвистического исследования.

Протокол явки с повинной – это документ, составленный в результате профессионального юридического общения следователя с другим лицом, имеющим процессуальный статус. Протокол явки с повинной составляется в официально-деловом стиле в соответствии с утверждённой и зарегистрированной специальным образом формой. Письменное заявление о преступлении, протокол принятия устного заявления о преступлении, заявление о явке с повинной, протокол явки с повинной должны быть оформлены в соответствии с частями первой, второй, третьей ст. 141, статьями 142, 143 УПК РФ.

Устное заявление о преступлении заносится в протокол, который подписывается заявителем и лицом, принявшим данное заявление. Протокол должен содержать данные о заявителе, а также о документах, удостоверяющих личность заявителя. Поскольку в указанных нормах нет ссылки на статьи 166, 167, 190 УПК РФ, протокол явки с повинной является отдельным видом процессуального документа и составляется в более упрощённом порядке.

Основным разделом протокола явки с повинной является «Добровольное заявление и сообщение о совершённом им преступлении». Ведущая роль в анализе и интерпретации сообщаемой заявителем информации принадлежит следователю и эксперту.

Поводы для проведения СПЛЭ объяснения и протокола явки с повинной: отказ от показаний, зафиксированных в текстах объяснения и явки с повинной под предлогом того, что человека заставили их написать и подписать под воздействием морально-психологического или физического давления, что не всегда соответствует действительности; утверждение о том, что они были написаны под диктовку, по подсказкам и указаниям сотрудников правоохранительных органов под угрозой лишения жизни или причинения физического вреда (побоёв), незаконного лишения свободы; переписывались с готовых образцов, подготовленность текстов; изменение позиции заявителя с «чистосердечного и полного признания вины», «раскаяния» на утверждения о своей полной невиновности, о том, что сообщники вынудили его взять вину на себя; предъявление ложного алиби и умышленное введение следствия в заблуждение.

При производстве СПЛЭ необходимо обращать внимание на наличие в текстах объяснения и протокола явки с повинной не свойственных человеку слов и выражений (заимствование), канцеляризм, юридических профессионализмов, речевого клише, вставок, ошибок, исправлений, свидетельствующих о редактировании текста, резкое увеличение или сокращение его объёма и раз-

мера, реверсивность (повторяемость) описания событий на разных страницах, нарушение логики и последовательности изложения, описание второстепенных деталей, не имеющих отношения к делу, признаки изменённых состояний сознания в результате алкогольного и наркотического опьянения, употребления лекарств, соматических и психических заболеваний, противоречивость показаний и вариативность версий о событиях преступления и своём участии в нём с целью избегания наказания.

Опыт проведения СПЛЭ позволяет выделить следующие основные психолингвистические особенности собственноручно написанных текстов объяснений и протоколов явок с повинной лицами, причастными к совершению преступлений [Челпанов 2017]: 1) структура исследуемых текстов выдержана и выполнена в соответствии с авторским замыслом, 2) на то, что образцом для некоторых фрагментов в собственноручно написанных текстах являлась устная речь, может указывать наличие ошибок, допущенных автором, 3) детализация совершенных действий с разными предметами при описании их признаков во время произошедших событий (например, какой была «форточка», «цвет сумки», «тип кошелька», «сумма денег и их номинал»), что подтверждает непосредственное участие автора в описываемых им событиях, 4) несмотря на наличие ошибок, в тексте не бывает много исправлений, что свидетельствует об отсутствии признаков редактирования этого текста как самим автором, так и третьими лицами, 5) последовательность описаний, уточнения и дополнения текста напоминают содержание допросов, но не повторяют его дословно, т.е. нет признаков заучивания и копирования, 6) сохранность логической связи между частями текста, 7) автор не делит тексты на тематические блоки или на отрезки, все им написанные тексты представляют собой единое идейно-тематическое целое, 8) нет искажения букв из-за нарушений психомоторики в виде тремора – дрожания пальцев и кистей рук в собственноручно написанных и подписанных автором текстах, 9) нет признаков нарушений письменной речи под влиянием внешних и внутренних неблагоприятных факторов, поскольку индивидуальные особенности написания и исполнения предложений практически не отличаются от множества других, из которых состоит позже написанный автором текст другого документа, 10) некоторые слова и фразы в авторском тексте могут быть грамматически и пунктуационно не согласованы, что также говорит о спонтанности письменной речи и отсутствии чёткого образца написания, 11) равномерное размещение текста, поскольку автор оценил его объём.

Для разрешения спорных вопросов экспертом проводится сопоставительный или сравнительный психолингвистический анализ показаний, изложенных в текстах объяснения и протокола явки с повинной с другими показаниями, данными подозреваемым или обвиняемым лицом на допросах, очных ставках и при проведении проверки показаний на месте с применением видеозаписи.

Литература

- Белянин В.П. Психоллингвистика: учебник. – М.: Флинта: МПСИ, 2004. – 232 с.
Наумов В.В. Лингвистическая идентификация личности. – М.: Ленанд, 2015.

– 240 с.

Челпанов В.Б. Психологическая и лингвистическая экспертиза в анализе текста. – М.: Международная Академия исследования лжи, Издательские решения, 2017. – 242 с.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. – М.: Проспект, 2020. – 384 с.