

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ Г. МОСКВЫ  
«МОСКОВСКИЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР»**

**РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ  
ИМ. ПАТРИСА ЛУМУМБЫ**

**СОВРЕМЕННЫЙ МЕДИАТЕКСТ  
И СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА:  
МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ СВЯЗИ И  
ЭКСПЕРТНАЯ ОЦЕНКА**

**Сборник научных работ по итогам Международной научно-  
практической конференции «Современный медиатекст и судебная  
экспертиза: междисциплинарные связи и экспертная оценка»  
(Москва, 12-13 октября 2023 г.)**

Москва 2023

УДК 81  
ББК 81  
Ф 94

**Редакционная коллегия:**

*П. А. Катъшев*, доктор филологических наук, профессор, Государственный институт русского языка им. А. С. Пушкина

*И. В. Огорелков*, кандидат филологических наук, ГБУ г. Москвы «Московский Исследовательский Центр»

**Рецензенты:**

*А. Н. Баранов*, доктор филологических наук, профессор, Институт русского языка им. В. В. Виноградова РАН

*В. В. Барабаш*, доктор филологических наук, профессор, Российский университет дружбы народов им. Патриса Лумумбы

**Ф 94 Современный медиатекст и судебная экспертиза: междисциплинарные связи и экспертная оценка: сборник научных работ по итогам Международной научно-практической конференции «Современный медиатекст и судебная экспертиза: междисциплинарные связи и экспертная оценка» (Москва, 12-13 октября 2023 г.). – Москва: ООО «СОЮЗКНИГ», 2023. – 400 с.**

ISBN 978-5-6049239-4-8

Статьи посвящены исследованию актуальных вопросов лингвистической теории и экспертной практики в отношении вербальных правонарушений, совершаемых в медиасреде. Представлены работы об исследовании вопросов лингвистической семантики и дискурс-анализа медиатекстов в приложении к задачам лингвистической экспертизы, разработки и применения методов лингвистической диагностики и идентификации языковой личности, а также внедрения достижений компьютерной, когнитивной лингвистики и психолингвистики в судебно-экспертную практику.

УДК 81  
ББК 81

© ГБУ г. Москвы «Московский Исследовательский Центр», 2023

ISBN 978-5-6049239-4-8 ООО «София», ООО «Союзкниг»

*С. В. Доронина*  
*doroninasv73@mail.ru*  
кандидат филологических наук, доцент,  
Российская академия народного хозяйства  
и государственной службы, алтайский филиал  
Барнаул, Россия

## ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЯЗЫКОВАЯ ЛИЧНОСТЬ КАК ПРЕДМЕТ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

*Аннотация.* Профессиональная деятельность накладывает отпечаток на речевое поведение субъекта. С повышением уровня образования, влияющего на выбор профессии, повышается и уровень языковых навыков. Профессиональная деятельность также может быть связана с дискурсами определенного типа, определенными группами лексико-фразеологических средств. Данные свойства речевой деятельности субъектов могут лечь в основу криминалистического исследования письменной речи – дать возможность установить черты речевого портрета личности.

*Ключевые слова:* языковая личность; идиолект; профессиональный дискурс; судебное автороведение.

### ВВЕДЕНИЕ

**П**редметом судебной автороведческой экспертизы является установление фактических данных, подтверждающих или опровергающих соответствие характеристик исследуемых текстов индивидуальным письменноречевым навыкам конкретного автора. Известно, что в тексте содержится два вида информации: основная – об объекте речи, дополнительная – о говорящем субъекте [1, с. 11]. Появление последней обусловлено тем, что говорящий осуществляет отбор языковых средств для передачи информации. Характер этого выбора является информативным. Важно то, что говорящий субъект не сосредоточен на дополнительной информации, поэтому не контролирует ее выражение. Таким образом, эксперт-авторовед может решать классификационно-диагностические задачи, устанавливая речевые навыки и социальные характеристики автора какого-либо текста.

Идиолект говорящего определяется следующими индивидуальными характеристикам:

– образовательный уровень, наличие навыков определённого стиля письменной речи;

– родной язык, знание иностранных языков;

– происхождение, место постоянного проживания;

– пол, возраст, социальное положение;

– область деятельности, профессия, хобби.

Таким образом, текст является источником информации о профессиональной принадлежности (роде занятий) автора документа. Получение этой информации – актуальная задача теоретической и прикладной лингвистики.

## **МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ**

Материалом работы послужили анонимные документы, поступившие на экспертное исследование по постановлению судебно-следственных органов. Экспертные методики, отраженные в специальной литературе, базируются на традиционных методах структурной лингвистики, направленной на выявление культуры речи автора, стилистики, обнаруживающей специальное познание о жанрах профессиональной речи, а также лексической семантики, направленной на выявления тезауруса субъекта и эмоционально-оценочной составляющей его картины мира.

## **ОБСУЖДЕНИЕ**

Профессия как основной вид социальной деятельности обуславливает появление у личности определенных речевых навыков. В речи субъект воспроизводит речевые формы, освоенные им в ходе профессиональной деятельности. Таким образом, текст является источником информации о профессиональной принадлежности автора документа. Считается, что признаки письменной речи, свидетельствующие о профессии автора, можно разделить на частные и общие. К общим относится уровень владения средствами книжно-письменной речи: грамматическая сложность/простота документа, употребление длинных/коротких знаменательных слов, использование/отсутствие причастных оборотов, уточняющих конструкций, распространенных и сложных предложений и пр. Общий низкий уровень владения письменной речью, неразвитые дискурсивные навыки свидетельствуют о том, что профессия автора не предполагает публичной письменной речевой деятельности. Высокий уровень выработанности навыков письменной речи может быть основанием для предположения о профессии, связанной с письменной речью. Кроме того, повышение уровня языковых навыков происходит при получении образования. Поэтому грамматически правильная речь может свидетельствовать и об образовательном уровне пишущего субъекта [2, с. 20]. Частные признаки письменной речи намного более точно характеризуют род занятий автора. На это указывают употребляемые лексико-фразеологические средства: профессионализмы и термины, устойчивые речевые обороты (коллокации), принадлежащие определенному типу дискурса – юридическому, медицинскому, бухгалтерскому, военного дела, шитья и рукоделия и пр. Ярким проявлением профессиональной языковой личности являются и отраженные в тексте способы концептуализации мира: отбор, восприятие и оценка объектов действительности, упомянутых в речи, ссылки на авторитеты определенного профессионального круга.

К сожалению, далеко не каждый письменный текст содержит информативные признаки профессиональной принадлежности его автора. Чаще других удается обнаружить индивидуальные черты языковой личности в текстах, содержащих авторское эмоциональное отношение. Эти тексты не относятся к группе строгих жанров, описывают события, имеющие непосредственное отношение к жизни автора. Наиболее яркими носителями идеолекта, по мнению экспертного сообщества, являются анонимные письма. Докажем это на примерах.

На исследование эксперта был предоставлен текст, исполненный в жанре делового письма. По содержанию текст представляет собой жалобу, излагающую суть проблемной ситуации с побуждением адресата к действиям, направленным на ее решение. Данный текст имеет анонимного автора, направлен коллективному адресату – членам Ученого совета вуза, другим работникам университета, а также министру образования и науки Российской Федерации. Коммуникация не носит институциональный характер, имеет целью воздействие на коллективного адресата, поэтому текст составлен с использованием публицистического стиля речи.

Тип речевой культуры автора данного текста определяется общим уровнем владения нормами русского языка и умением выбрать стилистические средства для эффективного решения коммуникативной задачи. В научной литературе выделяются элитарный, среднелитературный, литературно-разговорный, фамильярно-разговорный, маргинальный типы речевой культуры [4]. Данная классификация соотносима с криминалистическим делением степеней развития навыков письменной речи на высокую, среднюю, низкую и нулевую [2, с. 11]. Для характеристики типа речевой культуры необходим анализ как общих признаков письменной речи, характеризующих ее правильность, так и частных признаков, оценивающих ее эффективность.

Исследуемый текст характеризуется следующими общими признаками:

- на логико-смысловом уровне – последовательностью, детальностью изложения, делением текста на абзацы;

- на лексико-фразеологическом уровне – правильностью словоупотребления;

- на грамматическом уровне – соответствием синтаксических конструкций нормам книжно-письменной речи. В тексте отмечается одна грамматическая ошибка в употреблении союза «кроме как», нормативно употребляемого с однородными членами предложения и тяготеющего к негативным конструкциям.

- текст содержит 438 словоупотреблений, при этом допущено 3 пунктуационных, 2 орфографических ошибки.

Перечисленный набор признаков соответствует высокому уровню развития речевых навыков. Наблюдаемые частные признаки подтверждают данный вывод:

- характер пунктуационных ошибок типа «лишняя запятая» и орфографических ошибок, связанных с выбором слитно-раздельно-дефисного

написания сложных слов, при отсутствии других видов ошибок характерен для лиц с развитыми орфографическими и пунктуационными навыками;

– на лексико-фразеологическом уровне текст характеризуется богатством словоупотребления: включает общеупотребительную, книжную лексику, устойчивые выражения и фразеологические обороты, выражающие экспрессивное оценочное значение оригинальными средствами литературного языка;

– на стилистическом уровне наблюдается использование риторических фигур, усиливающих выразительность речи: повторы-градации, парцелляции, риторические вопросы и др.

Таким образом, автор исследуемого документа обладает высоким уровнем культуры письменной речи.

О профессиональной принадлежности автора может свидетельствовать употребление лексических и грамматических профессионализмов, а также тематически ориентированные лексико-фразеологические средства, демонстрирующие хорошее владение автора профессиональным дискурсом [3, с. 67]. В исследуемом тексте встречается лексика, характерная для институционального дискурса высших учебных заведений:

– названия должностей учреждения *«члены Ученого совета», «ректорат», «ректор», «проректор», «начальник хозяйственного управления», «заместитель первого проректора»;*

– названия структурных подразделений учреждения *«факультетов, институтов, кафедр»;*

– устойчивые выражения, встречающиеся в официально-деловой документации вуза *«оптимизация», «классический университет», «материальная и научно-техническая база»;*

– распространенная в среде вузовских преподавателей оценка результатов реформирования системы высшего образования *«(вуз) стал сравним с профтехучилищем».*

Кроме того, указываемый круг адресатов анонимного письма – члены Ученого совета университета и *«иные достойные мужчины»* – свидетельствует о том, что автор знаком с системой выборов главы университета, в которых участвует Ученый совет вуза и делегаты от кафедр и факультетов.

Все перечисленные признаки являются основанием для вывода о том, что автор текста, вероятно, является сотрудником данного вуза, либо хорошо знаком с его работой.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Вопрос отражения профессиональной принадлежности языковой личности в тексте имеет два аспекта. Рассматривая типы языковых личностей, следует указать, что наиболее ярким идиолектом обладают не представители речевых профессий (преподаватели, адвокаты, журналисты), а лица, использующие в своей профессиональной речевой деятельности однообразный набор речевых средств (медики, сотрудники полиции, инженеры). Отражение языковой личности в тексте зависит от его жанра. В текстах строгих жанров возможно установить лишь степень владения правилами

96 | построения данного типа дискурса. Информативность текстов «мягких» жанров гораздо выше. Источником информации о личности служат те композиционные отрывки, в которых проявляется авторское отношение к содержанию высказывания.

### Литература

1. Вул С. М. Установление авторства анонимных машинописных текстов / С. М. Вул // Криминалистика и судебная экспертиза. Киев, 1979. Вып 18. С. 82-87.
2. Вул С. М. Судебно-автороведческая идентификационная экспертиза: методические основы: методическое пособие. Харьков, 2007. 64 с.
3. Закарецкий В. И. К вопросу о диагностике профессиональной принадлежности автора документа / В. И. Закарецкий // Криминалистика и судебная экспертиза. Киев, 1987. Вып. 34. С. 66-73.
4. Хорошая речь // О. Б. Сиротина и др. Саратов, 2001. 278 с.

S. V. Doronina

## PROFESSIONAL LANGUAGE PERSONALITY AS A SUBJECT OF FORENSIC EXAMINATION

*Abstract.* The professional activities affect the speech behavior of the subject. Improving the level of education influences the profession choice and increases the level of the language skills. Professional activities can also be associated with a certain type of discourses, certain groups of lexical and phraseological means. These qualities of the subject's speech activity can form the basis of a criminalistic study of written speech – make it possible to establish the features of a person's speech portrait.

*Keywords:* language personality; idiolect; professional discourse; forensic examination.

**Доронина С.В. Профессиональная языковая личность как предмет судебной экспертизы // Современный медиатекст и судебная экспертиза: междисциплинарные связи и экспертная оценка: сборник научных работ по итогам Международной научно-практической конференции «Современный медиатекст и судебная экспертиза: междисциплинарные связи и экспертная оценка» (Москва, 12–13 октября 2023 г.). – Москва: ООО «СОЮЗКНИГ», 2023. С. 92–96.**