

**ИНСТИТУТ РУССКОГО ЯЗЫКА
им. В. В. Виноградова
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК**

**ПОВСЕДНЕВНАЯ РЕЧЬ КАК ОБЪЕКТ
ЛЕКСИКОГРАФИИ
(Тринадцатые Шмелевские чтения)**

**Тезисы докладов международной
конференции**

(23–25 февраля 2020 г.)

**Москва
2020**

Редакционная коллегия:
*А. В. Занадворова, Е. В. Какорина, Л. П. Крысин,
Н. Н. Розанова, Р. И. Розина*

Ответственный редактор *Л. П. Крысин*

разговорной речи (ТСРР). Например, глагол *сохранять* (о данных), и *сохраняться* (сохранить данные), представляющий собой типично разговорный глагол-конденсат.

В докладе основное внимание будет уделено глаголам, описывающим передачу данных. Будут рассмотрены группы глаголов: *грузить, загрузить, загружаться; качать, скачать, закачать; писать, переписать, списать, записать; выложить, положить.*

Литература

ТСРР – Толковый словарь русской разговорной речи. Вып. 1, 2, 3 / Отв. ред. Л. П. Крысин. М., 2014; 2017; 2019

О. С. Иссерс (Омск, ОмГУ)

ПРОЕКТЫ «СЛОВО ГОДА» КАК ИСТОЧНИК ДЛЯ ПОПОЛНЕНИЯ СЛОВНИКА И ИЛЛЮСТРАТИВНОГО МАТЕРИАЛА ТОЛКОВОГО СЛОВАРЯ ПОВСЕДНЕВНОЙ РЕЧИ⁵

Формирование словника толкового словаря является одной из ключевых проблем лексикографии. Принципы, положенные в основу отбора лексики, во многом определяют и принципы словарного описания. Так, в Проспекте «Толкового словаря русской разговорной речи» [Крысин 2010] обозначены три основных принципа, которые определили формирование словника и характер информации о его единицах: принцип диффузности, дифференциальности и маркированности. В качестве маркеров принадлежности к РР рассматриваются семантические, морфологические, синтаксические, стилистические и прагматические особенности лексических единиц. Зона прагматических характеристик представлена в словаре как наименее формализованная и содержит разнообразные сведения об особенностях употребления слова либо о его происхождении. По мнению авторов словаря, наиболее очевидны такие прагматические маркеры, которые относятся к употреблению слова в определенных ситуациях общения, а также к коммуникативным, ситуационным или социальным ограничениям, накладываемым на его употребление.

Среди перечисленных прагматических параметров не оговаривается временной фактор, фиксирующий условия активизации слова в определенный период и в значительной степени зависящий от всплесков общественного внимания к нему (хотя в ряде случаев подобные сведения включаются в структуру словарного описания в зоне PRAGM). В то же время составители неоднократно обращают внимание на принцип частотности

⁵ «Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и Правительства Омской области в рамках научного проекта № 18-412-550001»

словарных единиц, который реализуется в задаче отбора «коммуникативно наиболее актуальной, активной лексики русской разговорной речи» [Там же: 15]. При включении в словник лексики, употребительной в ограниченных возрастных и профессиональных группах, представляется правомерным дополнить словник «ключевыми словами текущего момента», которые отражают высокую активность лексической единицы либо отдельных ее значений в разных социальных слоях, но нередко ограниченную хронологически.

Привлекательным и во многих случаях достаточно достоверным источником для отбора лексических новаций являются рейтинги проектов «Слово года» (в России этот и подобные проекты реализуются с 2007 г.). В них, кроме многочисленных слов-однодневок, представлены лексические единицы, чья актуальность исчисляется не одним годом, а пятью-десятью годами. Так, появление нового значения слова «двушечка» в значении «двухлетний срок заключения» (в контексте дела панк-группы «Pussy Riot» и высказывания по этому поводу главы государства) характерно именно для 2012 г. и последующих годов. Заметим, что в вып. 1 «Толкового словаря русской разговорной речи» зафиксирована лексема *двушка* в 2-х значениях: 1) монета достоинством в две копейки; 2) двухкомнатная отдельная квартира [ТСРР 2014]. Первое из указанных значений, как указывают авторы словаря, отражало употребление в типичной ситуации советского времени (с помощью двухкопеечной монеты можно было звонить по телефону). Однако для современного употребления это значение деактуализировано ввиду отсутствия соответствующей монеты.

Материалы проектов «Слово года» представляются лингвистически ценными по нескольким причинам. Во-первых, они информативны с точки зрения лексикографии, поскольку дают возможность точного датирования лексических новаций, в том числе и возвращения устаревшей лексики в активный словарь. С другой стороны, по ним можно реконструировать языковую картину современности, которая характеризует массовое сознание социума в конкретный период. Несмотря на разную степень методологической обоснованности подобных массовых опросов, их результаты позволяют говорить о приоритетах внимания общества: это взгляд на языковую жизнь социума, ограниченную четкими календарными рамками одного года; по словам-победителям можно судить о том, какова была атмосфера того времени.

Многие лексические единицы, вошедшие в 2000-х гг. в речевой оборот не только политической, но и повседневной жизни (*крымнаш, бандерлоги, ватники, санкционка, запрещёнка* и др.), актуальны для формирования общей картины русской разговорной речи последнего десятилетия и представляются ценным источником для иллюстративного материала словаря.

Литература

Крысин Л. П. Введение // Толковый словарь русской разговорной речи. Проспект / Под ред. Л.П. Крысина. М., 2010, С. 6–15.

ТСРР – Толковый словарь русской разговорной речи. Вып. 1 / Отв. ред. Л. П. Крысин. М., 2014.

Е. В. Какорина (Москва, ИРЯ РАН)

СЕМАНТИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ЗВУКОПОДРАЖАНИЙ (НА МАТЕРИАЛЕ ТСРР)

В докладе будут рассмотрены, главным образом, звукоподражания голосам животных (*ко-ко, ку-ку, ку-ка-ре-ку, му-му* и др.).

Звукоподражания в целом неохотно и непоследовательно включаются в толковые словари.

Так, например, несмотря на актуальность и распространенность в разговорной речи, слова «детского» языка, созданные на основе звукоподражаний, обычно отсутствуют в большинстве толковых словарей современного русского языка. Ср.:

– Почему на "детском" языке яйца часто называют "**коко**"? – **Ко-ко-ко** – это нормальный язык куриц. Обычно после того, как она снесет яйцо. Услышав такое, можно смело бежать к гнезду и забирать еще теплое. Отсюда и **коко**. Но ведь наши дети куриц часто и живую не видели. А магазинные яйца вообще молчат (Большой вопрос.ru, 2019).

Разговорные названия яйца *коко, кока* с пометой *детск.* отмечены в [Ушаков].

Как правило, лексикографы отражают прямые и – реже – переносные значения соответствующих производных глаголов, описывающих речевые характеристики и поведение человека (*кудахтать, кукарекать* и т.п.). Ср. примеры из ТСРР, где значения подобных глаголов фиксируются наиболее полно и последовательно:

КУКАРЕКАТЬ.

1. говорить громко и много о чём-л. несущественном, вести пустые разговоры.

Тут кто-то недавно кукарекал про гордость за страну. Гордиться страной и при этом ничего не делать — глупо (Омский форум, 2015);

2. ДЕФ: заявлять о чём-л., возмущаться.

Мы можем 30000 раз собираться и что-то там кукарекать, но, по большому счёту, ничего не изменится (Блоги, 2015).

Однако наиболее интересными, как правило, не отмеченными толковыми словарями, оказываются случаи развития новых лексических значений у «чистых» звукоподражаний, которые могут употребляться в РР как междометия, предметные имена и предикаты. Лексема *ку-ку* фиксируется в одном (прямом) значении «о крике кукушки» в [Ушаков, ТСРЯ, БТС]. Ср. описание значений слова в ТСРР: