

**Источник:** Ковтуненко И.В. Риторические отношения уступки в тексте блогов: модели, средства выражения, прагматические эффекты / И.В. Ковтуненко // Актуальные проблемы межкультурной коммуникации // Материалы международной научной конференции посвященной 50-летию кафедры русского языка и культуры русской речи. РостГМУ – Ростов-на-Дону, 2018. – С. 127-129.

УДК 81”23:81”367

*И.В. Ковтуненко*

## **РИТОРИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ УСТУПКИ В ТЕКСТЕ БЛОГОВ: МОДЕЛИ, СРЕДСТВА ВЫРАЖЕНИЯ, ПРАГМАТИЧЕСКИЕ ЭФФЕКТЫ**

---

Формирующаяся в тексте блогов контрастивность мнений собеседников «затмевается» риторическими отношениями уступки. В связи с этим порождаются прагматические условия для достижения неконфликтного единодушия в выражаемых смысловых позициях. Разнообразные модели реализации риторических отношений уступки априорно предполагают равнозначный удельный вес двух потенциально несовместимых мнений относительно обсуждаемого события или факта, а также тех или иных предметов, которые обнаруживаются в этом событии или факте. Ограничение релевантности предварительно инициированной пропозиции на уровне диалогического хода респондента трактуется в исследовании как намеренная коммуникативная стратегия, которая нацелена на предотвращение нежелательных комментариев автора блога. Указанная функция уступительных отношений активизируется также для достижения согласия блогера с альтернативным мнением, выражаемым респондентом.

**Ключевые слова:** текст блога, риторические отношения уступки, маркеры риторических отношений уступки, связность, подчинительный союз, контекст обсуждаемой ситуации, отрицание ожиданий.

В разнообразных лингвистических сферах отношения связности исследуются уже в течение длительного периода (более подробно см. [Гаврилова 2015: 35]). Тем не менее, можно говорить о том, что недостаточно внимания уделяется отдельным типам связности в текстах, принадлежащих к определенному жанру, и специфических сегментах этого текста. В частности, актуальной проблемой предстает лингвистический анализ подчинительных союзов *но* и *хотя* как маркеров риторических уступительных отношений в рамках реагирующих комментариев респондента в текстах блогов, поскольку они проливают свет на реализацию фатической функции языка в виртуальной непринужденной беседе.

Маркеры отношений уступки могут быть дифференцированы как типичные и нетипичные. Типичные маркеры задей-

ствуются исключительно в функции указания на уступительные отношения между сегментами высказывания (хотя, несмотря на), нетипичные – совмещают эту функцию с функцией указания на противительные отношения (*но*).

Маркеры, частотно манифестирующие отношения уступки, с трудом поддаются классификации, поскольку разные исследователи придерживаются не менее разных мнений относительно данных маркеров. Так, выявляются возможности классификации союза но одновременно как маркирующего отношения контраста и уступки. Границы между контрастом и уступкой не всегда отчетливо прослеживаются, а поэтому данные типы отношений могут маркироваться одними и теми же средствами.

Основное назначение союза но – это отрицание ожиданий (в уступительном значении), а маркирование отношений контраста и уточнения, характерное для данного союза, является функцией, производной от выражения уступки. В рамках нашего изыскания союз но трактуется как маркер риторических отношений уступки. В отношении союза хотя исследователи выражают единодушие в том, что однозначно маркирует уступительные отношения между сегментами высказывания.

В рамках теории риторических структур отношения уступки включают в себя

два сегмента высказывания – «ядро» и «сателлит». Первый сегмент рассматривается как «ситуация, подтверждаемая субъектом речи», второй – как «ситуация, которая, очевидно, является непоследовательной, но также подтверждается субъектом». Другими словами, ядро – это сегмент высказывания, в котором выявляются результаты позитивного размышления

над освещаемой ситуацией, в сателлите представляется ситуация, которая потенциально конфликтует с первой ситуацией.

Тексты блогов характеризуются тем, что респондент выражает мнения, с целью убедить автора в действительности определенных фактов или идей, освещающих его частную жизнь и профессиональную деятельность. Респондент представляет аргументы в пользу своего мнения, вводит обоснование этого мнения и одновременно указывает, что точка зрения, предварительно выраженная блогером, также является

релевантной в контексте обсуждаемой ситуации. Респондент, как правило, выражает согласие с мнением блогера и одновременно представляет свою точку зрения, причем обе смысловые позиции рассматриваются им как релевантные в контексте обсуждаемой ситуации. Риторические отношения уступки, маркируемые союзом *но*, проецируют бесконфликтное развитие непринужденного общения, дают возможность респонденту представить смысловые позиции, которые обнаружатся в совместно порождаемом тексте блога, как одновременно действенные, уместные в контексте обсуждаемой повседневной проблематики.

В результате, точки зрения, выдвигаемые блогером и респондентом, не противопоставляются, а взаимодополняют друг друга, поскольку представляются как отражающие не разное видение одной и той же ситуации, а актуализируют различные аспекты этой ситуации, связанные с ее положительным и отрицательным восприятием. Оказывается, что одна и та же си-

туация потенциально порождает как позитивные, так и негативные эмоции, и это подчеркивается в виртуальном общении с опорой на реализацию фатической функции языка. Риторические отношения уступки в рамках текста блога способствуют совмещению разных эпистемических позиций, выражаемых собеседниками.

В научной литературе понятие уступки часто ассоциируется с отношениями между двумя сегментами высказывания, формирующими специфическую разновидность контраста: один из сегментов подразумевает невозможность, неуместность другого сегмента. В частности, отмечается, что «ситуация в матричном сегменте высказывания оказывается противоположной ожиданиям в свете того, что утверждается в сегменте с уступительной семантикой» [Quirk 2008: 1098]. Уступительные отношения, соединяющие два сегмента высказывания, которые формируют потенциальное / явное противоречие, дают возможность говорящим субъектам выразить личностные мнения и одновременно смягчить безапелляционный характер этих мнений, признать альтернативные точки зрения.

Уступительные конструкции, актуализуемые в тексте блогов, отражают переход непринужденного разговора от предметных способов категоризации фактов к коннотативным способам, что, в свою очередь, предопределяет фокус интереса к тексту, а именно эта конструкция:

- ограничивает действительность пропозиции, которая предварительно инициирована на уровне одного диалогического хода;
- вводит неявную дополнительную информацию, которая важна для читателей текста блога;
- предотвращает возможные возражения со стороны блогера;

- суммирует информацию, которая была актуализована в предшествующем ходе разворачивания текста блога.

Неявный смысл, манифестируемый риторическими отношениями уступки, проливает свет на информацию о личности реагирующего субъекта, поскольку она отражает некогда приобретенный жизненный и профессиональный опыт. Фокус внимания собеседников смещается в плоскость эмоционального переживания данного опыта. Уступка, инициируемая респондентом в пользу точки зрения блогера, обеспечивает возможность информировать блогера и других респондентов о том, что запечатлелось в его памяти об обсуждаемых событиях или фактах. Прагматическая функция риторических уступительных отношений в указанном контексте ведения виртуальной беседы видится нами в представлении важных деталей обсуждаемой проблематики с точки зрения субъективной перспективы ре-

спондента, которая отличается от соответствующей перспективы, выражаемой блогером. Реагирующая реплика, отражающая запомнившееся событие, воспринимается блогером и другими респондентами как интенсифицированное эмоциональное переживание, которое ставит перед реагирующим собеседником проблему воспроизведения событий, позволяющего преодолеть эффективное состояние и поддержать дистанцию к источнику запомнившегося события. Конструируя риторические уступительные отношения, респондент воспроизводит «себя прошлого» как постороннего субъекта. Он не столько вспоминает себя, сколько обзревает повседневную реальность в измерении прошедшего времени, т.е. репрезентирует не только повседневную окружающую реальность, но и уникальный способ эмоционального восприятия этой реальности.

### Литература

1. Гаврилова Г.Ф. Предложение и текст: системность и функциональность. Ростов-на-Дону: АкадемЛит, 2015. 412 с.
2. Quirk R. et al. Syntactic and Semantic Functions of Subordinate Clauses // A Comprehensive Grammar of the English Language. – L.: Longman, 2008. P. 1045-1146.