

СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТОЛОГИЯ В СВЕТЕ НОВОЙ НОМЕНКЛАТУРЫ НАУЧНЫХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

Е.Р. Россинская

*Московский государственный юридический университет
имени О.Е. Кутафина (МГЮА) (Россия, Москва)
elena.rossinskaya@gmail.com*

Рассматривается генезис и современное состояние номенклатуры научных специальностей в аспекте развития судебной экспертологии.

Ключевые слова: судебная экспертология, уголовно-правовые науки, номенклатура научных специальностей.

Определяющую роль в развитии наук на современном этапе научно-технической революции играют процессы интеграции и дифференциации научного знания, расширение и углубление фундаментальных наук, комплексирование научных исследований. Неоднократные изменения в номенклатуре научных специальностей как раз и обусловлены этими процессами. Проследим эти изменения на примере научной специальности 12.00.09. и 12.00.12.

Период/дата	№ специальности	Наименование специальности
70-е годы XX века – 91 год	12.00.09	Уголовный процесс, судоустройство, прокурорский надзор, криминалистика
90-е годы XX века	12.00.09	Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза
Конец 90-х – начало 2000-х годов	12.00.09	Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, оперативно-розыскная деятельность
2009 г. – 2015 г.	12.00.09	Уголовный процесс, криминалистика; оперативно-розыскная деятельность
2016 г. – 2021 г.	12.00.09	Уголовный процесс
	12.00.12	Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность
2022 г.	5.1.4.	Уголовно-правовые науки
	12.00.08	Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право
	12.00.09	Уголовный процесс
	12.00.11	Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность
	12.00.12	Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность

Из таблицы следует, что в 90-е годы XX века в силу интенсивного развития юридических наук проходит процесс дифференциации научных специальностей. Когда в 80-е года XX века началось формирование новой науки – теории судебно-экспертной деятельности, а затем и судебной экспертологии, для развития этого научного направления потребовалась ее отграничение от криминалистики, как некогда сама криминалистика отделилась от уголовно-процессуальной науки. Этим было обусловлено изменение научной специальности и

введение в нее, наряду с криминалистикой, судебной экспертизы. В отдельную научную специальность выделились и науки прокурорского цикла.

Остановимся подробнее на проблемах взаимосвязи и разграничения криминалистики и судебной экспертологии [1], имеющих место в настоящее время и существенным образом влияющих на развитие двух этих наук.

Судебная экспертология, будучи юридической наукой синтетической природы, возникла на основе закономерного процесса интеграции знаний различных наук. Ее междисциплинарный характер обусловлен тесной связью с естественными, техническими, гуманитарными науками. Как известно, криминалистика — наука о закономерностях механизма преступления, возникновения информации о преступлении и его участниках, о закономерностях собирания, исследования, оценки и использования доказательств и основанных на познаниях этих закономерностей средствах и методах судебного исследования и предотвращения преступлений. Объектами криминалистики является преступность, с одной стороны, предварительное расследование, судебное разбирательство и профилактика преступлений — с другой [2]. Предметом судебной экспертологии являются теоретические, правовые и организационные закономерности осуществления судебно-экспертной деятельности в целом; закономерности возникновения, формирования и развития классов, родов и видов судебных экспертиз и их частных теорий на основе единой методологии, унифицированного понятийного аппарата и с учетом постоянного обновления и видоизменения судебно-экспертных знаний и разрабатываемое на основе познания этих закономерностей единое правовое и организационное обеспечение судебно-экспертной деятельности, единые для всех видов судопроизводства унифицированные экспертные технологии, стандарты экспертных компетенций и сертифицированных экспертных лабораторий [3].

Анализ этих определений показывает, что основанием разграничения двух родственных, но самостоятельных наук является различие их целей и функций. Предмет судебной экспертологии — закономерности судебно-экспертной деятельности как единого целого. Предметом же криминалистики служат в том числе закономерности деятельности по собиранию, исследованию, оценке и использованию доказательств. Каждый вид деятельности имеет своего основного субъекта, соответственно следователя (дознавателя) и судебного эксперта (специалиста), обладающих процессуальной самостоятельностью и кругом прав и обязанностей. Анализ функций криминалистики и судебной экспертологии показывает, что они отвечают методологическому обеспечению следственной и экспертной практики. Вместе с тем частично предметы двух этих наук перекрываются, поскольку очевидно, что исследование доказательств происходит в том числе в ходе производства судебных экспертиз.

Выделение судебной экспертизы в номенклатуре научных специальностей

произошло именно в силу развития экспертологии, поскольку в современной криминалистике нет места общетеоретическим и прикладным проблемам судебной экспертизы, о чем писал еще Р.С. Белкин [4]. Более того, отрывочное изложение начал судебной экспертизы, которое сегодня еще имеет место в некоторых учебниках по криминалистике, во-первых, не раскрывает всех возможностей судебных экспертиз, во-вторых, тормозит развитие судебной экспертологии и судебно-экспертной практики.

Криминалистика обслуживает в основном уголовное судопроизводство, хотя некоторые ее рекомендации уже используются в гражданском и административном судопроизводстве. Однако основной задачей криминалистики была и остается борьба с преступностью. В то же время, судебная экспертиза активно развивается во всех видах процесса. Сравнительный анализ статей УПК РФ, ГПК РФ, АПК РФ, КАС РФ и КоАП РФ в части, касающейся судебных экспертиз, показывает, что основания и порядок назначения судебной экспертизы, права и ответственность эксперта, условия назначения повторных и дополнительных экспертиз во всех этих кодексах достаточно близки. Для судебных экспертиз, назначаемых в уголовном, административном, гражданском, арбитражном процессе, помимо общей процессуальной формы характерны и общая методология, решаемые задачи, объекты исследования. Поэтому изменение номенклатуры научных специальностей благотворно повлияло на развитие теории и практики судебно-экспертной деятельности в цивилистических процессах и производстве по делам об административных правонарушениях.

Следующий этап изменения номенклатуры научных специальностей был связан с развитием теории оперативно-розыскной деятельности и введением ее в специальность 12.00.09. Но период, когда в специальность входили все четыре составляющие ее науки: уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, оперативно-розыскная деятельность, длился, к сожалению, недолго. Приказом Министерства образования и науки РФ от 25 февраля 2009 г. № 59 была утверждена новая Номенклатура специальностей научных работников. В этой Номенклатуре юридическая специальность 12.00.09 стала именоваться «уголовный процесс, криминалистика, оперативно-розыскная деятельность». Таким образом, судебно-экспертная деятельность, вопреки всякой логике, опять стала отождествляться с криминалистической деятельностью, а судебной экспертологии было отказано быть самостоятельной развивающейся наукой. Фактически развитие должно было повернуться вспять.

С этого момента началась активная полемика в печати и борьба научной общественности за изменение этой номенклатуры научных специальностей. В те годы мы писали, что создан целый ряд научных школ по судебной экспертологии, объединяющих более 1000 ученых, защищены многочисленные докторские и кандидатские диссертации, опубликованы монографии, издается целый ряд

научных журналов. Все это позволило существенно развить судебную экспертологию, способствовало появлению новых родов и видов судебных экспертиз, разработке современных методов, методик и средств исследования вещественных доказательств. Судебная экспертология (Forensic expertology) развивается во многих зарубежных странах, регулярно проводятся международные симпозиумы и конференции по этим проблемам. Российские судебно-экспертные учреждения являются активными членами Европейской судебно-экспертной организации (ENFSI). В России появилось много государственных вузов, осуществляющих подготовку дипломированных судебных экспертов по различным родам и видам судебных экспертиз, что позволило государственным судебно-экспертным учреждениям существенно улучшить кадровый потенциал. Специальность «судебная экспертиза» включена в Перечень направлений подготовки (специальностей) высшего профессионального образования, подтверждаемого присвоением лицу квалификации (степени) «судебный эксперт». Разработано несколько поколений федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования по специальности «Судебная экспертиза».

Исключение судебной экспертизы из Номенклатуры специальностей научных работников было в определенной степени связано с представлением на соискание ученых степеней докторов и кандидатов юридических наук диссертаций из областей естественных и технических наук, не содержащих исследования юридических проблем. Но необходимо подчеркнуть, что попытки отдельных лиц получить искомую ученую степень безо всяких на то оснований не должны означать отрицания судебной экспертологии как важной юридической отрасли знания. Решение об упразднении судебной экспертизы как самостоятельной юридической научной специальности отбросило юридическую науку и правоприменительную практику на 20–30 лет назад и могло существенно замедлить научные исследования в области судебной экспертологии, подготовки соответствующих кадров, серьезно сказаться на эффективности судопроизводства и борьбе с преступностью. Ситуацию необходимо было скорректировать.

Поскольку дискуссии в научных кругах были вызваны не только специальностью 12.00.09, но и другими юридическими специальностями, а некоторые, например, «информационное право», вообще отсутствовали в перечне, было принято решение о кардинальном реформировании Номенклатуры специальностей научных работников.

С этой целью была сформирована рабочая группа, состоящая из членов экспертного совета по юридическим наукам ВАК Минобрнауки России и ведущих ученых в сфере правоповедения. Группа подготовила проект новой номенклатуры специальностей научных работников в сфере юриспруденции. За период своей деятельности (февраль 2010 — июнь 2011 г.) рабочая группа провела целый ряд совещаний, проводились также заседания ученых советов

во многих юридических вузах и научных учреждениях России, где проходили научные прения. По итогам рассмотрения поступивших заключений, рабочей группой были составлены предложения по внесению изменений и дополнений в номенклатуру специальностей научных работников по юриспруденции [5].

При формировании новой номенклатуры, как указывает один из руководителей данного проекта профессор И.М. Мацкевич, «рабочая группа исходила из традиционного отраслевого подхода, т. е. исследования права как институционального явления, и деятельного подхода, с тем чтобы наиболее полно отразить и систематизировать научные знания. Исключительно отраслевая систематизация накопленных юридических знаний не способна в полной мере их выразить и представить». Категорию деятельности предложено было использовать как дополнительное основание определения и упорядочивания современных научных знаний о праве [5]. В результате образовалось две специальности 12.00.09 — Уголовный процесс и 12.00.12 — «Криминалистика, судебно-экспертная деятельность и оперативно-розыскная деятельность».

Выделение в Номенклатуре научных специальностей специальности 12.00.12 сыграло весьма положительную роль в развитии наук криминалистики и судебной экспертологии, в том числе в интеграции криминалистических и судебно-экспертных знаний в сферы гражданского и административного судопроизводства, поскольку согласно действующего тогда паспорта научной специальности там указывалось на возможность развития таких новых направлений [6, 7].

В 2021 г. следствием процесса интеграции научного знания явилось очередное радикальное изменение Номенклатуры научных специальностей. Как прокомментировал в Российской газете председатель ВАК Владимир Филиппов [8], работа велась с учетом ранее принятой Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации и была поддержана на совместном заседании президиума Госсовета и Совета при президенте России по науке и образованию в феврале прошлого года.

Обновление касается всех специальностей научных работников и произведено для решения ряда актуальных для развития отечественной науки задач:

- обновление и актуализация наименования научных специальностей, группировка их по-иному способствует созданию предпосылок для концентрации усилий научного сообщества на развитии перспективных научных направлений;

- необходимость укрупнить научные специальности, чтобы тем самым нацелить ученых и соискателей научных степеней на развитие междисциплинарных и мультидисциплинарных исследований (общемировой тренд);

- новый перечень научных специальностей и сами их названия сформированы с прицелом на интеграцию российской науки в международное научное пространство;

– сокращение общего числа научных специальностей на 18 процентов: было 430, стало 351, а количества групп научных специальностей – на треть: с 52 до 34, что обусловлено необходимостью сокращения числа диссертационных советов, а также тем обстоятельством, что по некоторым специальностям в течение последних пяти лет практически не было защит диссертаций (в юридических науках наглядным примером является «Информационное право – 12.00.13»);

– одновременно в перечень введена 21 новая научная специальность и четыре новые группы специальностей, например, компьютерные науки и информатика; биотехнологии; когнитивные науки и пр.

Таким образом в группе юридических наук образована единая научная специальность 5.1.4. «Уголовно-правовые науки», включившая, как выше было указано в таблице, уголовное право и криминологию, уголовно-исполнительное право; уголовный процесс; судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность (относящихся к уголовно-правовой тематике); криминалистику, судебную экспертологию, теорию оперативно-розыскной деятельности.

В паспорте (пока проект) специальности обозначено: «7. Судебная экспертология, ее предмет, структура, задачи и функции. Методология судебно-экспертной деятельности и тенденции ее развития». Возможно, междисциплинарный характер специальности позволит расширить и углубить научные исследования по проблемам, будет способствовать комплексному изучению проблем использования современных возможностей уголовно-правовых наук, их реализации в практике раскрытия и расследования преступлений, разрешения уголовных дел.

Однако судебная экспертология лишь условно может быть отнесена к группе уголовно-правовых наук, поскольку интегрирована также в сферу гражданского и административного судопроизводства, производства по делам об административных правонарушениях. Как будут разрабатываться в диссертационных исследованиях эти проблемы, как будут защищаться диссертации на советах по уголовно-правовым наукам пока неясно. Следует отметить, что в паспорте специальности 5.1.4. содержатся смежные специальности (в рамках группы научной специальности): 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки, 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки, 5.1.3. Частноправовые (цивилистические) науки, 5.1.5. Международно-правовые науки. Механизм этого взаимодействия тоже пока неясен.

Время покажет! Хочется надеяться и верить, что эти радикальные и далеко не бесспорные изменения пойдут на благо судебной экспертологии и всем юридическим наукам.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Россинская Е.Р. Криминалистика и судебная экспертиза: взаимосвязи и разграничения // Воронежские криминалистические чтения, вып. 8, Воронеж, ВГУ, 2007.
2. Криминалистика: Учебник для вузов. 4-е изд. М., 2018.
3. Россинская Е.Р. Современная судебная экспертология – наука о судебной экспертизе и судебно-экспертной деятельности // Теория и практика судебной экспертизы, №4 (40), 2015. С. 10–18.
4. Белкин Р.С. Курс криминалистики. М., 2001.
5. Мацкевич И.М., Власенко Н.А. Новая номенклатура научных специальностей в сфере юриспруденции // Журнал российского права, № 8 (176), 2011. С. 84–93.
6. Жижина М.В. Теория и практика применения современной криминалистики в цивилистическом процессе. Дисс. докт. юрид. наук. М., 2017.
7. Дьяконова О.Г. Специальные знания в судебной и иной юрисдикционной деятельности государств-членов ЕАЭС: теория и практика. Дисс. докт. юрид. наук. М., 2021.
8. Интервью Председателя ВАК В.М. Филиппова Российской газете «Перемена в степени – новый перечень научных специальностей в России // Российская газета – Федеральный выпуск № 75 (8426), 2021.

Forensic Expertology in the Context of the New Scientific Specialties Nomenclature

E.R. Rossinskaya

Kutafin Moscow State Law University (Russia, Moscow)

elena.rossinskaya@gmail.com

The genesis and current state of the scientific specialties nomenclature are considered in the aspect of the forensic expertology development.

Keywords: forensic expertology, criminal law sciences, nomenclature of scientific specialties.

Россинская Е.Р. СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТОЛОГИЯ В СВЕТЕ НОВОЙ НОМЕНКЛАТУРЫ НАУЧНЫХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ. В кн.: Национальные и международные тенденции и перспективы развития судебной экспертизы: сборник докладов Научно-практической конференции с международным участием, г. Нижний Новгород, 19–20 мая 2022 г. Нижний Новгород: ННГУ, 2022. – С.225-231. ISBN 978-5-91326-740-5