

Междисциплинарные исследования в судебно-экспертных учреждениях Минюста России: актуальные направления лингвистической и психологической экспертизы

С.А. Смирнова^{1,2}, Т.Н. Секераж¹, В.О. Кузнецов¹

¹ Федеральное бюджетное учреждение Российский федеральный центр судебной экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации, Москва 109028, Российская Федерация

² ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов», Москва 117198, Российская Федерация

Аннотация. Статья посвящена актуальной проблеме междисциплинарных исследований в судебно-экспертной практике. На примере комплексных психологических и лингвистических экспертиз по делам, связанным с противодействием экстремизму и терроризму, проведено сравнение возможностей моно- и междисциплинарных исследований, отмечено преимущество комплексного подхода при исследовании информационных материалов. Показано, что только в его рамках можно выявить специальные признаки языковых и психологических феноменов, являющихся аспектами объективной стороны так называемых речевых преступлений. Приоритет данных исследований отмечен Межведомственной комиссией по противодействию экстремизму в Российской Федерации. Комплексный подход при исследовании информационных материалов также активно реализуется в судебно-экспертных учреждениях других государств (Республике Казахстан, Кыргызской Республике, Республике Беларусь, Республике Узбекистан).

Ключевые слова: *судебная лингвистическая экспертиза, судебная психологическая экспертиза, комплексная психолого-лингвистическая экспертиза, судебная экспертология, междисциплинарные исследования*

Для цитирования: Смирнова С.А., Секераж Т.Н., Кузнецов В.О. Междисциплинарные исследования в судебно-экспертных учреждениях Минюста России: актуальные направления лингвистической и психологической экспертизы // Теория и практика судебной экспертизы. 2017. Том 12. № 4. С. 6–11.

Interdisciplinary Evaluations Performed by Forensic Science Organizations of the Russian Ministry of Justice: Current Trends in Forensic Linguistics and Forensic Psychology

Svetlana A. Smirnova^{1,2}, Tat'yana N. Sekerazh¹, Vitalii O. Kuznetsov¹

¹ The Russian Federal Centre of Forensic Science of the Ministry of Justice of the Russian Federation, Moscow 109028, Russian Federation

² Peoples' Friendship University of Russia (RUDN University), Moscow 117198, Russian Federation

Abstract. The paper looks at the increasingly pertinent issue of interdisciplinary analysis in forensic casework. Integrated psychological and linguistic evaluations in cases relating to extremism and terrorism prevention are used as an example to compare the possibilities of mono- and multidisciplinary analysis. A comprehensive (integrated) approach is demonstrated to have clear advantages in application to the analysis of information materials. This approach helps to identify the special (linguistic, psychological, etc.) features of those language and psychological phenomena that constitute the various aspects of the objective element of so-called «crimes of speech». The priority status of such evaluations has been highlighted by the Interdepartmental Commission for the Prevention of Extremism in the Russian Federation. A integrated approach to the evaluation of information materials is actively implemented by forensic science organizations in other countries (Kazakhstan, Kyrgyzstan, Belarus and Uzbekistan).

Keywords: *forensic linguistics, forensic psychology, integrated psychological and linguistic evaluations, theory of forensic science, interdisciplinary evaluations*

For citation: Smirnova S.A., Sekerazh T.N., Kuznetsov V.O. Interdisciplinary Evaluations Performed by Forensic Science Organizations of the Russian Ministry of Justice: Current Trends in Forensic Linguistics and Forensic Psychology. *Theory and Practice of Forensic Science*. 2017. Vol. 12. No 4. P. 6–11.

На сегодняшний день междисциплинарные исследования являются наиболее актуальными, соответствуют духу времени и запросам практики, поскольку использование потенциала разных наук существенно расширяет познавательные возможности исследователя и, соответственно, способствует полному и всестороннему исследованию объекта. В судебно-экспертной деятельности (СЭД) данные исследования проводят при производстве комплексных экспертиз. Комплексная психологическая и лингвистическая экспертиза является примером междисциплинарных исследований в гуманитарной сфере судебно-экспертной практики.

Эффективность их производства зависит от решения нескольких проблем: (1) организационно-правовой, включающей регулирование и регламентацию СЭД, (2) методологической, что подразумевает четкое определение предмета исследования, конкретизацию задач, определение компетенции экспертов и понятийного аппарата каждого рода (вида) судебной экспертизы, и (3) информационно-методической: подготовку и повышение квалификации обладающих необходимыми компетенциями экспертов, а также и информационного и методического обеспечения производства экспертиз.

В системе судебно-экспертных учреждений (СЭУ) Минюста России комплексные психологические и лингвистические экспертизы являются трендом. Детерминирующими факторами развития данных междисциплинарных исследований и интеграции знаний в области лингвистики и психологии в судебной экспертизе послужили новые специфические объекты исследования, перечисленные, в частности, в Федеральном законе от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности», а с ними и задачи, связанные с их исследованием. Это, с одной стороны, обусловило появление и рост потребности правоохранительных органов в исследовании материалов экстремистского характера, а с другой – стало причиной совершенствования методического обеспечения проведения таких исследований. Так, в 2011 году по поручению Правительства в ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России были разработаны теоретические и методические основы комплексной судебной психолого-лингвистической

экспертизы по делам, связанным с противодействием экстремизму, апробирована и утверждена методика проведения такой экспертизы [1]. В 2014 году вышло второе издание методики, измененное и дополненное с учетом изменения законодательства и обобщения экспертной практики системы СЭУ Минюста России [2].

Решением заседания Национального антитеррористического комитета (НАК) и Федерального оперативного штаба от 24.12.2013 г. № 43/45 ДСП Минюсту России совместно со Следственным комитетом (СК) Российской Федерации, МВД и ФСБ России было поручено разработать Типовую межведомственную методику лингвистического экспертного исследования материалов экстремистской направленности. Такой документ был подготовлен сотрудниками ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, Института криминалистики Центра специальной техники ФСБ России, Главного управления криминалистики СК РФ и Экспертно-криминалистического центра МВД России в 2015 году. Одновременно, учитывая высокую потребность следственных и судебных органов в проведении комплексных психолого-лингвистических экспертиз и исследований по делам, связанным с проявлением экстремизма и терроризма, успешную широкую апробацию методики [1, 2] в экспертной практике СЭУ Минюста России и опыт экспертных подразделений ФСБ России, двумя ведомствами (Минюстом России и ФСБ России) был разработан и согласован проект Типовой межведомственной методики комплексной психолого-лингвистической экспертизы по делам, связанным с проявлением экстремизма и терроризма.

Разработки были рассмотрены в 2017 году Межведомственной комиссией по противодействию экстремизму в Российской Федерации, и было рекомендовано направить их в НАК, при этом был отмечен приоритет комплексного подхода. В настоящее время обе Типовые межведомственные методики согласованы заинтересованными федеральными органами государственной власти и утверждены НАК.

В соответствии с Типовой межведомственной методикой комплексной психолого-лингвистической экспертизы проводится исследование, в котором знания из

области лингвистики и психологии применяются интегративно, тем самым в СЭД реализуется ситуационный подход по делам, связанным с противодействием экстремизму и терроризму. Объектом комплексной экспертизы являются не только и не столько словесные или изобразительные материалы, а коммуникативные действия и коммуникативная деятельность граждан, причем возможны, а в ряде случаев целесообразны и эффективны, автономные лингвистические и психологические исследования. При определении вида исследования или экспертизы (лингвистической, психологической, комплексной психолого-лингвистической) следует исходить из следующих положений, связанных со спецификой и объемом специальных знаний экспертов разных специальностей. Объектами лингвистической экспертизы являются материалы с обязательной словесной составляющей на русском языке. Таким образом лингвистическое исследование может быть проведено в отношении ограниченного числа объектов. Если же в материале преобладает невербальная (несловесная или изобразительная) составляющая либо без нее смысл многозначен, для решения поставленной задачи одних лингвистических методов недостаточно. Таких объектов очень много – материалы, в которых мало слов, но большая изобразительная часть (плакаты, символика и атрибутика, музыкальные видеоклипы, речевые высказывания, сопровождающие какое-то поведение, и многое др.).

Помимо объектов, возможности лингвистического исследования ограничены не только самими объектами, но и задачами исследования. Так, только лингвистическими методами сложно достоверно установить наличие таких «экстремистских» значений, как «возбуждение вражды и ненависти», «побуждение к действиям», «пропаганда идеологии», «оскорбление чувств верующих» и др., т. к. при оценке лингвистом речевых действий, в основе которых лежат психологические феномены групповой идентификации, агрессии, психологического провоцирования, велика вероятность экспертной ошибки.

Психологом выявляются психологические способы формирования автором враждебного отношения и побуждения к каким-либо негативным (противоправ-

ным) действиям, например при вербовке в террористические организации, когда данные способы выражены не в речи, а в коммуникативной ситуации, и воздействие осуществляется не прямо, а косвенно, при этом эксплуатируются психические структуры адресата. Только с участием психолога можно установить социально-психологическую направленность информационного материала. Все это подтверждает наибольшую эффективность комплексного, междисциплинарного подхода.

При исследовании экстремистских и террористических материалов лингвистическая и психологическая экспертизы не являются комплексом экспертиз, объединенных единым объектом исследования. Они не могут быть проведены последовательно, одна за другой (как, например, не составляет комплекса и может быть установлено дословное содержание звучащего текста), а должны проводиться только комплексно [3]. В комплексной экспертизе лингвистические и психологические методы используют не суммарно, а интегративно, в результате чего получают не сложение (набор), а совокупность признаков.

Результаты комплексной экспертизы способствуют установлению объективной стороны преступления, в то время как результаты лингвистической (например, по «возбуждению вражды») не содержат информации о направленности материала, а сообщают только о негативном отношении автора к группе лиц и враждебным действиям против них, что недостаточно для доказательства факта возбуждения вражды и справедливо вызывает у правоприменителя вопрос о цели проявления такого негативного отношения. При комплексной экспертизе устанавливаются все компоненты значения, имеющиеся в сообщении: содержательный (предметно-тематический), оценочно-экспрессивный и целевой. Также ограничены возможности лингвистической экспертизы при оценке материала по значению «унижение достоинства человека» (ст. 282 УК РФ). По Типовой методике лингвистической экспертизы может быть решен вопрос о наличии в исследуемом объекте высказывания, в котором негативно оценивается человек или группа лиц по определенным признакам. Хотя известно, что негативная

оценка не запрещена законом, равно как и критика и высказывание своего собственного негативного отношения к предмету речи (какому-либо представителю, например, национальной группы).

В последнее время наблюдается неуклонный рост доли комплексных психолого-лингвистических экспертиз, назначаемых как СК России, так и органами МВД и ФСБ России, в отношении однородных психологических и лингвистических исследований. Так, в 2016 году в ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России от общего числа психологических, лингвистических и комплексных экспертиз количество комплексных психолого-лингвистических экспертиз составило 65 %, что по сравнению с 2015 годом больше почти в 2 раза. За истекший период 2017 года комплексных психолого-лингвистических экспертиз выполнено около 70 % от общего числа психологических, лингвистических и комплексных. Этот рост отмечается не только в РФЦСЭ, но и по всей системе СЭУ Минюста России. Так, только по делам, связанным с проявлениями экстремизма и терроризма, из почти 5000 произведенных экспертиз и исследований разных видов (видео- и звукозаписей, лингвистических, компьютерно-технических, психологических) более 75 % составили комплексные психолого-лингвистические экспертизы и исследования.

Помимо экспертизы экстремистских материалов интенсивно развиваются и иные виды психолого-лингвистических исследований. Возникновение и расширение нового коммуникативного пространства в виде Интернета повлекло появление объектов, а с ними и задач, требующих комплексного подхода. Возросшая потребность правоохранительных органов в проведении комплексных психолого-лингвистических экспертиз является одной из основных причин развития инфраструктуры их производства в системе Минюста России [4]. Сегодня комплексные лингвистические и психологические экспертизы проводят по делам следующих категорий: проявление экстремизма и терроризма (ст. 280, ст. 280.1, ч. 1 ст. 205.2, ч. 1 ст. 354 УК РФ), реабилитация нацизма (ст. 354.1 УК РФ), оскорбление чувств верующих (ст. 148 УК РФ), совершение развратных действий с помощью Интернета (ст. 135 УК РФ), преступления

коррупционной направленности (ст. 290, 291 УК РФ), распространение порнографии (ст. 242 УК РФ), вовлечение и организация занятия проституцией (ст. 240, 241 УК РФ), мошенничество (ст. 159 УК РФ), склонение к совершению самоубийства или содействие в его совершении (ст. 110.1 УК РФ), организация деятельности, направленной на побуждение граждан к совершению самоубийства (ст. 110.2 УК РФ), реклама и пропаганда наркотиков (ст. 6.13 КоАП), демонстрация и пропаганда нацистской символики и атрибутики (ст. 20.3 КоАП), пропаганда нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних (ст. 6.21 КоАП), защита чести, достоинства и деловой репутации (ст. 152 ГК РФ) и др.

Актуальность междисциплинарных экспертных исследований подтверждает и судебно-экспертная практика государств, с которыми ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России активно сотрудничает на международном уровне. Междисциплинарные исследования в этих странах в настоящее время также занимают лидирующие позиции. Например, в Республике Казахстан научно-методические разработки идут по пути комплексного применения знаний в области филологии и психологии, а также религиоведения, политологии. В Белоруссии взят на вооружение комплексный психолого-лингвистический подход к исследованию экстремистских материалов. В Республике Узбекистан стоит задача разработки методики комплексной политолого-лингвистической экспертизы информационных материалов. В 2014–2016 гг. международное сотрудничество в области комплексных психолого-лингвистических экспертиз и научных исследований приобрело особую актуальность и вышло на новый уровень.

Единство позиций в СЭУ Минюста России и СЭУ указанных государств отмечается и на методологическом и методическом уровне. Основная задача сводится к установлению специальных (лингвистических, психологических и др.) признаков тех языковых и психологических феноменов, которые являются аспектами объективной стороны так называемых речевых преступлений [5–8].

Таким образом, междисциплинарные исследования в судебно-экспертной дея-

тельности являются перспективными направлениями ее развития как в России, так и за рубежом и представляют собой

один из важных аспектов международного сотрудничества.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кукушкина О.В., Сафонова Ю.А., Секе-
раж Т.Н. Теоретические и методические
основы судебной психолого-лингвистиче-
ской экспертизы текстов по делам, связан-
ным с противодействием экстремизму. М.:
РФЦСЭ, 2011. 331 с.
2. Кукушкина О.В., Сафонова Ю.А., Секе-
раж Т.Н. Методика проведения комплексной
судебной психолого-лингвистической экс-
пертизы по делам, связанным с противо-
действием экстремизму и терроризму. М.:
РФЦСЭ, 2014. 98 с.
3. Эджубов Л.Г., Усов А.И., Микляева О.В., Кар-
пухина Е.С. О месте новой концепции в те-
ории комплексной экспертизы // Теория и
практика судебной экспертизы. 2014. № 2
(34). С. 10–17.
4. Секе-
раж Т.Н., Кузнецов В.О. Комплексная суде-
бная психолого-лингвистическая экспер-
тиза: формы, виды, перспективы развития
// Теория и практика судебной экспертизы.
2016. № 4 (44). С. 98–107.
5. Муканова Н.А., Мусина Д.Р., Маликова Ш.Б.
Судебно-экспертное политолого-религио-
ведческое исследование материалов, со-
держащих признаки религиозного радика-
лизма. Алматы: КазНУ им. аль-Фараби, 2016.
108 с. (казах. яз.).
6. Методика по производству психолого-фило-
логической экспертизы (на предмет прово-
цирования этнической, расовой, религиоз-
ной и иной неприязни, позволяющей давать
правовую оценку публичным высказываниям
и материалам средств массовой информа-
ции) / Под ред. К.К. Аманкулова. Астана: ЦСЭ
Минюста РК, 2008. 336 с. (казах. яз.).
7. Кирдун А.А., Андреева А.В. Методика про-
изводства судебной лингвистической экс-
пертизы, назначаемой по делам, связанным
с вербальным оскорблением (проспект) // Актуальные проблемы судебно-экспертной
деятельности в уголовном, гражданском,
арбитражном процессе и по делам об адми-
нистративных правонарушениях. Уфа: РИЦ
БашГУ, 2017. С. 93–100.
8. Методическое руководство по проведению
религиоведческой и комплексной судеб-
ной психолого-лингвистической экс-
пертизы в Кыргызской Республике / Под общ.
ред. И.И. Ивановой. Бишкек: Maxprint, 2017.
146 с.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ:

Смирнова Светлана Аркадьевна – заслужен-
ный юрист РФ, д. ю. н., профессор, директор
ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, заведующая
кафедрой судебно-экспертной деятельности

REFERENCES

1. Kukushkina O.V., Safonova Yu.A., Sekerazh T.N.
*Theoretical and methodical bases of forensic
psychological and linguistic examination of texts
on the affairs connected with counteraction to
extremism*. Moscow: RFCFS, 2011. 331 p. (In
Russ.).
2. Kukushkina O.V., Safonova Yu.A., Sekerazh T.N.
*Method of conducting complex forensic
psychological and linguistic examination of
the affairs connected with counteraction to
extremism and terrorism*. Moscow: RFCFS,
2014. 98 p. (In Russ.).
3. Edzhubov L., Usov A., Miklyaeva O., Karpukhina E.
Introducing a new concept in the theory of in-
tegrated forensic investigation. *Theory and
Practice of Forensic Science*. 2014. No 2 (34).
P. 10–17. (In Russ.).
4. Sekerazh T.N., Kuznetsov V.O. Integrated
forensic psycholinguistic analysis: forms, types,
prospects of development. *Theory and Practice
of Forensic Science*. 2016. No 4 (44). P. 98–
107. (In Russ.).
5. Mukanova N.A., Musina D.R., Malikova Sh.B.
*Forensic and expert political and theologi-
cal research of the materials containing signs
of religious radicalism*. Almaty: Al-Farabi Kaz-
akh National University, 2016. 108 p. (In Kaz-
akh).
6. Amankulov K.K. (ed) *Technique of production
of psychological and philological examination
(regarding provoking of the ethnic, racial,
religious and other hostility allowing to give a legal
treatment to the public statements and materials
of mass media)*. Astana: Center of Forensics of
the Ministry of Justice of the Republic of
Kazakhstan, 2008. 336 p. (In Kazakh).
7. Kirdun A.A., Andreeva A.V. Technique
of production of the forensic linguistic
examination appointed on the affairs
connected with verbal insult. *Current
problems of forensic activity in criminal, civil,
arbitration trial and on cases of administrative
offenses*. Ufa: Bashkir state university, 2017.
P. 93–100. (In Russ.).
8. Ivanova I.I. (ed). *Methodical guide to conducting
theological and complex forensic psychological
and linguistic examination in the Kyrgyz
Republic*. Bishkek: Maxprint, 2017. 146 p. (In
Russ.).

ABOUT THE AUTHORS:

Smirnova Svetlana Arkad'evna – Distinguished
Lawyer of the Russian Federation, Doctor of Law,
Full Professor, Director of the RFCFS of the Russian
Ministry of Justice, Head of the Department of

в правоприменении юридического института ФГАОУ ВО РУДН; e-mail: info@sudexpert.ru.

Секераж Татьяна Николаевна – к. ю. н., доцент, заведующая лабораторией судебной психологической экспертизы ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, e-mail: t.sekerazh@sudexpert.ru.

Кузнецов Виталий Олегович – к. филол. н., заведующий лабораторией судебной лингвистической экспертизы ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, e-mail: v.kuznetsov@sudexpert.ru.

Forensic Science of the Institute of Law, RUDN University; e-mail: info@sudexpert.ru.

Sekerazh Tat'yana Nikolaevna – Candidate of Law, Associate Professor, Head of the Laboratory of Forensic Psychology, RFCFS of the Russian Ministry of Justice, e-mail: t.sekerazh@sudexpert.ru.

Kuznetsov Vitalii Olegovich – Candidate of Philology, Head of the Laboratory of Forensic Linguistics, RFCFS of the Russian Ministry of Justice, e-mail: v.kuznetsov@sudexpert.ru.